

ملخص الفتوحات لكتاب النبوات

المصدر

كتاب النبوات

لابن تيمية

المجلد الأول

تلخيص وتوضيب

عبدالرؤف أبو مجد البيضاوي

الكتاب: النبوات

المؤلف: تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم (ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي)
(المتوفى: 728هـ)

المحقق: عبد العزيز بن صالح الطويان

قام بتلخيص الكتاب وأختزال عدد صفحاته أليا: **عبد الرؤوف أبو مجد البيضاوي**
(من 1103 صفحة إلى 248 صفحة)
بعنوان: ملخص الفتوحات لكتاب النبوات

المجلد الأول

مقدمة

إن الحمد لله، نحمده ونستعينه، ونستغديه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله.
{يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون} [آل عمران، 102].
{يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا} [النساء، 1].
{يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا * يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما} [الأحزاب، 70-71].
أما بعد:
فإن أصدق الحديث كتاب الله، وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.1.

1 هذه الخطبة تسمى خطبة الحاجة، وهي مأثورة عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهي تشرع بين يدي كل حاجة. وقد أخرجها الإمام مسلم في صحيحه 336/1، 592/2-593، والإمام أحمد في مسنده 310/3، 371. والنسائي في سننه 118/3، كتاب صلاة العيدين، باب كيف الخطبة. وابن ماجه في سننه 609/1، كتاب النكاح، باب خطبة النكاح. وانظر سلسلة الأحاديث الصحيحة للألباني 3/1. وقد أفردا الشيخ محمد ناصر الدين الألباني برسالة جمع الأحاديث الواردة فيها، وسماها خطبة الحاجة التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يعلمها أصحابه.

ثم أما بعد: فإن الله تعالى لم يخلق عباده عبثا، ولم يتركهم سدى، بل أرسل إليهم أنبياءه ورسله واسطة بينه وبينهم يبلغونهم أوامره ونواهيه، ويبينون لهم طريق الهدى من الضلال.
فتبارك القائل: {أفحسبتم أنما خلقناكم عبثا وأنكم إلينا لا ترجعون} [المؤمنون، 115]، {أيحسب الإنسان أن يترك سدى} [القيامة، 36].

وبعثة الرسل فضل منه - جل وعلا - ومنة يمتن بها على عباده المؤمنين.
قال تعالى: {لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين} [آل عمران، 164].

وفي بعثة الرسل إنذار منه - تبارك وتعالى - لبني آدم، كي لا تكون لهم حجة على الله بعد الرسل، فيقيم عليهم الحجة بإرسال المرسلين، ولا يقولوا بعدها: ما جاءنا مبشرون ولا منذرون.
قال تعالى: {رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل} [النساء، 165].
إذ من سنته تعالى أن لا يعذب أحدا حتى يقيم عليه الحجة، وفي إرسال المرسلين - عليهم الصلاة والسلام - إقامة للحجة.

قال تعالى: ﴿وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا﴾ [الإسراء، 15] .

وموضوع النبوات من أعظم أبواب العقيدة؛ إذ الإيمان برسول الله - تبارك وتعالى - أحد أركان الإيمان الستة، فلا يصح إيمان العبد حتى يؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره. والنبوة هي الطريق لمعرفة محاب الله ومساخطه، وأوامره ونواهيه، وما يقرب إليه، وما يبعد عن رحمته. لذلك اقتضت حكمته - جل وعلا - أن يرسل أنبياءه ورسوله لإرشاد الخلق، وتوضيح الحق، وبيان الشريعة والدين، وما يضمن السعادة في الدارين.

وقد من الله علي إذ وفقتني في مرحلة الماجستير لاختيار رسالة نافلة - بإذن الله - درست فيها جهود علم من أعلام أهل السنة في عصرنا في تقرير عقيدة سلف هذه الأمة - رحمهم الله - ألا وهو الشيخ العلامة محمد الأمين الشنقيطي - رحمة الله عليه.

وقد كانت هذه الرسالة ذات أثر مبارك علي - بحمد الله؛ إذ وصلتني بكتب أعلام السلف، فعشت معها وقتا طيبا مباركا، ووجدت في قراءتها لذة ما بعدها لذة.

ومن أشهر من ارتبطت صلتني بهم من كتب هؤلاء الأعلام: شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله، الذي جدد الله - تبارك وتعالى - به الدين في أواخر القرن السابع، وأوائل القرن الثامن الهجري.

وقد من الله به على المسلمين، وجعله عوناً لمن اتبع منهج سيد المرسلين، وشوكة في حلق المخالفين، ونصرة لهذا الدين، ينفي عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين؛ كما قال سيد الأنبياء والمرسلين صلى الله عليه وسلم: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين"1.

1 أورده التبريزي في "مشكاة المصابيح": (رقم 248) وفيه: عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين". رواه البيهقي.

وقد علق الشيخ الألباني على هذا الحديث بأنه مرسل؛ لأن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري هذا تابعي مقل كما قال الذهبي، راويه عنه معاذ بن رفاعة ليس بعمد. لكن الحديث قد روي موصولا من طريق جماعة من الصحابة، وصح بعض طرقه الحافظ العلائي في "بغية الملتبس" (3-4) . وروى الخطيب في "شرف أصحاب الحديث" (2/35) عن مهنا بن يحيى قال: سألت أحمد - يعني ابن حنبل - عن حديث معاذ بن رفاعة عن إبراهيم هذا، فقلت لأحمد: كأنه كلام موضوع؟ فقال: لا، هو صحيح. فقلت له: ممن سمعته أنت؟ قال: من غير واحد. قلت: من هم؟ قال: حدثني به مسكين، إلا أنه يقول: معاذ، عن القاسم بن عبد الرحمن. قال أحمد: معاذ بن رفاعة لا بأس به ... انظر مشكاة المصابيح 82/1-83. وقال الذهبي عن العذري في "الميزان": ما علمته واهيا، أرسل حديث: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله" .. وسيأتي تخريجه ص (675-676) .

وقال صلى الله عليه وسلم أيضا: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك"1.

ولا شك أن علم الأعلام، وشيخ الإسلام - رحمه الله - من هذه الطائفة المنصورة؛ فقد حمل أمانة العلم، وبلغها بكل صدق وإخلاص، وجاهد بلسانه وقلمه ويده، وأوذى بسبب صدعه بالحق وحرصه على هداية الخلق، وامتنح بسبب عقيدته، وضيق عليه ونفي من بلدته، وهو رغم ذلك كله غير مبال، لا يخاف في الله لومة لائم، حتى توفاه الله - تعالى - معتقلا، لم يخش من سلطان الباطل أو يظهر من جلده على باطله مللا. وقد ذهب عصره ومضى إلى الرب خصومه، ومات من كانوا يكيدون به، لكن لم يمت علمه ولم ينطفئ نوره بل بقي شعلة تنير الطريق لسالكي الطريق المستقيم؛ طريق الأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين، وحسن أولئك رفيقا.

1 أخرجه الإمام مسلم في "صحيحه" 1523/3، كتاب الإمارة، باب قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة.." .

وقد طبقت شهرة شيخ الإسلام الآفاق، ووضع الله لكتبه القبول، ونهل الناس من معينها الرقراق.

ومن تلکم الکتب: کتاب ((النبوات)) الذي يعتبر من أفضل ما کتب في موضوعه، فقد بین فيه مؤلفه - رحمه الله - مفهوم النبوة، والمعجزة، والكرامة، وذكر الفرق بينها، و بین خوارق السحرة والكهان ومدعی النبوة والولاية وأشباههم من أصحاب الأحوال الشیطانية.

وقد عرض - رحمه الله - موضوع النبوة في شقين:

أورد في الأول منهما: منهج أهل السنة في النبوات، من خلال عرض أقوالهم.

ورد في الثاني منهما: على المخالفين في النبوة؛ من المنكرين، وأهل البدع، والفرق الضالة، وذلك من خلال ذكر أصول دينهم العقلية التي أصلوها مخالفة لأصول الرسول صلى الله عليه وسلم.. وقد هدم تلك الأصول بمعوله، فانهارت بأصحابها بقوة الله وحوله.

وكتاب ((النبوات)) نادر في بابيه، بل لست مبالغا إن قلت: لا يوجد لأهل السنة والجماعة كتاب على شاكلته ومنواله.

لذلك تظهر الحاجة إلى تحقيقه، والعناية به، وإبرازه في أحسن صورة.

وقد طبع هذا الكتاب طبعات عدة، إلا أنه لم يلق من العناية التامة ما يليق به وبمؤلفه الذي أعده؛ فلم تصح ألفاظه، أو توثق نصوصه، أو يفسر غامضه، أو يشرح مشكله.

لذلك شمرت عن ساعد الجد، وبذلت في تحقيقه الجهد، وتوخيت خدمة الكتاب مستعينا بالرحمن، الذي هو ثقتي، وبه المستعان، وعليه التكلان.

وفي الختام: أحمد الله - تعالى - وأثني عليه الخير كله، فله الفضل والنعمة والثناء الجميل الحسن، أحمده على توفيقه،

وأشكره على تسهيله وتيسيره في إتمام تحقيق هذا الكتاب، فلولا إعانتته لي لما استطعت إخراج هذه الصورة، ولولا

تفضله علي لما استطعت بذل ما بذلته من جهد، فله الحمد أولا وآخرا، وله الشكر ظاهرا وباطنا، أعانني على خدمته

وتحقيقه، وتصحيحه وتوثيقه، حتى خرج في صورته هذه.

فهذا هو كتاب ((النبوات)) وهذا تحقيقي له، فإن وقعت وأصبت فمن الله وله الحمد والمنة، وإن قصرت أو أخطأت فذلك من نفسي، وعذري أني قد بذلت الوسع والطاقة.

ولئن فارقتي الصواب في موضع، فإني لأرجو أن لا يفوتني الأجر من الله المطلع على الضمائر، العالم بالسرائر، وهو

سبحانه يغفر الزلة، ويتجاوز عن التقصير والهفوة، إنه جواد كريم، وهو بعباده رؤوف رحيم.

وإني لأستغفر الله وأتوب إليه من كل ذنب وخطيئة.

وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

الباب الثاني: قسم التحقيق

فصل في معجزات الأنبياء التي هي آياتهم وبراهينهم

...

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين. قال شيخ الإسلام تقي الدين بن تيمية - رحمه الله:

فصل ((في معجزات الأنبياء التي هي آياتهم وبراهينهم)) ((كما سماها الله آيات وبراهين))

... [فإن لهم 1 طرقا] 2 في التمييز بينها وبين غيرها، وفي وجه دلالتها.

طرق النظر في التمييز بين المعجزة وغيرها

أما الأول: فإن [منهم] 3 من رأى [أن] 4 [كل ما] 5 يخرج عن الأمر المعتاد، فإنه معجزة؛ وهو الخارق للعادة إذا اقترن بدعوى النبوة.

وقد علموا أن الدليل مستلزم للمدلول، فيلزم أن يكون كل من خرقت له العادة نبيا.

قول المعتزلة وغيرهم: إن العادة لا تنخرق إلا لنبي

[فقال] 6 طائفة 7: لا تنخرق العادة إلا لنبي. وكذبوا بما يذكر من

1 أي للنظار؛ كما هو مثبت في ((م))، و ((ط)).

2 في ((م)): وللنظار طرق. وفي ((ط)): للنظار طرق - بإسقاط الواو.

- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
 5 في ((خ)) : كلما - موصولة.
 6 في ((ط)) فقط: قالت.
 7 وهم أكثر المعتزلة؛ كما سيأتي قول شيخ الإسلام رحمه الله في ذلك.
 وهم يقولون إن الخوارق لا تظهر على يد غير الأنبياء.
 يقول القاضي عبد الجبار: "إن العادة لا تخرق إلا عند إرسال الرسل. ولا تتخرق لغير هذا الوجه؛ لأن خرقها لغير هذا الوجه يكون بمنزلة العبث".
 انظر: المغني في أبواب العدل والتوحيد، لعبد الجبار 189/15.

خوارق السحرة والكهان، وبكرامات الصالحين.
 وهذه طريقة أكثر المعتزلة¹، وغيرهم؛ كأبي محمد بن حزم²، وغيره³.

- 1 المعتزلة: سموا بذلك لاعتزال رئيسهم واصل بن عطاء مجلس الحسن البصري. وقيل لاعتزالهم قول الأمة في دعواهم أن الفاسق من أمة الإسلام لا مؤمن ولا كافر. والأول أرجح. ولهم أصول خمسة اشتهروا بها، هي: التوحيد، والعدل، والوعد والوعيد، والمنزلة بين المنزلتين، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.
 انظر: الفرق بين الفرق للبغدادي ص 20، 114. والملل والنحل للشهرستاني 43/1. وخطط المقرئ 345/2. والبرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص 49.
 2 هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الفارسي الأصل، الأموي مولا هم، القرطبي الظاهري. قال عنه الذهبي: "الإمام الأوحد، البحر ذو الفنون والمعارف، أبو محمد". ولد بقرطبة في سنة 384 هـ، وتوفي سنة 456 هـ.
 انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي 184/18. وشذرات الذهب لابن العماد 299/3.
 ولأبي محمد بن حزم قول في أن الخوارق لا تظهر على يد غير الأنبياء.
 يقول: "... وأن المعجزات لا يأتي بها أحد إلا الأنبياء عليهم السلام. قال عز وجل: ﴿وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا بإذن الله﴾ [غافر، 78] ... " المحلى لابن حزم 36/1. وانظر: الفصل له 4-2/5، 8. والدر فيما يجب اعتقاده، له ص 192.
 3 مثل أبي عبد الله الحلبي. انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص 370. ولوامع الأنوار للسفاريني 394/2.
 وقال الإيجي في ((المواقف)) عن الكرامات: "وهي جائزة عندنا خلافا للأستاذ أبي إسحاق، والحلي منا، وغير أبي الحسين من المعتزلة".
 وأبو إسحاق الاسترأبادي من أصحاب الشافعي. انظر: تفسير القرطبي 32/7.

من اشتهر عنهم إنكار المعجزات
 بل يحكى هذا القول عن أبي إسحاق الاسفراييني¹، وأبي محمد بن أبي زيد². ولكن كأن في الحكاية عنهما غلطا

- 1 هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مهران الاسفراييني. الأصولي، الشافعي، الملقب: ركن الدين. من مصنفاته: جامع الخلي في أصول الدين، والرد على الملحدين في خمس مجلدات. توفي سنة 418 هـ؟ بنيسابور.
 انظر: سير أعلام النبلاء 353/17. وشذرات الذهب 209/3. وطبقات الشافعية 256/4.
 أما عن إنكاره لكرامات الأولياء؛ فقد ذكر الجويني في الإرشاد ص 319 أنه أنكر الكرامات. وذكر ذلك الذهبي عنه في السير، فقال: (وحكى أبو القاسم القشيري عنه أنه كان ينكر كرامات الأولياء، ولا يجوزها. وهذه زلة كبيرة). سير أعلام النبلاء 353/17.
 وقال السبكي عنه: "ويزداد تعجبي عند نسبة إنكارها إلى الأستاذ أبي إسحاق الاسفراييني، وهو من أساطين أهل السنة والجماعة، على أن نسبة إنكارها إليه على الإطلاق كذب عليه. والذي ذكره الرجل في مصنفاته أن الكرامات لا تبلغ مبلغ خرق العادة". طبقات الشافعية للسبكي 315/2.

وكذلك ابن خلدون في مقدمته اعتذر لأبي إسحاق الاسفراييني بأن النقل عن الأستاذ في ذلك ليس صريحا. مقدمة ابن خلدون 402/1.

2 هو أبو محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني المالكي. ويقال له: مالك الصغير. قال عنه الذهبي: "الإمام، العلامة، القدوة، الفقيه، عالم أهل المغرب ... وكان رحمه الله على طريقة السلف في الأصول، لا يدري الكلام، ولا يتأول". توفي سنة 386 هـ.

انظر: سير أعلام النبلاء 10/17. وشذرات الذهب 131/3.

3 وقد اعتذر الباقلاني قبل شيخ الإسلام لابن أبي زيد القيرواني، وكأنه استبعد صدور ذلك عنه. انظر: البيان للباقلاني ص 5.

وممن أنكرها: أبو منصور الماتريدي.

انظر كتاب السحر بين الحقيقة والخيال لناصر بن محمد الحمد ص 38.

وقد أوضح د/ محمد باكريم با عبد الله موقف ابن أبي زيد القيرواني من الكرامات، ولخص المسألة، فقال: "ونخلص من ذلك إلى احتمالين:

الأول: أن ابن أبي زيد لم ينكر الكرامات الثابتة للصالحين، وإنما أنكر ما يدعيه أهل البدع من وقوع خوارق العادات، واعتبارها كرامات لهم؛ فلم يفهم كثير مقصوده، ونسب إليه القول بإنكار الكرامات. وهذا الرأي يميل إليه الباقلاني، والقاضي عياض، وابن تيمية.

الثاني: أنه وقع منه ذلك لأسباب، منها: داعي المناظرة والجدل والإلزام، لكنه رجع عن ذلك. وهذا ما ذهب إليه الطلمنكي. وعلى كلا الاحتمالين، فلا يعتبر منكرا لكرامات الأولياء؛ لأنه إما لم يكن وقع منه أصلا، أو يكون قد وقع منه، ورجع عنه. والله أعلم.

انظر تعليق الدكتور محمد باكريم با عبد الله على رسالة السجزي إلى أهل زبيد في الرد على من أنكر الحرف والصوت ص 228. وانظر مزيدا حول هذه المسألة: ترتيب المدارك وتقريب المسالك للقاضي عياض: 218/6، وكتاب الاستغاثة هامش: 46/1، تحقيق: عبد الله بن دجين السهلي، وقسم الدراسة من الجامع لابن أبي زيد القيرواني: ص 49-50.

وإنما أرادوا الفرق بين الجنسين1.

وهؤلاء يقولون [إن] 2 ما جرى لمريم3، وعند مولد الرسول4 [صلى الله عليه وسلم] ؛

1 جنس المعجزات وجنس خوارق الكهان والسحرة.

2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

3 لقد أكرم الله تعالى مريم بكرامات كثيرة، منها:

1- إكرامها بالرزق؛ قال تعالى: {كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا} [آل عمران 37]

2- حملها بعيسى عليه السلام بواسطة نفخ الملك، بدون أن يمسه بشر؛ قال تعالى: {والتي أحصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين} [الأنبياء 91] .

3- تبرئة ابنها لها، وكلامه في المهد؛ قال تعالى: {فأشارت إليه قالوا كيف نكلم من كان في المهد صبيا قال إني عبد الله أتاني الكتاب وجعلني نبيا} [مريم 29-30 وما بعدها] .

4 فمما جرى عند مولده صلى الله عليه وسلم، ما أخرجه قوام السنة في دلائل النبوة، عن أبي أمامة الباهلي - رضي الله عنه، قال: قيل: يا رسول الله! ما كان بدؤ أمرك؟ قال: "دعوة إبراهيم، وبشرى عيسى، ورأت أمي خرج منها نور أضاءت له قصور الشام". دلائل النبوة 239/1، وقد حسنه محقق الكتاب مساعد الراشد.

وقد أخرجه الإمام أحمد في مسنده 262/5، وصححه الألباني. انظر الصحيحة رقم 1546.

فهو إرهاب1؛ أي توطئة، وإعلام بمجيء الرسول، فما خرقت في الحقيقة إلا لنبي. الرد على من أنكر الكرامات

فيقال لهم: وهكذا الأولياء، إنما خرقت لهم لمتابعتهم الرسول؛ فكما أن ما تقدمه فهو من معجزاته، فكذلك ما تأخر عنه. وهؤلاء 2 يستثنون ما يكون أمام الساعة.

لكن هؤلاء كذبوا بما تواتر من الخوارق لغير الأنبياء.

الرد على من أنكر الكرامات

والمنازع لهم يقول: هي موجودة مشهودة لمن شهدها، متواترة عند كثير من الناس، أعظم مما تواترت عندهم بعض معجزات الأنبياء. وقد شهدها خلق كثير لم يشهدوا معجزات الأنبياء، فكيف يكذبون بما شهدوه، ويصدقون بما غاب عنهم، ويكذبون بما تواتر عندهم أعظم مما تواتر غيره؟! قول الأشاعرة في الفرق بين المعجزة وغيرها

وقالت طائفة 3: بل كل هذا حق، وخرق العادة جائز مطلقا، وكل ما

1 الإرهاص لغة مشتقة من الرهص - بالكسر؛ وهو العرق الأسفل من الحائط.

والإرهاص هو المقدمة للشيء، والإيدان به.

والإرهاص اصطلاحا: ما يصدر من النبي صلى الله عليه وسلم قبل النبوة من أمر خارق للعادة تمهيدا لها.

انظر: الفاموس المحيط للفيروز أبادي ص 801. وكتاب التعريفات للجرجاني ص 31. ولسان العرب لابن منظور 44/7.

2 أي المعتزلة، ومن وافقهم.

3 وهم الأشاعرة. انظر مقولتهم في: البيان للباقلاني ص 47-48، 90، 94-95، 105-106. والإرشاد للجويني ص 317،

319، 322، 326، 328. وأصول الدين للبغداد ص 175، 185. والمواقف للإيجي ص 346. وشرح المقاصد

للتفتازاني 73/5، 75. وانظر: الجواب الصحيح 400/6.

خرق لنبي من العادات يجوز أن يخرق لغيره من الصالحين، بل ومن السحرة والكهان.

لكن الفرق أن هذه تقتزن بها [دعوى] 1 النبوة؛ وهو التحدي 2.

من أصول الأشاعرة

وقد يقولون: إنه لا يمكن أحدا أن يعارضها، بخلاف تلك. وهذا قول من اتبع جهما 3 على أصله في أفعال الرب من

الجهمية 4، وغيرهم؛ حيث جوزوا أن

يفعل كل ممكن 5؛ فلزمهم جواز خرق العادات مطلقا على

1 في ((خ)): دعوة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: البيان للباقلاني ص 48.

3 هو الجهم بن صفوان الراسبي مولاهم، أبو محرز السمرقندي. رأس الفرقة الجهمية. قتله سلم بن أحوز نائب أصبهان سنة ثمان وعشرين ومائة. كان يقول: إن العباد مجبورون على أفعالهم، وإن الإيمان هو المعرفة بالله فقط، وإن الجنة والنار تفنيان وتبيدان، وإن القرآن مخلوق. وكان ينكر صفات الله عز وجل وأسماءه، ويقول: إن الله في الأمكنة كلها. تعالى الله عما يقول الجاهلون علوا كبيرا.

انظر: الفرق بين الفرق ص 211. والبرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص 34. وسير أعلام النبلاء 26/6. والبداية والنهاية 364/9. والخطط للمقريزي 349/2.

4 هي فرقة تنتسب للجهم بن صفوان الراسبي. وقد تبعته في معتقداته كلها. لاحظ التعليق السابقة.

5 وهذا قول من ينكر حكمة الله، والأسباب التي جعلها الله سببا لحصول بعض الأشياء. ولا فعل للعبد عندهم، والله هو الفاعل. وهذا هو قول الأشاعرة.

انظر: الإرشاد للجويني ص 319، 322، 326. وأصول الدين للبغداد ص 138، 172، 176. والملل والنحل

لشهرستاني 97/1. ومنهاج السنة النبوية لابن تيمية 13/3، 112.

وسياتي توضيح لهذا الأصل عند الأشعري. وانظر شرح الأصفهانية 617/2.

يد كل أحد. واحتاجوا مع ذلك إلى الفرق بين النبي وغيره، فلم يأتوا بفرق معقول، بل قالوا: هذا يقترن به التحدي، فمن ادعى النبوة وهو كاذب، لم يجز أن يخرق الله له العادة أو يخرقها له، ولا [تكون] 1 دليلا على صدقه لما يقترن بها [من ما] 2 يناقض ذلك؛ فان هذين قولان لهم3.

الرد على الأشاعرة

فقبل لهم: لم أوجبتم هذا في هذا الموضوع، دون غيره، وأنتم لا توجبون على الله شيئا؟ فقالوا: لأن المعجزة علم الصدق؛ فيمتنع أن يكون لغير صادق4. [فقلنا: المجموع] 5 هو الممتنع؛ وهو خارق العادة، ودعوى النبوة. أو هذان مع السلامة عن المعارض.

فقبل لهم: ولم قلتم أنه علم الصدق على قولكم؟ فقالوا: إما لأنه يفضي منع ذلك إلى عجزه؛ وإما لأنه علم دلالاته على الصدق بالضرورة.

فقبل لهم: إنما يلزم العجز، [أن] 6 لو كان التصديق على قولكم ممكنا. وكون دلالاتها معلومة بالضرورة؛ هو مسلم، لكنه يناقض أصولكم، ويوجب أن يكون أحد الشئيين معلوما بالضرورة، دون نظيره. وهذا

1 في ((م)) ، و ((ط)) : يكون.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : مما.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95.

4 انظر: البيان للباقلاني ص 37-38. والجواب الصحيح 399/6.

5 في ((م)) و ((ط)) : فالمجموع - بإسقاط: فقلنا. وزيادة الفاء.

6 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .

ممتنع؛ فإنكم تقولون: يجوز أن يخلق على يد مدعي النبوة، والساحر، والصالح. لكن إن ادعى النبوة، دلت على صدقه، وإن لم يدع النبوة، لم يدل على شيء1، مع أنه لا فرق عند الله بين أن يخلقها على يد مدعي النبوة، وغير مدعي النبوة، بل كلاهما جائز فيه.

فإذا كان هذا مثل هذا: [لم] 2 كان أحدهما دليلا دون الآخر؟ ولم اقترن العلم بأحد المتماثلين دون الآخر؟ ومن أين علمتم أن الرب لا يخرقها مع دعوى النبوة إلا على يد صادق، وأنتم تجوزون على أصلكم كل فعل مقدور3، وخلقها على يد الكذاب مقدور؟!.

الأشاعرة لم يجعلوا بين المعجزات والكرامات فرقا

ثم هؤلاء4 جوزوا كرامات الصالحين، ولم يذكروا بين جنسها5 وكنس كرامات الأنبياء فرق، بل صرح أنهم6 [أن كل ما] 7 خرق لنبي،

1 انظر: البيان للباقلاني ص 90.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : فلم.

3 من أصول الأشاعرة: لا فاعل إلا الله، وليس للإنسان إلا الكسب الذي هو - عندهم - مقارنة القدرة والإرادة للفعل، من غير أن يكون هناك من العبد تأثير، أو مدخل في وجوده، سوى كونه محلا له.

وقد تقدم نقل هذا عنهم فيما مضى. وانظر: الإرشاد للجويني ص 319، 322، 328. وشرح المواقف للجرجاني ص 237. وانظر: الجواب الصحيح 394/6-400.

4 أي الأشاعرة.

5 أي معجزات الرسل.

6 انظر: أصول الدين للبغدادي ص 174، 175. والإرشاد للجويني ص 317. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 370. وشرح المقاصد للفتناني 73/5، 74. وشرح الفقه الأكبر للقاري ص 79.

7 في ((خ)) : كما. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

يجوز أن يخرق للأولياء؛ حتى معراج محمد1، وفرق البحر لموسى2، وناقاة صالح3، وغير ذلك. ولم يذكروا بين المعجزة والسحر فرقا معقولا، بل قد يجوزون أن يأتي الساحر بمثل ذلك4. لكن بينهما فرق دعوى النبوة، وبين الصالح والساحر، والبر والفجور. طريقة الفلاسفة في المعجزات وحذاق5 الفلاسفة الذين تكلموا في هذا الباب6؛ مثل ابن سينا7،

- 1 المعراج: الطريق الذي تصعد فيه الملائكة. انظر: تهذيب اللغة 355/1. وهو بمنزلة السلم، لكن لا نعلم كيف هو. وحكمه كحكم غيره من المغيبات؛ نؤمن به، ولا نشغل بكيفيته. انظر شرح الطحاوية ص 270.
- وحديث الإسراء والمعراج مخرج في الصحيحين.
- أخرجه البخاري في صحيحه 65-63/3، كتاب مناقب الأنصار، باب المعراج. ومسلم في صحيحه 145/1-147، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم إلى السماوات.
- 2 قال تعالى: {فأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق فكان كل فرق كالطود العظيم} [الشعراء 63].
- 3 قال تعالى: {قال هذه ناقاة لها شرب ولكم شرب يوم معلوم} [الشعراء 155].
- 4 انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم 2/5. ونسب هذا القول للباقلاني.
- وانظر: البيان للباقلاني ص 94-95. والإرشاد للجويني ص 327-328.
- 5 الحذاق، والحذاقة: المهارة في كل العمل. انظر تهذيب اللغة 35/4.
- 6 في النبوات.
- 7 هو الحسين بن عبد الله بن سينا، أبو علي. الملقب بالرئيس، الحكيم. قال عنه ابن حجر: "ما أعلمه روى شيئا من العلم، ولو روى لما حلت الرواية عنه؛ لأنه فلسفي النحلة، ضال. لا رضي الله عنه. كان يقول بقدوم العالم، ونفي المعاد الجسماني. ونقل عنه أنه قال: إن الله لا يعلم الجزئيات بعلم جزئي، بل بعلم كلي. من مصنفاته: الشفاء، والنجاة، والإشارات والتنبيهات. مات سنة 428؟.
- انظر: لسان الميزان لابن حجر 291/2. والأعلام للزركلي 241/2. ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة 20/4.
- وقد قال عنه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وأهل بيت ابن سينا كانوا من أتباع هؤلاء - يعني القرامطة والباطنية والإسماعيلية - وأبوه وجده من أهل دعوتهم، وبسبب ذلك دخل في مذاهب الفلاسفة؛ فإن هؤلاء يتظاهرون باتباع الملل، ويدعون أن للملة باطنا يناقض ظاهرها". كتاب ((الصفدية)) 4-3/1. وانظر: شرح الأصفهانية 634/2. والرد على المنطقيين ص 141-144، 279، 281، 396. ومجموع الفتاوى 186/35.

[و] 1 هو أفضل طائفتهم، [وهو] 2 أجهل من تكلم في هذا الباب فإنهم جعلوا ذلك كله من قوى النفس، لكن الفرق أن النبي والصالح نفسه طاهرة يقصد الخير، والساحر نفسه خبيثة. وأما الفرق بين النبي والصالح فمتعذر على قول هؤلاء. الرد على من فرق بين المعجزة والكرامة بفروق ضعيفة ومن الناس 3 من فرق بين معجزات الأنبياء، وكرامات الأولياء بفروق ضعيفة؛ مثل قولهم: الكرامة يخفيها صاحبها، أو الكرامة لا يتحدى بها. ومن الكرامات ما أظهرها أصحابها؛ كإظهار العلاء بن الحضرمي 4 المشي

1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

2 في ((م))، و ((ط)): ولكنه.

3 وهم الأشاعرة.

انظر: أصول الدين للبغدادي ص 174. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 370. وشرح المقاصد للفتناني 74/5. وطبقات الشافعية للسبكي 317/2. واليوقيت والجواهر لعبد الوهاب الشعراني 161/1.

4 هو العلاء بن عبد الله بن عماد الحضرمي. من سادة المهاجرين. ولاة رسول الله صلى الله عليه وسلم البحرين. ثم وليها لأبي بكر، وعمر رضي الله عنهما. وكان أبو هريرة رضي الله عنه يقول: رأيت من العلاء ثلاثة أشياء، لا أزال أحبه أبداً: قطع البحر على فرسه يوم دارين. وقدم يريد البحرين، فدعا الله بالدهناء، فنبع لهم ماء، فارتووا. ونسي رجل منهم بعض متاعه فرد، فلقيه ولم يجد الماء، ومات ونحن على غير ماء، فأبدي الله لنا سحابة، فمطرنا، فغسلناه، وحفرنا له بسيوفنا، ولم نلحد له.

انظر: سير أعلام النبلاء 262/1. والبداية والنهاية 162/6-163.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله في العلاء بن الحضرمي رضي الله عنه: "والعلاء بن الحضرمي - رضي الله عنه - كان عامل رسول الله صلى الله عليه وسلم على البحرين، وكان يقول في دعائه: يا عليم يا حليم يا علي يا عظيم، فيستجاب له. ودعا الله بأن يسقوا ويتوضؤوا لما عدموا الماء، ولا يبقى الماء بعدهم، فأجيب. ودعا الله لما اعترضهم البحر ولم يقدرُوا على المرور بخيولهم، فمروا كلهم على الماء، فابتلت سرج خيولهم. ودعا الله أن لا يروا جسده إذا مات، فلم يجده في اللحد". الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 311.

وانظر: حلية الأولياء لأبي نعيم 7/1. وصفوة الصفوة لابن الجوزي 694/1.

وذكر ابن كثير أنه توفي سنة أربع عشرة. البداية والنهاية 123/7.

على الماء، وإظهار عمر مخاطبة سارية¹ على المنبر²، وإظهار أبي

1 هو سارية بن زعيم بن عمرو الكناني. قال ابن عساکر: له صحبة. كان في الجاهلية كثير الغارات، يسبق الفرس عدواً على رجليه، ولما ظهر الإسلام أسلم. قال الواقدي: أمره عمر على جيش، وسيره إلى فارس سنة ثلاث وعشرين، وفتح بلاداً منها أصبهان. توفي سنة 30 هـ.

انظر: الإصابة لابن حجر 96/4. والأعلام للرزكلي 69/3.

2 وذلك لما كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخطب على المنبر في المدينة، وسارية ابن زعيم يجاهد في العراق، فتذكر عمر سارية، فنادى: يا سارية الجبل. يقول سارية: سمعت صوت عمر، فصعدت الجبل.

أورده ابن كثير في البداية والنهاية 135/7، وقال: إسناده جيد حسن.

وكذلك حسن أسانيده الحافظ ابن حجر في الإصابة 98/4.

مسلم¹ لما ألقى في النار أنها صارت عليه برداً وسلاماً. وهذا بخلاف من يدخلها بالشياطين، فإنه قد يطفئها، إلا أنها لا تصير عليه برداً وسلاماً. وإطفاء النار مقدور للإنس والجن.

ومنها: ما يتحدى بها صاحبها أن دين الإسلام حق؛ كما فعل خالد ابن الوليد لما شرب السم²؛ وكالغلام الذي أتى الراهب، وترك الساحر،

1 هو عبد الله بن ثوب الخولاني، من خولان ببلاد اليمن. دعاه الأسود العنسي إلى أن يشهد أنه رسول الله، فقال له: أنتشهد أني رسول الله؟ فقال: لا أسمع، أشهد أن محمداً رسول الله. فأجج له نارا، وألقاه فيها، فلم تضره وأنجاه الله منها. فكان يشبه بإبراهيم الخليل. ثم هاجر، فوجد رسول الله صلى الله عليه وسلم قد مات، فقدم على الصديق أبي بكر رضي الله عنه، فأجلسه بينه وبين عمر، وقال له عمر: الحمد لله الذي لم يمتهني حتى أرى في أمة محمد من فعل له كما فعل إبراهيم الخليل عليه السلام.

توفي أبو مسلم الخولاني سنة 60؟.

وقد ذكر له شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عدداً من الكرامات؛ منها: أنه مشى هو ومن معه في المعسكر على دجلة وهي ترمي بالخشب في مدها. ووضعت له جارية السم في طعامه، فلم يضره. وخببت امرأة عليه زوجته، فدعا عليها، فعميت، فجاءت وتابت، فدعا لها، فرد الله عليها بصرها.

انظر: مجموع الفتاوى 279/11. وانظر: حلية الأولياء 122/2، 131. وجامع العلوم والحكم لابن رجب ص 322. وسير أعلام النبلاء 7/4. والبداية والنهاية لابن كثير 149/8. والتقريب لابن حجر 473/2، وفيه ذكر أن اسمه عبد الله بن ثوب. 2 وذلك لما نزل الحيرة - بالعراق، وأراد الأعاجم أن يسقوه السم، فأخذه بيده، ثم اقتحمه، وقال: بسم الله، وشرب، فلم يضره شيئاً.

الخبر أخرجه الطبراني في المعجم الكبير 123/4-124. وذكر الهيثمي في مجمع الزوائد 350/9 أن أبا يعلى أخرجه، والطبراني في المعجم الكبير بإسنادين؛ رجال أحدهما رجال الصحيح، ورجال الآخر ثقات. وذكر كذلك أن رجال إسناد أبي يعلى ثقات. وانظر: مجموع الفتاوى 277/11-278.

وقد ذكر الحافظ ابن كثير رحمه الله عند محاصرة خالد بن الوليد للحيرة، أن خالدًا أخذ السم من ابن بقليلة - من نصارى العرب، ثم قال: لن تموت نفس حتى تأتي على أجلها، ثم قال: بسم الله خير الأسماء، رب الأرض والسماء، الذي ليس يضر مع اسمه داء، الرحمن الرحيم. قال: وأهوى إليه الأمراء ليمنعوه منه، فبادرهم فابتلعه. فلما رأى ذلك ابن بقليلة، قال: والله يا معشر العرب لتملكن ما أردتم ما دام منكم أحد. ثم التفت إلى أهل الحيرة فقال: لم أر كاليوم أوضح إقبالا من هذا. ثم دعاهم، وسألوا خالدًا الصلح فصالحهم. البداية والنهاية 351/6. وانظر: طبقات الشافعية للسبكي 333/2. وقد خالفه الصحابة في ذلك.

ويكفي خالدًا كرامة أن جعله الله عزا للإسلام وأهله، وذلا للكفر، وشتاتا لشملة.. وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم سيف الله، وقال الصديق - رضي الله عنه - في حقه: (يا معشر قريش إن أسدكم قد عدا على الأسد فغلبه على خراذيله، عجزت النساء أن يلدن مثل خالد بن الوليد). البداية والنهاية 351/6.

وأمر بقتل نفسه بسهمه باسم ربه، وكان قبل ذلك قد خرقت له العادة فلم يتمكنوا من قتله 1. ومثل هذا كثير. مراتب الخوارق

فيقال المراتب ثلاثة: آيات الأنبياء، ثم كرامات الصالحين، ثم خوارق الكفار والفجار؛ كالسحرة والكهان، وما يحصل لبعض المشركين، وأهل الكتاب، والضلال من المسلمين.

الكرامات سببها اتباع الأنبياء

أما الصالحون الذين يدعون إلى طريق الأنبياء لا يخرجون عنها، فتلك خوارقهم من معجزات الأنبياء؛ فإنهم يقولون: نحن إنما حصل لنا هذا باتباع الأنبياء، ولو لم نتبعهم لم يحصل لنا هذا.

فهؤلاء إذا قدر أنه جرى على يد أحدهم ما هو من جنس ما جرى للأنبياء؛ كما صارت النار بردا وسلاما على أبي مسلم 2، كما صارت على

1 وخبر الغلام طويل أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 2299/4-2301، كتاب الزهد والرقائق، باب قصة أصحاب الأخدود والساحر والراهب والغلام.

2 الخولاني. تقدمت قصته قريبا ص 159.

إبراهيم 1؛ وكما يكثر الله الطعام والشراب لكثير من الصالحين 2؛ كما جرى في بعض المواطنين للنبي 3، أو إحياء الله ميتا لبعض الصالحين 4 كما أحياه للأنبياء 5.

كرامات الأولياء معجزات للأنبياء

فهذه الأمور 6 هي مؤكدة لآيات الأنبياء، وهي أيضا من معجزاتهم بمنزلة ما تقدمهم من الإرهاص.

ومع هذا فالأولياء دون الأنبياء والمرسلين، فلا تبلغ كرامات أحد قط إلى مثل معجزات المرسلين، كما أنهم لا يبلغون في الفضيلة والثواب إلى

1 قال تعالى: {قلنا يا نار كوني بردا وسلاما على إبراهيم}. [الأنبياء 69].

2 مثل قصة أبي بكر مع أضيافه، في تكثير الطعام. انظر صحيح البخاري 436/6.

3 انظر على سبيل المثال: صحيح البخاري 234/4.

وقد عقد القاضي عياض في كتابه الشفا 410/1 فصلا: من معجزاته صلى الله عليه وسلم تكثير الطعام ببركته ودعائه. 4 من ذلك إحياء الله تعالى لصلة بن أشيم العدوي فرسه بعد أن ماتت وهو في الغزو، فأحياها الله له، ووصل إلى أهله، وقال لابنه: ألق السرج عن الفرس فإنها عارية، فلما ألقى السرج عنها، سقطت ميتة. انظر: حلية الأولياء لأبي نعيم 239/2. وطبقات الشافعية للسبكي 320/2. وسير أعلام النبلاء للذهبي 499/3، وقال الذهبي عن هذه القصة: وهذه كرامة ثابتة. وانظر: مجموع الفتاوى 280/11.

5 مثل عيسى عليه السلام. قال الله تعالى عنه: {وأحيي الموتى بإذن الله} [آل عمران 49]. وكذلك عزير عليه السلام الذي أماته الله وحماره مائة عام، ثم بعثهما. قال الله تعالى: {فأماته الله مائة عام ثم بعثه} [البقرة 259] وانظر كتاب الشفا للقاضي عياض 444/1، حيث عقد فصلا في: إحياء الموتى، وكلامهم.

6 يقصد كرامات الأولياء.

درجاتهم، ولكن قد يشاركونهم في بعضها، كما قد يشاركونهم في بعض أعمالهم.

كرامات الأولياء لا تجعلهم معصومين

وكرامات الصالحين [تدل] 1 على صحة الدين الذي جاء به الرسول، لا تدل على أن الولي معصوم، ولا على أنه يجب طاعته في كل ما يقوله².

ومن هنا ضل كثير من الناس من النصارى وغيرهم³؛ فإن الحواريين⁴، وغيرهم كانت لهم كرامات، كما تكون الكرامات لصالح هذه الأمة، فظنوا أن ذلك يستلزم عصمتهم كما يستلزم عصمة الأنبياء، فصاروا يوجبون موافقتهم في كل ما يقولون.

النبى صارت طاعته واجبة بأمور

وهذا غلط؛ فإن النبى وجب قبول كل ما يقول لكونه نبيا [ادعى] 5 النبوة، ودلت المعجزة على صدقه، والنبى معصوم. وهنا المعجزة⁶ ما دلت على النبوة بل على متابعة النبى وصحة دين النبى، فلا يلزم أن يكون هذا التابع معصوما. من أسباب تأليف الكتاب

ولكن الذي يحتاج إلى الفرقان الفرق بين الأنبياء وأتباعهم، وبين من خالفهم من الكفار والفجار؛ كالسحرة، والكهان، وغيرهم؛ حتى يظهر

1 في ((خ)): يدل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 144. والجواب الصحيح 338/2؛ فقد فصل شيخ الإسلام رحمه الله في هذين الموضوعين تفصيلا طيبا.

3 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أصناف الناس بالنسبة لمواقفهم ممن يجري على أيديهم بعض الأمور الخارقة في ((الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان)) ص 147.

4 الحواريون هم أصحاب عيسى عليه السلام وخاصته الذين اختارهم ليكونوا تلامذته؛ حيث بادروا إلى الإيمان به، وتعلموا منه، وكانوا اثني عشر رجلا.

انظر: الجواب الصحيح 398/2-400، 17/4.

5 في ((خ)): رسمت ادعاء. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 يقصد الكرامة.

الفرق بين الحق والباطل، وبين ما يكون دليلا على صدق صاحبه؛ كمدعي النبوة، و [بين] 1 ما لا يكون دليلا على صدق صاحبه؛ فإن الدليل لا يكون دليلا حتى يكون مستلزما للمدلول؛ متى وجد وجد المدلول، وإلا فإذا وجد تارة مع وجود المدلول، وتارة مع عدمه [فليس بدليل] 2.

فآيات الأنبياء وبراهينهم لا [توجد] 3 إلا مع النبوة، ولا توجد مع ما يناقض النبوة.

ومدعي النبوة إما صادق، وإما كاذب.

والكذب يناقض النبوة، فلا يجوز أن يوجد مع المناقض لها، مثل ما يوجد معها. وليس هنا شيء مخالف لها؛ [لا موافق] 4، ولا مناقض؛ فإن الكفر، والسحر، والكهانة، كل هذا يناقض النبوة، لا يجتمع هو [و] 5 النبوة.

والناس رجلاً: رجل موافق لهم، ورجل مخالف لهم.
فالمخالف مناقض.

الفرق بين جنس آيات الأنبياء وخوارق من خالفهم
وإذا كان كذلك، فيقال: جنس آيات الأنبياء خارجة عن مقدور البشر، بل وعن مقدور جنس الحيوان.
وأما خوارق مخالفهم؛ كالسحرة، والكهان؛ فإنها من جنس أفعال الحيوان؛ من الإنس، وغيره من الحيوان، والجن؛ مثل قتل
الساحر، وتمريضه لغيره؛ فهذا أمر مقدور، معروف للناس بالسحر، وغير السحر؛

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)).
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)).
- 3 في ((خ)) يوجد. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)).
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

وكذلك ركوب المكنسة1، أو الخابية2، أو غير ذلك؛ حتى تطير به، وطيرانه في الهواء من بلد إلى بلد؛ هذا فعل مقدور
للحيوان؛ فإن الطير [يفعل] 3 ذلك، والجن تفعل ذلك. وقد أخبر الله أن العفريت قال لسليمان: {أنا أتيك به قبل أن تقوم من
مقامك} 4؛ وهذا تصرف في أعراض5 الحي؛ فإن الموت، والمرض، والحركة أعراض، والحيوان يقبل في العادة مثل هذه
الأعراض، ليس في هذا قلب جنس إلى جنس، ولا في هذا ما يختص بالقدرة عليه، ولا ما يختص به الملائكة.
وكذلك إحضار ما يحضر من طعام، أو نفقة، أو ثياب، أو غير ذلك من الغيب. [و] 6 هذا [إنما هو] 7 نقل مال من مكان
إلى مكان. وهذا تفعله الإنس والجن، لكن الجن تفعله، والناس لا يبصرون ذلك. وهذا بخلاف كون الماء القليل نفسه يفيض
حتى يصير كثيراً، بأن ينبع من بين الأصابع من غير زيادة يزاها8. فهذا لا يقدر عليه إنسي ولا جني.

- 1 المكنسة - بكسر الميم - ما يكنس به. والكناسة - بالضم - ما يكنس؛ وهي الزبالة. انظر: المصباح المنير ص 542.
- 2 الخابية: وعاء الماء الذي يحفظ فيه. وجمعه خوابي. المعجم الوسيط 13/1.
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) تفعل.
- 4 سورة النمل، الآية 39.

5 العرض في اللغة: ما يعرض للإنسان من مرض، وموت، ونحو ذلك.

انظر: الصحاح للجوهري 1038/3. والمعجم الوسيط ص 594.

- 6 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)).
- 7 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)).

8 مثل ما حدث في غزوة الحديبية؛ حيث وضع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده في الإناء، فجعل الماء يفور من بين
أصابعه كأمثال العيون.

قال جابر بن عبد الله الأنصاري رضي الله عنهما - وهو راوي الحديث: "فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده في الركوة
فجعل الماء يفور من بين أصابعه كأمثال العيون. قال فشرينا. قال الراوي: فقلت لجابر: كم كنتم يومئذ، قال: لو كنا مائة
ألف لكفانا، كنا خمس عشرة مائة".

أخرجه البخاري في صحيحه 1526/4، كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية.

وقد ذكر أنس بن مالك - رضي الله عنه - قصة أخرى في نبع الماء من بين أصابع نبينا صلى الله عليه وسلم. فعنه - رضي
الله عنه - أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا بماء، فأتي بقدر رحاح، فجعل القوم يتوضؤون، فحزرت ما بين السنتين إلى
الثمانين، قال: فجعلت أنظر إلى الماء ينبع من بين أصابعه.

صحيح مسلم 1783/4، كتاب الفضائل، باب في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم.

أخبار الأنبياء لا كذب فيها، بخلاف من خالفهم وكذلك الإخبار ببعض الأمور الغائبة، مع الكذب في بعض الأخبار. فهذا تفعله الجن / كثيرا مع الكهان1، وهو معتاد لهم، مقدور، بخلاف إخبارهم بما يأكلون، وما يدخرون، مع تسمية الله على ذلك؛ فهذا لا تظهر عليه الشياطين2.

- 1 مثل حال ابن صياد، لما قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إني خبأت لك خبيثا" فقال: هو الدخ. فقال الرسول صلى الله عليه وسلم: "أخسأ، فلن تعدو قدرك".
- الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 2240/4، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب ذكر ابن صياد.
- 2 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا دخل الرجل بيته فذكر الله تعالى عند دخوله، وعند طعامه، قال الشيطان لأصحابه: لا مبيت لكم ولا عشاء..". الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 1598/3، كتاب الأشربة، باب آداب الطعام والشراب وأحكامهما.
- وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "غطوا الإناء، وأوكلوا السقاء، وأغلقوا الأبواب، وأطفئوا السراج، فإن الشيطان لا يحل سقاء، ولا يفتح بابا، ولا يكشف إناء...". الحديث أخرجه الإمام البخاري في صحيحه 77/10، والإمام مسلم في صحيحه 1594/3، كتاب الأشربة، باب الأمر بتغطية الإناء، وإيكاء السقاء، وإغلاق الأبواب، وذكر اسم الله عليها..

وبنو إسرائيل كانوا مسلمين يسمون الله1. وأيضا: فخير المسيح2، وغيره من الأنبياء ليس فيه كذب قط. والكهان لا بد لهم من الكذب. والرب قد أخبر في القرآن أن الشياطين [تنزل] 3 على بعض الناس، فتخبره ببعض الأمور الغائبة، لكن ذكر الفرق، فقال: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين * تنزل على كل أفك أثيم * يلقون السمع وأكثرهم كاذبون} 4.

الحكمة من مسرى النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك مسرى الرسول صلى الله عليه وسلم من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى؛ ليريه الرب من آياته5. فخاصة الرسول ليست مجرد قطع هذه المسافة، بل قطعها ليريه الرب من الآيات الغائبة ما يخبر به. فهذا لا يقدر عليه الجن، وهو نفسه لم يحتج بالمسرى على نبوته، بل جعله مما يؤمن به؛ فأخبرهم به ليؤمنوا به.

- 1 قال الله تعالى في شأنهم: {أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهنا واحدا ونحن له مسلمون} [البقرة، 133].
- وأما عن تسميتهم الله، فقد قال الله تعالى: {وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم}. [المائدة، 5].
- ومعلوم أنهم لو لم يكونوا يسمون الله تعالى عند الذبح، لم يكن طعامهم حلا لنا؛ لأن الله تعالى يقول: {ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وإنه لفسق} [الأنعام، 121].
- 2 وهو إخباره عليه السلام عما يأكل بنو إسرائيل وما يدخرون في بيوتهم.
- قال تعالى عن معجزات عيسى عليه السلام: {وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم} [آل عمران الآية، 49].
- 3 في ((خ)): ينزل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 سورة الشعراء، الآيات 221-223.
- 5 قال تعالى: {سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى}. [الإسراء، 1].

والمقصود إيمانهم بما أخبرهم من الغيب الذي رآه تلك الليلة، وإلا فهم كانوا يعرفون المسجد الأقصى، ولهذا قال: {وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن} 1.

قال ابن عباس [رضي الله عنه] 2: هي رؤيا عين أريها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به3. وهذا كما قال في الآية: {ولقد رآه نزلة أخرى * عند سدرة المنتهى * عندها جنة المأوى * إذ يغشى السدرة ما يغشى * ما زاع البصر وما طغى * لقد رأى من آيات ربه الكبرى} 4.

وكذلك ما يخبر به الرسول من أنباء الغيب؛ قال تعالى: {عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا * إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصدا} 5. فهذا غيب الرب الذي اختص به؛ مثل علمه بما سيكون من تفصيل الأمور الكبار على وجه الصدق، فإن هذا لا يقدر عليه إلا الله.
الفرق بين خبر الرسول وخبر الجن والجن غايتها أن تخبر ببعض الأمور المستقبلية؛ كالذي يسترقه الجن من السماء6، مع ما في الجن من الكذب، فلا بد لهم من الكذب، والذي يخبرون به هو مما يعلم بالمنامات وغير المنامات، فهو من جنس المعتاد للناس.

- 1 سورة الإسراء، الآية 60.
- 2 ما بين المعقوفتين من ((ط)) ، وليس في ((خ)) ، و ((م)) .
- 3 انظر: صحيح البخاري 1748/4.
- 4 سورة النجم، الآيات 13-18.
- 5 سورة الجن، الآيات 26-27.
- 6 قال تعالى يحكي عن الجن: {وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهابا رصدا} [الجن، 9] .

وأما ما يخبر الرسل من الأمور البعيدة الكبيرة مفصلاً؛ مثل إخباره: "إنكم تقتاتلون الترك، صغار الأعين، ذلف الأنف1، ينتعلون الشعر، كأن وجوههم المجان المطرقة"23، وقوله: "لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز تضيء لها أعناق الإبل ببصرى"45، ونحو ذلك. فهذا لا يقدر عليه جنى، ولا إنسى.

- 1 الذلف بالتحريك: قصر الأنف وانبطاحه. وقيل: ارتفاع طرفه مع صغر أرنبته. والذلف بسكون اللام: جمع أذلف؛ كأحمر، وحمير. والأنف: جمع قلة للأنف، وضع موضع جمع الكثرة، ويحتمل أنه قلها لصغرها.
انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير 165/2.
- 2 وهي التروس التي يطرق بعضها على بعض. انظر الصحاح للجوهري (1516/4) .
والمراد: تشبيهه وجوه الترك في عرضها، وتلون وجناتها بالترسة المطرقة.
- 3 الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 1070/3. ومسلم في صحيحه 2233/4، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيتمنى أن يكون مكانه من البلاء. والإمام أحمد في المسند ح 7262 - تحقيق أحمد شاكر.
- 4 بصرى - بضم الباء - آخرها مقصور: مدينة بالشام، ويقال لها حوران.
انظر معجم البلدان لياقوت الحموي 441/1.
- 5 الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 2605/6. ومسلم في صحيحه 2228-2227/4، كتاب الفتن وأشراط الساعة، باب لا تقوم الساعة حتى تخرج نار من أرض الحجاز.
وهذا الغيب الذي أخبر عنه النبي صلى الله عليه وسلم قد وقع - كما ذكر المؤرخون - سنة أربع وخمسين وستمائة. وقد أخبر غير واحد أنه لما ظهرت النار في بعض أودية المدينة النبوية، واستمرت شهراً، وكان الناس يسبغون على ضوئها بالليل إلى تيماء - قرب تبوك - شاهد من كان بحاضرة بلد بصرى أعناق الإبل في ضوء هذه النار التي ظهرت من أرض الحجاز. انظر: الفتن والملامح - النهاية - لابن كثير 18/1-19.

والمقصود أن ما يخبر به غير النبي من الغيب معتاد، معروف نظيره من الجن والإنس، فهو من غيب الله الذي قال فيه:
{فلا يظهر على غيبه أحدا * إلا من ارتضى من رسول} 1.
والآيات الخارقة جنسان: جنس في نوع العلم، وجنس في نوع القدرة2.
أقسام الخوارق

فما اختص به النبي من العلم خارج عن قدرة الإنس والجن، وما اختص به من المقدورات خارج عن قدرة الإنس والجن.
خوارق الجن

وقدرة الجن في هذا الباب 3 كقدرة الإنس؛ لأن الجن هم من جملة من دعاه الأنبياء إلى الإيمان، وأرسلت الرسل إليهم؛ قال تعالى: {يا معشر الجن والإنس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا} 4.

1 سورة الجن، الآيات 26-27.

2 ولشيخ الإسلام رحمه الله زيادة إيضاح لهذا الموضوع، حيث قال: (الخوارق منها ما هو من جنس العلم؛ كالمكاشفات. ومنها ما هو من جنس القدرة والملك؛ كالتصرفات الخارقة للعادات. ومنها ما هو من جنس الغنى عن جنس ما يعطاه الناس في الظاهر من العلم والسلطان والمال والغنى). ((مجموع الفتاوى)) 298/11-299.

وقال أيضا: "فالأقسام ثلاثة: إما أن يتعلق بالعلم والقدرة، أو بالدين فقط، أو بالكون فقط. ثم فصل، واستدل لكل نوع". انظر: مجموع الفتاوى 323/11-324.

وانظر قاعدة في المعجزات ص 9. وانظر كتاب الصفدية 183/1، فإنه جعل الخوارق ثلاثة أقسام. وقد أفاض المؤلف رحمه الله في ذكر أقسام المعجزات بالتفصيل. انظر: الجواب الصحيح 80/6-296.

3 باب الخوارق.

4 سورة الأنعام، الآية 130.

ومعلوم أن النبي إذا دعا الجن إلى الإيمان به، فلا بد أن يأتي بأية خارجة عن مقدور الجن؛ فلا بد أن تكون آيات الأنبياء خارجة عن مقدور الإنس والجن.

وما يأتي به الكاهن من خبر [الجن] 1 غايته أنه سمعه الجني لما استرق السمع؛ مثل الذي يستمع إلى حديث قوم وهم له كارهون.

وما أعطاه الله سليمان مجموعه يخرج عن قدرة الإنس والجن؛ كتسخير الرياح، والطيور.

خوارق الملائكة تختص بالأنبياء وأتباعهم

وأما الملائكة: فالأنبياء لا تدعوا الملائكة إلى الإيمان بهم، بل الملائكة [تنزل] 2 بالوحي على الأنبياء، وتعينهم، وتؤيدهم. فالخوارق التي [تكون] 3 بأفعال الملائكة تختص بالأنبياء وأتباعهم، لا تكون للكفار، والسحرة، والكهان.

ولهذا أخبر الله تعالى أن الذي جاءه بالقرآن ملك لا شيطان؛ فقال: {إنه لقول رسول كريم * ذي قوة عند ذي العرش مكين * مطاع ثم أمين * وما صاحبكم بمجنون * ولقد رآه بالأفق المبين * وما هو على الغيب بضنين * وما هو بقول شيطان رجيم} 4، وقال: {نزل به الروح الأمين * على قلبك لتكون من المنذرين} 5، وقال: {قل نزله روح القدس من ربك بالحق} 6، وقال: {قل من كان

1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

2 في ((خ)): ينزل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 في ((خ)): يكون. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سورة التكويد، الآيات 19-25.

5 سورة الشعراء، الآيات 193-194.

6 سورة النحل، الآية 102.

عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك بإذن الله} 1، وقال: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين * تنزل على كل أفك أثم * يلقون السمع وأكثرهم كاذبون} 2.

الواجب معرفة الفروق بين آيات الأنبياء وبين من خالفهم

فينبغي أن يتدبر هذا الموضوع، وتعرف الفروق الكثيرة بين آيات الأنبياء، وبين ما يشتبه بها؛ كما يعرف الفرق بين النبي، وبين المنتبى؛ وبين ما يجيء به النبي، وما يجيء به المنتبى.

فالفرق حاصل في نفس صفات هذا، وصفات هذا، وأفعال هذا، وأفعال هذا، وأمر هذا، وأمر هذا، وخبر هذا، وخبر هذا، وآيات هذا، وآيات هذا؛ إذ الناس محتاجون إلى هذا الفرقان أعظم من حاجتهم إلى غيره، والله تعالى بينه، وييسره. ولهذا أخبر أنه أرسل رسله بالآيات البينات. وكيف [يشبه] 3 خير الناس بشر الناس. ولهذا لما مثلوا الرسول بالساحر، وغيره، قال تعالى: {انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا} 4. وقد تنازع الناس في الخوارق: هل تدل على صلاح صاحبها، وعلى ولايته لله؟ 5. هل الخوارق تدل على صلاح صاحبها أم لا؟ والتحقيق: أن من كان مؤمناً بالأنبياء، لم يستدل على الصلاح بمجرد

- 1 سورة البقرة، الآية 97.
- 2 سورة الشعراء، الآيات 221-223.
- 3 في ((خ)): شبه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 سورة الفرقان، الآية 9.
- 5 للاطلاع على خلافهم في ذلك، راجع: مجموع الفتاوى 214/11، 287. والجواب الصحيح 338/2. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 147-148. وقطر الولي على حديث الولي للشوكاني ص 272.

الخوارق التي قد تكون للكفار والفساق، وإنما يستدل بمتابعة الرجل للنبي؛ فيميز بين أولياء الله وأعدائه بالفروق التي بينها الله ورسوله؛ كقوله: { [ألا] 1 إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * الذين آمنوا وكانوا يتقون } 2. وقد علق السعادة بالإيمان والتقوى في عدة مواضع؛ كقوله لما ذكر السحرة: {ولو أنهم آمنوا واتقوا لمثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون} 3، وقوله عن يوسف: {نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر المحسنين} ولأجر الآخرة خير للذين آمنوا وكانوا يتقون} 4، وقوله في قصة صالح: {ونجيننا الذين آمنوا وكانوا يتقون} 5 وهذه طريقة الصحابة والسلف. تنازع الناس في ولاية المعين على قولين وأما دلالتها على ولاية المعين: فالناس متنازعون؛ هل الولي والمؤمن من مات على ذلك؛ بحيث إذا كان مؤمناً تقياً، وقد علم أنه يموت كافراً، يكون في تلك الحال عدواً لله؟ أو ينتقل من إيمان وولاية إلى كفر وعداوة؟ وهما قولان معروفان 6. فمن قال بالأول؛ فالولي عنده كالمؤمن [عند] 7 من علم أنه يموت

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 2 سورة يونس، الآيات 62-63.
- 3 سورة البقرة، الآية 103.
- 4 سورة يوسف، الآيات 56-57.
- 5 سورة فصلت، الآية 18.
- 6 انظر: مجموع الفتاوى 62/11، 65.
- 7 في ((خ)): عنده. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

على تلك الحال، والخوارق لا تدل على ذلك. ولهذا قال هؤلاء؛ كالقاضي أبي بكر 1، وأبي يعلى 2، وغيرهما: أنها لا تدل 3. وأما من قال: الولاية تتبدل؛ فالولاية هنا كالإيمان. وقد يعلم أن الرجل مؤمن في الباطن، تقي بدلائل كثيرة، وقد يطلع الله بعض الناس على خاتمة غيره. فهذا لا يمتنع. أقوال الناس في الشهادة لمعين بالجنة لكن هذا مثل الشهادة لمعين بالجنة، وفيها ثلاثة أقوال 4: قيل: لا يشهد بذلك لغير النبي. وهو قول أبي حنيفة، والأوزاعي، وعلي ابن المديني، وغيرهم.

- 1 الباقلاني. هو أبو بكر محمد بن طيب بن محمد بن جعفر البصري. سبقت ترجمته.

2 هو القاضي أبو يعلى؛ محمد بن الحسين بن محمد بن خلف البغدادي الفراء، شيخ الحنابلة، وعالم العراق في زمانه. توفي سنة 458 هـ.

- انظر: سير أعلام النبلاء 89/18. وطبقات الحنابلة 193/2. والبداية والنهاية 101/12.
- 3 انظر: البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات للباقلاني ص 51. والتمهيد له ص 47-48. والإنصاف ص 69.
- ومقالات الإسلاميين للأشعري 350/1. وشرح المقاصد للتفتازاني ص 73، 75، 76.
- 4 انظر هذه الأقوال الثلاثة في: مجموع الفتاوى 518/11. ومنهاج السنة النبوية 496/3-497. وشرح الطحاوية ص 538. وغاية الأمان في الرد على النبهاني للألوسي 187/1. وكذلك في المقدمة السالمة في خوف الخاتمة لملا علي القاري - مخطوط - رقم اللوحة 35، ضمن مجموع ابن سلطان رقم 1589.

وقيل: يشهد به لمن جاء به نص، إن كان [خبراً] 2 صحيحاً؛ كمن شهد له النبي بالجنة فقط. وهذا قول كثير من أصحابنا، وغيرهم.

وقيل: يشهد به لمن استفاض عند الأمة أنه رجل صالح؛ كعمر بن عبد العزيز، والحسن البصري، وغيرهما.

وكان أبو ثور 4 يشهد لأحمد بن حنبل بالجنة.

وقد جاء في الحديث الذي في المسند: "يوشك أن تعلموا أهل الجنة من أهل النار". قالوا: بماذا يا رسول الله؟ قال: "بالتناء الحسن والتناء السيئ" 5.

وفي الصحيحين: أن النبي صلى الله عليه وسلم مر عليه بجنزة، فأتنوا عليها خيراً، فقال: "وجبت وجبت". ومر عليه بجنزة، فأتنوا عليها شراً، فقال: "وجبت وجبت". فقيل: يا رسول الله! ما قولك: وجبت وجبت؟ قال:

1 في ((خ)): وإن. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 في ((خ)): خيراً. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (والأشبه أن يشهد له بذلك. هذا في الأمر العام). انظر مجموع الفتاوى 65/11.

4 هو إبراهيم بن خالد. الإمام الحافظ الحجة المجتهد، مفتي العراق، أبو ثور. ولد في حدود سنة 170 هـ. قال الإمام أحمد لما سئل عنه: أعرفه بالسنة منذ خمسين سنة، وهو عندي في مسلاخ سفيان الثوري. وقال النسائي: ثقة مأمون، أحد الفقهاء. توفي في صفر 240 هـ.

انظر: سير أعلام النبلاء 72/12. والبداية والنهاية 322/10.

5 الحديث رواه الإمام أحمد في المسند 416/3، 466/6، من حديث أبي بكر بن أبي زهير الثقفي، عن أبيه. وسنده حسن كما ذكر محققاً شرح الطحاوية ص 531.

"هذه الجنزة أتيتم عليها الخير، فقلت: وجبت لها الجنة. وهذه الجنزة أتيتم عليها شراً، فقلت: وجبت لها النار. أنتم شهداء الله في الأرض" 1.

وفي حديث آخر: "إذا سمعت جيرانك يقولون: قد أحسنت، فقد أحسنت. وإذا سمعتهم يقولون: قد أسأت، فقد أسأت" 2.

وسئل عن الرجل يعمل العمل لنفسه، فيحمده الناس عليه، فقال: "تلك عاجل بشرى المؤمن" 3.

التناء على رجل يعرف بأسباب

والتحقيق: أن هذا قد [يعلم] 4 بأسباب، وقد يغلب على الظن. ولا يجوز للرجل أن يقول بما لا يعلم؛ ولهذا لما قالت أم العلاء الأنصارية 5: لما قدم المهاجرون المدينة اقتزعت الأنصار على سكناهم، فصار لنا عثمان بن مظعون 6 في السكنى، / فمرض، فمرضناه، ثم توفي، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم، فدخل، فقلت: رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي

1 أخرجه البخاري في صحيحه 460/1. ومسلم في صحيحه حديث 949.

2 أخرجه الإمام أحمد في مسنده 4021/1. وقال الساعاتي: (وقال البوصيري في زوائد ابن ماجه: حديث عبد الله بن مسعود هذا صحيح، رجاله ثقات، وأورده الهيثمي، وقال: رواه (طب) ورجاله رجال الصحيح. وغفل عن عزوه للإمام أحمد). الفتوح الرباني 219/19-220.

3 أخرجه مسلم في صحيحه، حديث 2642.

4 في ((خ)): يعمل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 هي أم العلاء بنت الحارث بن ثابت الخزرجية. يقال إنها والدة خاتمة بنت زيد بن ثابت. إحدى الصحابييات رضي الله عنها. انظر الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر 478/4.

6 هو عثمان بن مظعون بن حبيب بن وهب الجمحي، أبو السائب. من سادة المهاجرين، وممن فازوا بوفاتهم في حياة نبيهم صلى الله عليه وسلم، فصلى عليهم. وكان أول من دفن بالبقيع. انظر: حلية الأولياء 102/1. وسير أعلام النبلاء 153/1.

أن قد أكرمك الله. قال النبي صلى الله عليه وسلم: " [وما يدريك] 1 أن الله قد أكرمه؟ ". قالت: لا والله، لا أدري. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "أما هو فقد أتاه اليقين من ربه وإني لأرجو له الخير. والله ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي ولا بكم". قالت: فوالله لا أزكي بعده أحدا أبدا. قالت: ثم رأيت لعثمان [رضي الله عنه] 2 بعد في النوم عينا تجري، فقصصتها على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: "ذاك عمله" 3.

وأما من لم يكن مقرا بالأنبياء، فهذا لا يعرف الولي من غيره؛ إذ الولي لا يكون وليا إلا إذا آمن بالرسول. لكن قد [تدل] 4 الخوارق على أن هؤلاء على الحق، دون هؤلاء؛ لكونهم من أتباع الأنبياء؛ كما قد [يتنازع] 5 المسلمون والكفار في الدين؛ فيؤيد الله المؤمنين بخوارق تدل على صحة دينهم؛ كما صارت النار على أبي مسلم 6 بردا وسلاما؛ وكما شرب خالد السم 7، وأمثال ذلك. فهذه الخوارق هي من جنس آيات الأنبياء.

كل ما كان الإنسان أقرب إلى الإسلام فهو أقوى خوارق وقد يجتمع كفار، ومسلمون، ومبتدعة، وفجار؛ فيؤيد هؤلاء بخوارق تعينهم عليها الجن و [الشياطين] 8، ولكن جنهم وشياطينهم أقرب إلى

1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

2 ما بين المعقوفتين يوجد في ((ط)) فقط.

3 الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 954/2، 955.

4 في ((خ)): يدل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 في ((خ)): تتنازع. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 الخولاني. تقدمت قصته قريبا، ص 159.

7 تقدمت قصة شرب خالد بن الوليد رضي الله عنه للسم قريبا، ص 159.

8 في ((خ)): الشياطين. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

الإسلام؛ فيترجون بها على أولئك الكفار عند من لا يعرف النبوات؛ كما يجري لكثير من المبتدعة، والفجار، مع الكفار؛ مثل ما يجري للأحمدية 1، وغيرهم، مع عباد المشركين البخشية 2 قدام التتار 3، كانت خوارق هؤلاء أقوى لكونهم كانوا أقرب إلى الإسلام 4.

1 الأحمدية، والرفاعية من طرق الصوفية. وتنسب إلى أحمد الرفاعي بن سلطان علي. ويوصل أتباعه نسبه إلى موسى الكاظم بن جعفر الصادق، إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه. ولد أحمد الرفاعي في قرية حسن بالقرب من أم عبيدة بالعراق سنة 512 هج، وتوفي سنة 578، ودفن في قرية أم عبيدة. انظر: البداية والنهاية لابن كثير 312/12. وسير أعلام النبلاء للذهبي 76/21. وطبقات الشافعية للسبكي 19/4. وشذرات الذهب لابن العماد 259/4. والفكر الصوفي لعبد الرحمن عبد الخالق ص 366.

وقد ناقش شيخ الإسلام - رحمه الله - هؤلاء الرفاعية وكشف حقيقة ما يظهر منه من المخاريق مثل ملابس النار والحيات وإظهار الدم، وذلك في مناقشة علنية بحضور نائب السلطان وأهل دمشق. انظر مجموع الفتاوى 445/11، 476، 494. (بخش) كلمة سنسكريتية، أصل الكلمة (بهشكو) ، وهي تدل على كهنة بودا. وهذا أحد معانيها. والكلمة بهذا المعنى ترادف الكلمة الصينية: (هو شانغ) ، والتبينية: (لاما) ، والأويغورية: (تواين) . انظر: دائرة المعارف الإسلامية لمجموعة من المستشرقين 386/6.

وقد تكلم شيخ الإسلام رحمه الله عن هؤلاء البخشية في كتاب الصفدية 191/1. ومنهاج السنة 446/3-447.

3 لعل المراد أن أحوال هؤلاء لا تظهر إلا عند التتار.

4 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله قصة لشيخ من الأحمديّة: أنه كان مرة عند بعض أمراء التتار، وكان لهذا الأمير صنم يعبده، فقال الأمير لذلك الشيخ: هذا الصنم يأكل من هذا الطعام كل يوم، ويبقى أثر الأكل في الطعام. فأنكر الشيخ ذلك، فقال له الأمير: إن كان يأكل، فأنت تموت - يعني سيقتله لإنكاره ذلك. فقال له الشيخ: نعم. يقول ذاك الشيخ: فأقمت عنده إلى نصف النهار، ولم يظهر في الطعام أثر، فاستعظم ذلك التتري. قال شيخ الإسلام رحمه الله: فقلت لهذا الشيخ: أنا أبين لك سبب ذلك؛ التتري كافر مشرك، ولصنمه شيطان يغويه بما يظهره من الأثر في الطعام. وأنت كان معك من نور الإسلام ما أوجب انصراف الشيطان ... فالتتري وأمثاله سود، وأهل الإسلام المحض بيض، وأنتم بلق؛ فيكم سواد وبياض) . (مجموع الفتاوى) ((448-447/11.

ونقل شيخ الإسلام رحمه الله عن شيخ من مشايخ الأحمديّة قوله: أحوالنا تظهر عند التتار، لا تظهر عند شرع محمد بن عبد الله. انظر مجموع الفتاوى 455/11.

كلام الغزالي ينفع الفلسفي ويضر المسلم

وعند من هو أحق بالإسلام منهم لا تظهر خوارقهم، بل تظهر خوارق من هو أتم إيماناً منهم. وهذا يشبه رد أهل البدع على الكفار بما فيه بدعة؛ فإنهم وإن ضلوا من هذا الوجه، فهم خير من أولئك الكفار، لكن من أراد أن يسلك إلى الله على ما جاء به الرسول يضره هؤلاء، ومن كان [جائراً] 1 نفعه هؤلاء. بل كلام أبي حامد 2 ينفع المتفلسف ويصير أحسن؛ فإن المتفلسف يسلم به إسلام الفلاسفة، والمؤمن يصير به إيمانه مثل إيمان الفلاسفة. وهذا [أردأ] 3 من هذا، بخلاف ذلك.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : جائراً.

2 هو محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الشافعي الغزالي. توفي سنة 505 هـ.

قال عنه أبو بكر بن العربي: شيخنا أبو حامد بلغ الفلاسفة، وأراد أن يتقيأهم، فما استطاع.

وقال عنه ابن الجوزي: صنف أبو حامد الإحياء، وملاه بالأحاديث الباطلة، ولم يعلم بطلانها، وتكلم على الكشف، وخرج عن قانون الفقه.

انظر: سير أعلام النبلاء 322/19.

3 في ((خ)) : رده. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

أنواع الخوارق

والخوارق ثلاثة أنواع: 1:

إما أن [تعين] 2 صاحبها على البر والتقوى؛ فهذه أحوال نبينا ومن اتبعه؛ خوارقهم لحجة في الدين، أو حاجة للمسلمين. والثاني: أن تعينهم على مباحات؛ كمن [يعينه] 3 الجن على قضاء حوائج المباحة؛ فهذا متوسط، وخوارقه لا ترفعه ولا تخفضه. وهذا يشبه تسخير الجن لسليمان [عليه السلام] 4. والأول مثل إرسال نبينا إلى الجن يدعوهم إلى الإيمان؛ فهذا أكمل من استخدام الجن في بعض الأمور المباحة؛ كاستخدام سليمان [عليه السلام] 5 لهم في محاريب، وتمائيل، وجفان [كالجواب] 6 وقدور راسيات، [اعملوا آل داود شكراً] 7؛ قال تعالى: {يعملون له ما يشاء من محاريب وتمائيل وجفان

[كالجواب] 8 وقدور راسيات اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور} 9، وقال تعالى: {ومن يزغ منهم عن أمرنا نذقه من عذاب السعير} 10.
ونبيينا أرسل إليهم يدعوهم إلى الإيمان بالله وعبادته؛ كما أرسل إلى الإنس. فإذا اتبعوه، صاروا سعداء. فهذا أكمل له ولهم من ذلك.

- 1 انظر أيضا: مجموع الفتاوى 320-319/11، 329-323.
- 2 في ((خ)): يعين. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((م))، و ((ط)): تعيينه.
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).
- 5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).
- 6 في ((م))، و ((ط)): كالجوابي.
- 7 ما بين المعقوفتين ليس في ((م))، و ((ط)).
- 8 في ((م))، و ((ط)): كالجوابي.
- 9 سورة سبأ، الآية 13.
- 10 سورة سبأ، الآية 12.

العبد الرسول أكمل من الملك الرسول

كما أن العبد الرسول أكمل من النبي الملك 1. ويوسف، وداود، وسليمان [عليهم السلام] 2 أنبياء ملوك. وأما محمد [صلى الله عليه وسلم] 3 فهو عبد رسول؛ كإبراهيم، وموسى، والمسيح [عليهم السلام] 4. وهذا الصنف أفضل، وأتباعهم أفضل.

1 وقال شيخ الإسلام رحمه الله أيضا: "وانقسم الأنبياء عليهم السلام إلى عبد رسول، ونبي ملك. وقد خير الله سبحانه محمدا صلى الله عليه وسلم بين أن يكون عبدا رسولا، وبين أن يكون نبيا ملكا، فاختار أن يكون عبدا رسولا ... فالنبي الملك يفعل ما فرض الله عليه، ويترك ما حرم الله عليه، ويتصرف في الولاية والمال بما يحبه، ويختار من غير إثم عليه. وأما العبد الرسول فلا يعطي أحدا إلا بأمر ربه، ولا يعطي من يشاء ويحرم من يشاء؛ بل روي عنه أنه قال: "إني والله لا أعطي أحدا، ولا أمتع أحدا، إنما أنا قاسم حيث أمرت". مجموع الفتاوى 181-180/11. وانظر: المصدر نفسه 88/13. ومنهاج السنة النبوية 468/7. والبداية والنهاية لابن كثير 50/6، 294.
وحديث "إني والله لا أعطي أحدا". رواه البخاري في كتاب فرض الخمس.
وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر فقال: "إن عبدا خيره الله بين أن يؤتيه من زهرة الدنيا ما شاء وبين ما عنده، فاختار ما عنده.. فبكى أبو بكر.."
انظر: صحيح البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة رقم 45 - الفتح 227/7 - وصحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من مناقب أبي بكر الصديق رضي الله عنه، رقم 2.
وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "جلس جبريل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فنظر إلى السماء، فإذا ملك ينزل، فقال جبريل: إن هذا الملك ما نزل منذ يوم خلق قبل الساعة. فلما نزل قال: يا محمد أرسلني إليك ربك فقال: أفعل ما نبي يجعلك، أو عبدا رسولا. قال جبريل: تواضع لربك يا محمد. قال: "بل عبدا رسولا".
انظر: مسند الإمام أحمد 231/2. وقال أحمد شاكر: إسناده صحيح (المسند 143-142/12)، والإحسان في تقريب صحيح ابن حبان 280/14. وقال محققه: صحيح على شرط الشيخين.

- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).

أهل البدع أحوالهم من إعانة الشياطين
والثالث: أن تعينه على محرمات؛ مثل الفواحش، والظلم، والشرك، والقول الباطل؛ فهذا من جنس خوارق السحرة،
والكهان، والكفار، والفجار؛ مثل أهل البدع من الرفاعية¹، وغيرهم؛ فإنهم يستعينون بها على الشرك، وقتل النفوس بغير
حق، والفواحش. وهذه الثلاثة هي التي حرّمها الله في قوله: ﴿والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم
الله إلا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق أثاماً﴾².
ولهذا كانت طريقهم من جنس طريق الكهان، والشعراء، والمجانين - وقد نزه الله نبيه عن أن يكون مجنوناً، وشاعراً،
وكاهناً³ - فإن إخبارهم⁴ بالمغيبات عن شياطين تنزل عليهم كالكهان، وأقوى أحوالهم لمؤلهيهم. وهم من جنس المجانين،
وقد قال شيخهم: إن أصحاب الأحوال منهم يموتون على غير الإسلام. وأما سماعهم، ووجدتهم فهو شعر الشعراء، ولهذا
شبههم من رأيهم بعباد المشركين؛ من الهند الذين يعبدون الأنداد.

1 تقدم التعريف بهم ص 180.

2 سورة الفرقان، الآية 68.

3 قال تعالى: ﴿فذكر فما أنت بنعمت ربك بكاهن ولا مجنون أم يقولون شاعر تتربص به ريب المنون قل تربصوا فإنني
معكم من المتربصين﴾. [سورة الطور، الآيات 29-31].

4 يعني الكهان، والشعراء، والمجانين.

فصل: كل ما يدل على النبوة آية وبرهان عليها

وحقيقة الأمر أن ما يدل على النبوة هو آية على النبوة، وبرهان عليها. فلا بد أن يكون مختصاً بها، لا يكون [مشتركا] 1
بين الأنبياء وغيرهم؛ فإن الدليل هو مستلزم لمدلوله، لا يجب أن يكون أعم وجوداً منه، بل إما أن يكون مساوياً له في
العموم والخصوص، أو يكون أخص منه. وحينئذ فآية النبي لا تكون لغير الأنبياء. لكن إذا كانت معتادة لكل نبي، أو لكثير
من الأنبياء، لم يقدح هذا فيها، فلا يضرها أن تكون معتادة للأنبياء.
وصف الآية بأنها خارقة أو غير خارقة وصف لا ينضبط
وكون الآية خارقة للعادة، أو غير خارقة: هو وصف لم يصفه القرآن، والحديث، ولا السلف.
وقد بينا في غير هذا الموضع أن هذا وصف لا ينضبط²، وهو عديم التأثير؛ فإن نفس النبوة معتادة للأنبياء، خارقة للعادة
بالنسبة إلى غيرهم.
إن كون الشخص يخبره الله بالغيب خبراً معصوماً هذا مختص بهم، وليس هو موجوداً لغيرهم، فضلا عن كونه معتاداً.

1 في ((خ)): مشركا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر من كتب شيخ الإسلام: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح 421-412/5، 404-380/6، 505-496. ومنهاج
السنة النبوية 228/3.

وقد بسط المؤلف رحمه الله الكلام على هذا في مواضع من كتابنا هذا. راجع ص 990، 1017، وغيرها.

معنى الخارق للعادة

فآية النبي لا بد أن تكون خارقة للعادة؛ بمعنى أنها ليست معتادة للآدميين؛ وذلك لأنها حينئذ لا تكون مختصة بالنبي بل
مشتركة.

وبهذا احتجوا على أنه لا بد أن تكون خارقة للعادة. لكن ليس في هذا ما يدل على أن كل خارق آية؛ فالكهانة¹، والسحر²
هو معتاد للسحرة والكهان، وهو خارق بالنسبة إلى غيرهم؛ كما أن ما يعرفه أهل الطب، والنجوم³،

1 الكاهن: هو الذي يدعي مطالعة عالم الغيب، ويخبر الناس عن الكوائن. وكان في العرب كهنة يدعون أنهم يعرفون كثيرا
من الأمور؛ كشق، وسطيح، وغيرهما.

انظر: معالم السنن 228/4. ولسان العرب 363/13.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "أما الكاهن، والمنجم، ونحو هؤلاء، فيكذبون كثيرا، كما يصدقون أحيانا، ويخبرون بجمل غير مفصلة". الجواب الصحيح 69/6.

2 قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله عن السحر: "اعلم أن السحر في الاصطلاح لا يمكن حده بحد جامع مانع؛ لكثرة الأنواع المختلفة الداخلة تحته. ولا يتحقق قدر مشترك يكون جامعا لها ما نعا لغيرها. ومن هنا اختلفت عبارات العلماء في حده اختلافا متباينا". أضواء البيان 444/4.

وعرفه ابن قدامه بقوله: "عزائم، ورقى، وعقد تؤثر في الأبدان والقلوب، فيمرض، ويقتل، ويفرق بين المرء وزوجه، ويأخذ أحد الزوجين عن صاحبه". الكافي 164/4. والمغني 299/12. وانظر: زاد المعاد 126-125/4.

وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله في مواضع أخرى من كتابه هذا: النبوات ص 172: "أن الكاهن إنما عنده أخبار، والساحر عنده تصرف بقتل، وإمراض، وغير ذلك. وهذا تطلبه النفوس أكثر".

3 التنجيم نوعان: أولا: علم التأثير عرفه شيخ الإسلام رحمه الله بأنه: "الاستدلال على الحوادث الأرضية بالأحوال الفلكية، والتميز بين القوى الفلكية، والقوابل الأرضية). وقال رحمه الله عن حكمه: "صناعة محرمة بالكتاب، والسنة، وإجماع الأمة، بل هي محرمة على لسان جميع المرسلين في جميع الملل". مجموع الفتاوى 192/35.

وعرفه ابن خلدون رحمه الله بأنه "ما يزعمه أصحاب هذه الصناعة من أنهم يعرفون بها الكائنات في عالم العناصر قبل حدوثها، من قبل معرفة قوى الكواكب، وتأثيرها في المولدات العنصرية مفردة ومجمعة؛ فتكون لذلك أوضاع الأفلاك والكواكب دالة على ما سيحدث من نوع من أنواع الكائنات الكلية والشخصية". مقدمة ابن خلدون ص 519-520. وهذا ينافي التوحيد.

والنوع الثاني: علم التنيسير؛ وهو الاستدلال بالشمس والقمر والكواكب على القبلة والأوقات والجهات، فهذا لا بأس به، بل كثير منه نافع قد حث عليه الشارع إذا كان وسيلة إلى معرفة أوقات العبادات، أو الاهتداء به في الجهات. انظر: القول السديد في مقاصد التوحيد للشيخ عبد الرحمن السعدي: ص 91-92. وهناك تعاريف أخرى. انظر: معالم السنن 371/5-372. وشرح السنة للبيهقي 183/12.

والفقه، والنحو هو معتاد لنظرائهم، وهو خارق بالنسبة إلى غيرهم.

الكسوف يعرف بالحساب

ولهذا إذا أخبر الحاسب 1 بوقت الكسوف والخسوف 2، تعجب الناس؛ [إذ] 3 كانوا لا يعرفون طريقه؛ فليس في هذا ما يختص بالنبوي. وكذلك [قراءة] 4 القرآن بعد أن بعث محمد صلى الله عليه وسلم صارت مشتركة بين النبي وغيره. وأما نفس الابتداء به فهو المختص بالنبوي.

1 الحسب يأتي بمعان كثيرة، منها: العد والإحصاء وتقدير الشيء. قال الفراء: حسبت الشيء: ظننته أحسبه وأحسبه، والكسر أجود اللغتين. انظر: تهذيب اللغة 329/4-331، مادة حسب.

وجاء في حديث الهجرة: "فيلقى الرجل أبا بكر، فيقول: يا أبا بكر من هذا الرجل الذي بين يديك؟ فيقول: هذا الرجل يهديني السبيل. قال: فيحسب الحاسب أنه إنما يعني الطريق، وإنما يعني سبيل الخير ...". الحديث رواه البخاري في صحيحه 79/5.

2 الكسوف: مأخوذ من كسفت الشمس والقمر - بفتح الكاف. وقيل: كسف الشمس - بالكاف -، وخسف القمر - بالخاء -.

انظر: شرح النووي على مسلم 198/6.

وجمهور أهل العلم على أن الكسوف والخسوف يكون لذهاب ضوء الشمس والقمر كله، ويكون لذهاب بعضه.

فالكسوف لا يكون إلا في آخر الشهر ليالي الإسرار. والخسوف لا يكون إلا في وسط الشهر ليالي الإبدار.

انظر: مجموعة الفتاوى المصرية 320/1. ومجموع الفتاوى 175/35.

3 في ((ط)) فقط: إذا.

4 في ((خ)): قرأت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

المعجزة تكون من الابتداء مختصة بالنبوي

وكذلك ما يرويه من أنباء الغيب عن الأنبياء لما صار مشتركا بين النبي وغيره، لم يبق [آية] 1، بخلاف الابتداء به.

معنى الكهانة

فالكهانة مثلا: وهو الإخبار ببعض الغائبات عن الجن: أمر معروف عند الناس. وأرض العرب كانت مملوءة من الكهان، وإنما ذهب ذلك بنبوّة محمد صلى الله عليه وسلم 2. وهم يكثرون في كل موضع نقص فيه أمر النبوة؛ فهم كثيرون في أرض عباد الأصنام، ويوجدون كثيرا عند النصارى، ويوجدون كثيرا في بلاد المسلمين؛ حيث نقص العلم والإيمان بما جاء به الرسول 3؛

1 في ((خ)): أنه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 لما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت الجن - فيما ذكره الله تعالى عنهم -: {وأنا لمسنا السماء فوجدناها ملئت حرسا شديدا وشهبا وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع فمن يستمع الآن يجد له شهبا رصدا وأنا لا ندري أشر أريد بمن في الأرض أم أراد بهم ربهم رشدا} [الجن 8-10].

قال ابن عباس: "انطلق النبي صلى الله عليه وسلم في طائفة من أصحابه عامدين عكاظ، وقد حيل بين الشياطين وبين خير السماء، وأرسلت عليه الشهب، فرجعت الشياطين إلى قومهم، فقالوا: مالكم؟ فقالوا: حيل بيننا وبين خبر السماء، وأرسلت علينا الشهب. قالوا: ما حال بينكم وبين خبر السماء إلا شيء حدث.. " أخرجه البخاري في صحيحه 253/2. ومسلم في صحيحه 331/1.

قال شيخ الإسلام: "وقد تواترت الأخبار بأنه حين المبعث كثر الرمي بالشهب، وهذا أمر خارق للعادة، حتى خاف بعض الناس أن يكون ذلك لخراب العالم، حتى نظروا هل الرمي بالكواكب التي في الفلك، أم الرمي بالشهب؟ فلما رأوا أنه بالشهب، علموا أنه لأمر حدث. وأرسلت الجن تطلب ذلك، حتى سمعت القرآن، فعلمت أنه كان لأجل ذلك". الجواب الصحيح 353/5-354.

3 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله ذلك مرارا، وبين أن أحوال المشعوذين تقبل في مجتمعات الجاهلين، وتكثر حيث يقل العلم والعلماء العاملين. انظر: كتاب الصفدية 233/1، 236. والرد على المنطقيين ص 187. وهذا مشاهد الآن في بعض الأقطار التي يقل فيها نور الإسلام؛ فقد شاع بين بعض الناس علوم السحرة، والعرافين، وأهل الزار، ومن يخبر عن الحظ، والطاق. ونفقت بضاعة المشعوذين والدجالين التي هي من علوم الجاهلية؛ كما قال شيخ البطائحية لشيخ الإسلام رحمه الله لما ناظرهم: "أحوالنا تظهر عند التتار، لا تظهر عند محمد بن عبد الله". انظر: مجموع الفتاوى 455/11.

لأن هؤلاء أعداء الأنبياء، والله تعالى قد ذكر الفرق بينهم وبين الأنبياء؛ فقال: {هل أنبئكم على من تنزل [الشياطين] 1 [تنزل] 2 على كل أفاك أثيم يلقون السمع وأكثرهم كاذبون} 3.

فهؤلاء لا بد أن يكون في أحدهم كذب وفجور، وذلك يناقض النبوة. فمن ادعى النبوة، وأخبر بغيوب من جنس أخبار الكهان، كان ما أخبر به خرقا للعادة عند أولئك القوم، لكن ليس خرقا لعادة جنسه من الكهان. خوارق بعض المتنبيين

وهم إذا جعلوا ذلك آية لنبوته، كان ذلك لجهلهم [بوجود] 4 هذا الجنس لغير الأنبياء؛ كالذين صدقوا مسليمة الكذاب 5، والأسود

1 في ((خ)): الشيطان.

2 في ((خ)): تنزلوا.

3 سورة الشعراء، الآيات 221-223.

4 في ((ط)): فقط: لوجود.

5 هو: مسيلمة بن ثمامة بن كبير بن حبيب الحنفي الوائلي. متنبئ. ولد ونشأ باليمامة في بلدة الجبيلة بوادي حنيفة. وكان قد تنبأ في حياة الرسول صلى الله عليه وسلم في آخر سنة عشر. وزعم أنه اشترك مع محمد صلى الله عليه وسلم في النبوة، وكان معه من الشياطين من يخبر بالمغيبات. بعث أبو بكر خالد بن الوليد إلى مسيلمة الكذاب في جيش كثير، حتى أهلكه الله على يد وحشي غلام مطعم بن عدي؛ الذي قتل حمزة بن عبد المطلب. وكان وحشي يقول: قتلت خير الناس في الجاهلية، وشر الناس في الإسلام.
انظر: مجموع الفتاوى 285/11. وشذرات الذهب 231/1. والأعلام 226/7.

العنسي1، والحارث الدمشقي2، وبابا الرومي3، وغير هؤلاء من

1 هو عبهلة بن كعب بن غوث العنسي المذحجي، ذو الخمار، ويلقب بالأسود. كان كاهنا مشعبذا، فتنبأ باليمن، واستولى على بلاده، وكان له من الشياطين من يخبره ببعض الأمور الغيبية. فلما قاتله المسلمون كانوا يخافون من الشياطين أن يخبروه بما يقولون فيه، حتى أعانتهم عليه امرأته لما تبين لها كفره، فقتلوه؛ قتله فيروز الديلمي على فراشه. فبشر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه بهلاك الأسود، وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم من الغد. وأتى خبر مقتل العنسي المدينة في آخر شهر ربيع الأول، بعد ما خرج أسامة. وكان ذلك أول فتح جاء أبا بكر رضي الله عنه.
انظر: مجموع الفتاوى 666/10، 284/11. والبداية والنهاية 311/6. والأعلام 299/5.

2 هو الحارث بن سعيد - أو ابن عبد الرحمن - بن سعد. متنبئ من أهل دمشق. يعرف أتباعه بالحارثية. كان مولى لأحد القرشيين، ونشأ متعبدا زاهدا، ثم ادعى النبوة. وكان يأتي إلى رخامة فينقرها بيده، فتسبح. ويطعمهم فاكهة الصيف في الشتاء، ويظهر لهم خيالات يقول إنها الملائكة. وتبعه خلق كثير. قبض عليه عبد الملك ابن مروان، فصلبه، وقتله.
انظر: مجموع الفتاوى 285/11. والبداية والنهاية 27-28/9. والأعلام 154/2.

3 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذا المتنبئ الكذاب في كثير من كتبه؛ مثل: الجواب الصحيح 34/2. وشرح الأصفهانية 287/1. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 179-180؛ حيث ذكره فيه باسم باباه الرومي.
والبابا: اسم عام، يطلق على الرئيس الأعلى للكنيسة الكاثوليكية
انظر: المعجم الوسيط 35/1.

ولعل المؤلف - رحمه الله - يقصد شخصا معينا؛ فلهذا أن يكون البابا نبي الصابئة الحرانيين؛ إذ ذكر شيخ الإسلام رحمه الله في موضع آخر أن الصابئة الحرانيين "لهم نبي على أصلهم، يقال له البابا، وله مصحف يذكر فيه كثيرا من الأخبار المستقبلية، ويذكر أن سيده؛ يعني روحانية الزهرة، أخبرته بذلك. وكثير منها صحيح؛ كإخباره بدخول المسلمين بلاد حران وغيرها، وفتحهم البلاد، وإهانتهم لطائفته". الرد على المنطقيين ص 480-481.
وليس الأمر علما بالغيب، بل لعله حدس صدق.

المتنبئين الكذابين1. وكان هؤلاء [يأتون] 2 بأمور عجيبة خارقة لعادة أولئك القوم، لكن ليست خارقة لعادة جنسهم ممن ليس [بنبي] 3. فمن صدقهم ظن أن هذا مختص بالأنبياء، وكان من جهله بوجود هذا لغير الأنبياء، كما أنهم كانوا يأتون بأمور [تناقض] 4 النبوة5.

آيات الأنبياء لا يعارضها من ليس بنبي

ولهذا يجب في آيات الأنبياء أن لا يعارضها من ليس بنبي، فكل ما عارضها [صادرا م] 6 من ليس من جنس الأنبياء، فليس من آياتهم.

ولهذا طلب فرعون أن يعارض ما جاء به موسى لما ادعى أنه ساحر7؛ فجمع السحرة ليفعلوا مثل ما يفعل موسى، فلا [تبقى] 8 حجته مختصة

1 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "مسيلمة الكذاب والأسود العنسي اللذين ادعيا النبوة في آخر أيام النبي صلى الله عليه وسلم، وكان لكل منهما شياطين تخبره وتعيه". مجموع الفتاوى 666/11.

- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 في ((خ)) : نبي. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 في ((خ)) : يناقض. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 ذكر علماء التاريخ أن مسيلمة كان يتشبه بالنبي صلى الله عليه وسلم. وبلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بصق في بئر، فغزر ماؤها. فبصق مسيلمة في بئر، فغاض ماؤها بالكلية. وبصق في آخر، فصار ماؤه أجاجاً، وتوضأ، وسقى بوضوئه نخلاً، فبيست، وهلك. وأتى بولدان يبرك عليهم، فجعل يمسح رؤوسهم، فمنهم من قرع رأسه، ومنهم من لثغ لسانه. ويقال إنه دعا لرجل أصابه وجع في عينيه، ومسحهما، فعمي. انظر: البداية والنهاية 331/6.
- وأما الأسود العنسي: فلا أدل على كذبه من قصة أبي مسلم الخولاني، حين ألقاه العنسي في النار، فصارت عليه بردا وسلاماً؛ كما صارت النار بردا وسلاماً على إبراهيم عليه السلام.
- وقد تقدمت هذه القصة قريباً ص 192.
- 6 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 المدعي هو فرعون؛ زعم أن ما جاء به موسى عليه السلام سحر، وأنه - عليه السلام - ساحر.
- 8 في ((خ)) : يبقى. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

بالنبوة. وأمر [م موسى] 1 أن يأتوا أولاً بخوارقهم، فلما أنت، وابتلعها العصا التي صارت حية، علم السحرة أن هذا ليس من جنس مقدورهم، فأمنوا إيماناً جازماً.

ولما قال لهم فرعون: {ولأصلبكم في جذوع النخل ولتعلمن أينا أشد عذاباً وأبقى؟} قالوا لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذي فطرنا} 2. وقالوا: {أما برب العالمين رب موسى وهارون} 3.

فكان من تمام علمهم بالسحر: أن السحر معتاد لأمثالهم، وأن هذا ليس من هذا الجنس، بل هذا مختص بمثل هذا؛ فدل على صدق دعواه.

وفرعون وقومه [بين] 4 معاند وجاهل استخفه فرعون؛ كما قال تعالى: {فاستخف قومه فأطاعوه} 5.

نقد شيخ الإسلام لبعض من عرف المعجزة

فإذا قيل لهم: المعجزة هي الفعل الخارق للعادة، أو قيل: هي الفعل الخارق للعادة المقرون بالتحدي، أو قيل مع ذلك الخارق للعادة: السليم عن المعارضة؛ فكونه خارقاً للعادة ليس أمراً مضبوطاً.

فإنه إن أريد به أنه لم يوجد له نظير في العالم، فهذا باطل؛ فإن آيات الأنبياء بعضها نظير بعض، بل النوع الواحد منه؛ كإحياء الموتى: هو آية لغير واحد من الأنبياء.

وإن [قيل] 6: إن بعض الأنبياء كانت آيته لا نظير لها؛ كالقرآن،

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 سورة طه، الآيتان 71-72.
- 3 سورة الأعراف، الآيتان 121-122.
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 سورة الزخرف، الآية 54.
- 6 في ((خ)) : قد. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

والعصا، والناقة، لم يلزم ذلك في سائر الآيات 1.

ثم هب أنه لا نظير لها في نوعها، لكن وجد خوارق العادات للأنبياء غير هذا، فنفس خوارق العادات معتاد [جنسه] 2 للأنبياء، بل هو من لوازم نبوتهم، مع كون الأنبياء كثيرين؛ وقد روي أنهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألف نبي 3 وما يأتي به كل واحد من هؤلاء، لا يكون معدوم النظر في العالم، [بل ربما كثر نظيره] 4.

1 والسبب والله أعلم: أن هذه المعجزات لم تتكرر للأنبياء آخرين، إنما جاءت لما هو شائع بين القوم المرسل إليهم، ليكون ذلك أبلغ في إقامة الحجة. فالقرآن الكريم تحدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم العرب أن يأتوا بسورة من مثله،

فجزوا، وهم الذين عرفوا بالبراعة في فنون القول والفصاحة. والعصا معجزة موسى عليه السلام لما عرف عن قوم فرعون من البراعة في السحر. والناقة معجزة صالح عليه السلام، وكان قومه يتقلبون في نعم الله، وينحتون من الجبال بيوتا؛ فأخرج الله لهم ناقة عشراء من صخرة ملساء، لها شرب، ولثمود شرب يوم آخر.

انظر: رسالة إلى أهل الثغر لأبي الحسن الأشعري ص166. وأعلام النبوة للماوردي ص97. والإنصاف للباقلاني ص93. وأصول الدين للبغدادي ص108. وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص572. والشفاء للقاضي عياض 200/1. وشرح المقاصد للتفتازاني 14/5. وتفسير ابن كثير 365-364/1، 418/2، 200-169/5. والبداية والنهاية له 84/2. وتفسير السعدي 28/3. ومع الأنبياء في القرآن الكريم ص22.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : جميعه.

3 رواه الإمام أحمد في المسند 266/5. وابن حبان في صحيحه 54/8، وقال: على شرط مسلم، ولم يخرجه. وقال عنه القرطبي: هذا أصح ما روي في ذلك. انظر: الجامع لأحكام القرآن 14/6. وصححه الألباني. انظر: مشكاة المصابيح 1599/3.

4 في ((خ)) : وإن كثر. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

الكلام عن معنى خرق العادة

[وإن عني بكون] 1 المعجزة هي الخارق للعادة: أنها خارقة لعادة أولئك المخاطبين بالنبوة؛ بحيث ليس فيهم من يقدر على ذلك، فهذا ليس بحجة؛ فإن أكثر الناس لا يقدر على الكهانة، والسحر، ونحو ذلك.

وقد يكون المخاطبون بالنبوة ليس فيهم هؤلاء؛ كما كان أتباع مسيلمة²، والعنسي³، وأمثالهما؛ لا يقدر على ما يقدر عليه هؤلاء.

والمبرز في فن من الفنون يقدر على ما لا يقدر عليه أحد في زمنه، وليس هذا دليلا على النبوة؛ فكتاب سيبويه⁴ مثلا مما لا يقدر على مثله عامة الخلق، وليس بمعجز؛ إذ كان ليس مختصا بالأنبياء، بل هو موجود لغيرهم. وكذلك طب أبقراط⁵. بل وعلم العالم الكبير من علماء المسلمين خارج عن عادة الناس، وليس هو دليلا على نبوته.

1 في ((خ)) : قد يكون. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 سبق التعريف به قريبا ص192.

3 سبق التعريف به قريبا ص192.

4 هو عمرو بن عثمان بن قنبر، مولى بني الحارث. أبو البشر. من تلاميذ الخليل. توفي سنة 177؟، وعمره نيف وأربعين سنة. وقد صنف في النحو كتابا لا يلحق شأوه، وشرحه أئمة النحاة بعده، فانغمروا في لجج بحره. وكان المبرد إذا أراد إنسان أن يقرأ كتاب سيبويه يقول له: ركبت البحر؛ تعظيما له، واستعظاما لما فيه. وقال المازني: من أراد أن يعمل كتابا كبيرا في النحو بعد كتاب سيبويه، فليستحي.

انظر: البداية والنهاية لابن كثير 182/10. والفهرست لابن النديم ص76.

5 هو بقراط بن إيراقليس. طبيب ماهر من تلاميذ أسقليبيوس الثاني. كان في أيام بهمن ابن أردشير. قال يحيى النحوي: بقراط وحيد دهره الذي يضرب به المثل، الطبيب الفيلسوف. وبلغ به الأمر إلى أن عبده الناس. توفي سنة 357 ق. م، وعمره 95 سنة.

انظر: طبقات الأطباء ص24. والفهرست ص400. وتاريخ الحكماء ص90.

وأيضا: فكون الشيء معتادا هو مأخوذ من العود. وهذا يختلف بحسب الأمور؛ فالحائض المعتادة: من الفقهاء من يقول:

[تثبت] 1 عاداتها بمرة، ومنهم من يقول: بمرتين، ومنهم من يقول: لا [تثبت] 2 إلا بثلاث³.

وأهل كل بلد لهم عادات في طعامهم، ولباسهم، وأبنيبتهم، لم يعتدوا غيرهم. فما خرج عن ذلك فهو خارق لعاداتهم، لا لعادة من اعتاده [غيرهم] 4.

فلهذا لم يكن في كلام الله، ورسوله، وسلف الأمة، وأمتها وصف آيات الأنبياء بمجرد كونها خارقة للعادة، [ولا يجوز أن يجعل مجرد خرق العادة هو الدليل؛ فإن هذا لا ضابط له، وهو مشترك بين الأنبياء وغيرهم. ولكن إذا قيل: من شرطها أن تكون خارقة للعادة] 5؛ بمعنى أنها لا تكون معتادة للناس فهذا ظاهر يعرفه كل أحد.

القول بأن المعجزة هي الخارقة للعادة ليس كافيا لوجهين ويعرفون أن الأمر المعتاد؛ مثل الأكل، والشرب، والركوب، والسفر، وطلوع الشمس، وغروبها، ونزول المطر في وقته، وظهور الثمرة في وقتها، ليس دليلا، ولا يدعي أحد أن مثل هذا دليل له؛ فإن فساد هذا ظاهر لكل أحد.

ولكن ليس مجرد كونه خارقا للعادة كافيا لوجهين: أحدهما: أن كون الشيء معتادا وغير معتاد أمر نسبي إضافي، ليس بوصف مضبوط تتميز به الآية، بل يعتاد هؤلاء ما لم يعتد هؤلاء؛ مثل كونه مألوفاً، ومجرباً، ومعروفاً، ونحو ذلك من الصفات الإضافية.

- 1 في ((خ)): يثبت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 في ((خ)): يثبت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 انظر: هذه الأقوال الثلاثة مع أدلتها في كتاب المغني 397/1-398.
- 4 في ((م))، و ((ط)): من غيرهم.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

الثاني: أن مجرد ذلك مشترك بين الأنبياء وغيرهم. وإذا خص ذلك بعدم المعارضة، فقد يأتي الرجل بما لا يقدر الحاضرون على معارضته، ويكون معتادا لغيرهم كالكهانة، والسحر. وقد يأتي بما لا يمكن معارضته، وليس بأية لشيء؛ لكونه لم يختص بالأنبياء.

وقد يقال في طب [بقراط] 1 ونحو سيبويه 2 أنه لا نظير له، بل لا بد أن يقال: إنه مختص بالأنبياء، والطب، والنحو، والفقهاء.

وإن أتى الواحد بما لا يقدر غيره على نظيره، فليس مختصا بالأنبياء، بل معروف أن هذا تعلم بعضه من غيره، واستخرج سائرته بنظره.

وإذا خص الله طبيبا، أو نحويا، أو فقيها بما ميزه به على نظرائه، لم يكن ذلك دليلا على نبوته، وإن كان خارقا للعادة؛ فإن ما يقوله الواحد من هؤلاء قد علمه بسماع، أو تجربة، أو قياس.

وهي طرق [معروفة] 3 لغير الأنبياء.

والنبي قد علمه الله من الغيب الذي عصمه فيه عن الخطأ ما لم يعلمه إلا نبي مثله.

الآية لا تعرف أنها مختصة بالنبي حتى يعرف جنس النبوة

فإن قيل: فحينئذ لا يعرف أن الآية مختصة بالنبي، حتى [تعرف] 4 النبوة. [قيل] 5: أما بعد وجود الأنبياء في العالم، فهكذا هو.

ولهذا يبين الله عز وجل نبوة محمد في غير موضع باعتبارها نبوة من

- 1 في ((م))، و ((ط)): أبقراط. وبقراط: تقدم التعريف به.

2 تقدم التعريف به.

- 3 في ((خ)): معرفة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

- 4 في ((خ)): يعرف. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

- 5 في ((م))، و ((ط)): قبل.

قبله. [و] 1 تارة يبين أنه لم يرسل ملائكة، بل رجالا من أهل القرى، ليبين أن هذا معتاد معروف، ليس هو أمرا لم تجر به عادة الرب؛ كقوله تعالى: {وما أرسلنا قبلك إلا رجالا يوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون} 2؛ كما ذكره في

سورة النحل 3 والأنبياء 4. وقال في يوسف: {وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحى إليهم من أهل القرى أفلم يسيروا في

الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعقلون} 5.

فإن الكفار كانوا يقولون: إنما يرسل الله ملكا، أو يرسل مع البشر ملكا؛ كما قال فرعون {أم أنا [خير] 6 من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين فلو لا ألقى عليه [أسورة] 7 من ذهب أو جاء معه الملائكة [مقترنين] 8} 9. وقال قوم نوح: {ما هذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم ولو شاء الله لأنزل ملائكة ما سمعنا بهذا في آياتنا الأولين} 10. وقال مشركو العرب لمحمد: {ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي

- 1 حرف الواو ساقط في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 سورة الأنبياء، الآية 7.
- 3 قال تعالى: {وما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون} . [النحل 43] .
- 4 وهي الآية التي تقدمت آنفا.
- 5 سورة يوسف، الآية 109.
- 6 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)) .
- 7 في ((خ)) : أسورة.
- 8 رسمت في ((خ)) : مقترنين.
- 9 سورة الزخرف، الآيتان 52-53.
- 10 سورة المؤمنون، الآية 24.

في الأسواق لولا أنزل [إليه] 1 ملك فيكون معه نذيرا أو يلقى إليه كنز أو تكون له جنة يأكل منها} 2. وقال تعالى: {وما منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشرا رسولا قل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا} 3. الآيات الدالة على أن الرسول صلى الله عليه وسلم تقدم له نظراء وقد بشروا به وقال تعالى: {وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضي الأمر ثم لا ينظرون ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون} 4؛ بين أنهم لا يطيقون الأخذ عن الملائكة إن لم يأتوا في صورة البشر، ولو جاءوا في صورة البشر لحصل اللبس. وقال تعالى: {أكان للناس عجايب أن أوحينا إلى رجل منهم أن أنذر الناس} 5، وكانت العرب لا عهد لها بالنبوة من زمن إسماعيل، فقال الله لهم: {فاسألوا أهل الذكر} 6؛ يعني أهل الكتاب، {إن كنتم لا تعلمون} 7: هل أرسل إليهم رجالا أو ملائكة، ولهذا قال له: {قل ما كنت بدعا من الرسل} 8، وقال: {وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل} 9؛ بين أن هذا الجنس من الناس معروف، قد تقدم له نظراء وأمثال.

- 1 في ((ط)) : عليه.
- 2 سورة الفرقان، الآيتان 7-8.
- 3 سورة الإسراء، الآيتان 94-95.
- 4 سورة الأنعام، الآيتان 8-9.
- 5 سورة يونس، الآية 2.
- 6 سورة النحل، الآية 43.
- 7 سورة النحل، الآية 43.
- 8 سورة الأحقاف، الآية 9.
- 9 سورة آل عمران، الآية 144.

وهو سبحانه أمر أن يسأل أهل الكتاب، وأهل الذكر عما عندهم من العلم [بأمور] 1 الأنبياء؛ هل هو من جنس ما جاء به محمد، أو هو مخالف له؛ ليتبين بأخبار أهل الكتاب المتواترة جنس ما جاءت به الأنبياء، وحينئذ فيعرف قطعاً أن محمداً نبي، بل هو أحق بالنبوة من غيره.

والثاني: أن يسألوهم عن خصوص محمد، وذكره عندهم. وهذا يعرفه الخاصة منهم، ليس هو معروفاً كالأول يعرفه كل كتابي؛ قال تعالى: {قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به [وشهد] 2 شاهد من بني إسرائيل على مثله} 3.

تفسير قوله تعالى: {وشهد شاهد من بني إسرائيل}

وقوله: {شهد شاهد}: ليس المقصود شاهداً واحداً معيناً، بل ولا [يحتمل] 4 كونه واحداً. وقول من قال: [إنه] 5 عبد الله بن سلام 6 ليس بشيء؛ فإن هذه نزلت بمكة قبل أن يعرف ابن سلام 8، ولكن المقصود

1 في ((م)) ، و ((ط)) : من أمور.

2 في ((خ)) : شاهد.

3 سورة الأحقاف، الآية 10.

4 في ((خ)) : يحمل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) .

6 هو عبد الله بن سلام بن الحارث؛ الإمام الحبر، المشهود له بالجنة. أبو الحارث الإسرائيلي، حليف الأنصار. من خواص أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم. أسلم وقت هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وقدمه المدينة. توفي بالمدينة سنة ثلاث وأربعين. انظر: سير أعلام النبلاء 413/2.

7 القول بأن المقصود بهذه الآية عبد الله بن سلام: رواه البخاري في صحيحه 1387/3، كتاب مناقب الأنصار، باب مناقب عبد الله بن سلام رضي الله عنه، عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه. وعزاه القرطبي إلى ابن عباس، والحسن، وعكرمة، وقتادة، ومجاهد. انظر: الجامع لأحكام القرآن 124/16.

8 قال مسروق رحمه الله: والله ما نزلت في عبد الله بن سلام. ما نزلت إلا بمكة، وما أسلم عبد الله إلا بالمدينة، ولكنها خصومة خصم محمد صلى الله عليه وسلم بها قومه... فالتوراة مثل القرآن، وموسى مثل محمد صلى الله عليه وسلم. انظر: تفسير الطبري 9/27.

جنس الشاهد 1؛ كما [تقول] 2 قام الدليل. وهو الشاهد الذي يجب تصديقه سواء كان واحداً قد يقترن بخبره ما يدل على صدقه، أو كان عدداً يحصل بخبرهم العلم [بما] 3 تقول؛ فإن [خبرك] 4 بهذا صادق. وقوله: {على مثله}: فإن الشاهد من بني إسرائيل على [مثل] 5 القرآن؛ وهو أن الله بعث بشراً، وأنزل عليه كتاباً أمر فيه بعبادة الله وحده لا شريك له، ونهى فيه عن عبادة ما سواه، وأخبر فيه أنه خلق هذا العالم وحده، وأمثال ذلك.

المشركون ليس معهم دليل سمعي ولا عقلي

وقد ذكر في أول هذه السورة 6 التوحيد، وبين أن المشركين ليس معهم على الشرك لا دليل عقلي، ولا سمعي؛ فقال تعالى: {ما خلقنا} 7 السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل مسمى والذين كفروا عما أنذروا معرضون قل أرأيتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك في السموات انتوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم إن كنتم صادقين ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين وإذا تتلى عليهم آياتنا بينات قال الذين كفروا للحق لما جاءهم هذا سحر مبين أم يقولون افتراه قل إن افتريته فلا تملكون لي من

1 قال الحافظ ابن كثير رحمه الله: "وهذا الشاهد اسم جنس يعم عبد الله بن سلام رضي الله عنه وغيره". انظر: تفسير القرآن العظيم 156/4.

2 في ((خ)) : يقول. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 في ((خ)) : كما. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 في ((خ)) : أخبرك. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

6 سورة الأحقاف.

7 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : ما خلق الله. وهو خطأ، والصواب ما أثبت.

الله شيئاً هو أعلم بما تفيضون فيه كفى به شهيدا بيني وبينكم وهو الغفور الرحيم قل ما كنت بدعا من الرسل وما أدري ما يفعل بي ولا بكم إن أتبع إلا ما يوحى إلي وما أنا إلا نذير مبين قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله إني أخره1. ومثل ذلك قوله تعالى: {ويقول الذين كفروا لست مرسلا قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب} 2؛ فمن عنده علم الكتاب3 شهد بما في الكتاب الأول4، وهو يوجب تصديق الرسول لأنه يشهد بالمثل5، ويشهد أيضا بالعين6. و [كل] 7 من الشهادتين كافية، فمتى ثبت الجنس8، علم قطعا أن المعين منه.

1 سورة الأحقاف، الآيات 3-10.

2 سورة الرعد، الآية 43.

3 قال ابن كثير رحمه الله: (والصحيح في هذا: أن {ومن عنده}: اسم جنس يشمل علماء أهل الكتاب الذين يجدون صفة محمد صلى الله عليه وسلم ونعته في كتبهم المتقدمة؛ من بشارات الأنبياء به؛ كما قال تعالى: {ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل} الآية. وقال تعالى: {أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل} ، وأمثال ذلك مما فيه الإخبار عن علماء بني إسرائيل أنهم يعلمون ذلك من كتبهم المنزلة) . تفسير القرآن العظيم 521/2.

4 وهي الكتب السابقة المتقدمة على القرآن، والتي فيها ذكر رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم؛ كالتوراة والإنجيل.

5 أمثال الأنبياء، وحاجة الأمم إليهم، ولأن الله سبحانه وتعالى لا بد أن يقيم الحجة على عباده، فيرسل إليهم الرسل يدلونهم على عبادته وحده.

6 أنه يخص ويعين رسولنا صلى الله عليه وسلم؛ اسمه، وصفاته؛ كما قال عيسى بن مريم عليه السلام: {إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد..} . [الصف، الآية 6] .

7 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

8 جنس الأنبياء.

وقال تعالى: {إن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين ولا تكونن من الذين كذبوا بآيات الله فتكون من الخاسرين} 1. وهذا سواء كان خطابا [للسول] 2 والمراد به غيره، أو خطابا له وهو لغيره بطريق الأولى. [والتقدير] 3 قد يكون معدوما أو ممتعاه4، وهو بحرف (إن) ؛ كقوله: {قل إن كان للرحمن ولد فأنا أول العابدين} 5، و {إن كنت قلته فقد علمته} 6؛ والمقصود ببيان الحكم على هذا التقدير: إن كنت قلته فأنت عالم به وبما في نفسي، وإن كان له ولد فأنا عابده، وإن كنت شاكا فاسأل إن قدر إمكان ذلك؛ فسؤال الذين يقرءون الكتاب قبله إذا أخبروا، فما عندهم شاهد له، ودليل، وحجة. ولهذا نهى بعد ذلك عن الامتراء7 والتكذيب.

1 سورة يونس، الآيتان 94-95.

2 في ((ط)) فقط: للرسل.

3 في ((م)) ، و ((ط)) : المقدر.

4 يرى الشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله أن المحال لا يعلق عليه إلا المحال؛ فيقول رحمه الله: "إن الشرط إن علق به مستحيل، فلا يمكن أن يصح الربط بينه وبين الجزاء، إلا إذا كان الجزاء مستحيلا أيضا؛ لأن الشرط المستحيل لا يمكن أن يوجد به إلا الجزاء المستحيل. أما كون الشرط مستحيلا، والجزاء هو أساس الدين وعماد الأمر، فهذا مما لا يصح بحال. ومن ذهب إليه من أهل العلم والدين لا شك في غلطه ... " . أضواء البيان 294/7.

5 سورة الزخرف، الآية 81.

6 سورة المائدة، الآية 116.

7 الامتراء: الشك.

انظر: لسان العرب 278/15. والقاموس المحيط 766. والمصباح المنير 750.

الآيات التي بتقدير الممتنع بحرف إن كثيرة
وأما تقدير الممتنع بحرف (إن) فكثير، ومن ذلك قوله: {فإن استطعت أن تبغني نفقا في الأرض أو سلما في السماء فتأتيهم بآية} 1، {فإن كان لكم كيد فكيدون} 2، {أم من يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والأرض أإله مع الله قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين} 3، {وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين} 4، {فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين} 5، وقد قال تعالى: {أولم يكن لهم آية أن يعلمه علماء بني إسرائيل} 6، وقال تعالى: {والذين أتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق} 7، وقال تعالى: {إن الذين أتوا العلم من قبله إذا يتلى عليهم يخرون للأذقان سجدا ويقولون سبحان ربنا إن كان وعد ربنا لمفعولا} 8، وقال تعالى: {الذين أتيناهم الكتاب من قبله هم به يؤمنون وإذا يتلى عليهم قالوا آمنا به إنه الحق من ربنا إنا كنا من قبله مسلمين أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا} 9. وهذا كله في السور المكية، والمقصود الجنس. فإذا شهد جنس هؤلاء مع العلم بصدقهم حصل المطلوب.

- 1 سورة الأنعام، الآية 35.
- 2 سورة المرسلات، الآية 39.
- 3 سورة النمل، الآية 64.
- 4 سورة البقرة، الآية 111.
- 5 سورة يونس، الآية 38.
- 6 سورة الشعراء، الآية 197.
- 7 سورة الأنعام، الآية 114.
- 8 سورة الإسراء، الآية 107-108.
- 9 سورة القصص، الآيات 52-54.

شهادة الرسل بنبينا محمد صلى الله عليه وسلم
لا يقف العلم على شهادة كل واحد واحد؛ فإن هذا متعذر. ومن أنكر، أو قال: لا أعلم، لم يضر إنكاره. وإن قال: بل أعلم عدم ما شهدوا به، علم افتراؤه في الجنس، وعلم في الشخص [إذ] 1 كان لم يحط علما بجميع نسخ الكتب المتقدمة، وما في النبوات كلها، فلا سبيل لأحد من أهل الكتاب أن يعلم انتفاء ذكر محمد في كل نسخة، بكل كتاب من كتب الأنبياء؛ إذ العلم بذلك متعذر. ثم هذه النسخ الموجودة فيها ذكره في مواضع كثيرة، قد ذكر قطعة منها في غير هذا الموضع 2.
أعظم شرك المشركين دعوى الشريك لله والولد
وما ينبغي أن يعلم أن أعظم ما كان عليه المشركون قبل محمد، وفي مبعثه: هو دعوى الشريك لله، والولد. والقرآن مملوء من تنزيه الله عن هذين، وتنزيهه عن المثل والولد يجمع كل التنزيه.
فهذا في سورة الإخلاص، وفي سورة الأنعام في مثل قوله: {وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون} 3، وفي سورة [سبحان] 4: {وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك} 5، وفي سورة الكهف في أولها: {وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا} 6، وفي آخرها: {أفحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي

- 1 في ((خ)) رسمت: "إن". وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 انظر: الجواب الصحيح 318-197/5؛ فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله كثيرا من الشهادات الدالة على نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم في التوراة والإنجيل.
- 3 سورة الأنعام، الآية 100.
- 4 في ((ط)) فقط: الإسراء.
- 5 سورة الإسراء، الآية 111.

من دوني أولياء... [ولا يشرك بعبادة ربه أحدا] 1 {2، وفي مريم تنزيهه عن الولد في أول السورة 3، وآخرها 4 ظاهر. وعن الشريك: في مثل قصة إبراهيم 5، وفي تنزيل 6، وغير ذلك. وفي الأنبياء تنزيهه عن الشريك والولد، وكذلك في المؤمنين: {ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله} 7، وأول الفرقان: {الذي له ملك السموات والأرض ولم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك} 8. وأما طه، والشعراء مما بسط فيه قصة موسى. فالمقصود الأعظم بقصة موسى إثبات الصانع 9، ورسالته؛ إذ كان فرعون منكرا. ولهذا عظم ذكرها في القرآن، بخلاف قصة غيره؛ فإن فيها الرد على المشركين المقربين بالصانع، ومن جعل له ولدا من المشركين، وأهل الكتاب 10.

- 1 ما بين المعقوفتين لا يوجد في ((ط)) فقط، ويوجد بدلا منه: {إننا أعتدنا جهنم للكافرين نزلا} .
- 2 سورة الكهف، الآيات 102-110.
- 3 في قوله جل وعلا: {ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه} . [مريم، 35] .
- 4 في نحو قوله جل وعلا: {وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا} . [مريم، 92] .
- 5 انظر: سورة مريم، الآيات 42-48.
- 6 قال تعالى: {تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم. إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدين} . [الزمر، 1-2]
- 7 سورة المؤمنون، الآية 91.
- 8 سورة الفرقان، الآية 2.
- 9 الصانع: ليس من أسماء الله تعالى، وإنما ذلك من باب الإخبار. وما يدخل في باب الإخبار عنه تعالى أوسع مما يدخل في باب أسمائه وصفاته؛ كالشيء، والموجود، والصانع، والقائم بنفسه، والقديم؛ فإنه يخبر به عنه إن احتيج إليه، وإن كان لا يدعى بمثل هذه الأسماء التي ليس فيها ما يدل على المدح.
- انظر: مجموع الفتاوى 300/9-301. وبدائع الفوائد 161/1.
- 10 انظر: الجواب الصحيح 445/6.

مذهب الفلاسفة الملحدون

- ومذهب الفلاسفة الملحدة 1 دائر بين التعطيل، وبين الشرك والولادة؛ كما يقولونه في الإيجاب الذاتي 2؛ فإنه أحد أنواع الولادة. وهم ينكرون معاد الأبدان.
- وقد قرن بين هذا وهذا 3 في الكتاب والسنة في مثل قوله: {ويقول الإنسان إذا ما مت لسوف أخرج حيا أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئا} 4، إلى قوله: {وقالوا اتخذ الرحمن ولدا} 5. وهذه في سورة مريم
- 1 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن الفلاسفة: "وأما الفلاسفة فإما أن يكونوا من المشركين، وإما أن يكونوا من المجوس، وإما أن يكون من الصابئين، وإما أن يكونوا منتسبين إلى أهل الملل الثلاث. فمن كان من المشركين كما يذكر عن الفلاسفة اليونان ونحوهم، أو من المجوس كفلاسفة الفرس ونحوهم: فاليهود والنصارى خير منه. ولذلك هم خير من فلاسفة الصابئين". درء تعارض العقل والنقل 207/9-208.
 - وقال في موضع آخر: "الفلاسفة الملاحدة؛ كابن عربي، وابن سبعين، وابن الفارض، وأمثالهم..". درء تعارض العقل والنقل 165/3.

2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "لفظ الموجب بالذات لفظ فيه إجمال. فإن عني به ما يعنيه الفلاسفة من أنه علة تامة مستلزمة للعالم، فهذا باطل؛ لأن العلة التامة تستلزم معلولها. ولو كان العالم معلولا لازما لعلته أزلية، لم يكن فيه حوادث؛ فإن الحوادث لا تحدث عن علة تامة أزلية. وهذا خلاف المحسوس. وسواء قيل: إن تلك العلة التامة ذات مجردة عن الصفات؛ كما يقوله نفاة الصفات من المتفلسفة؛ كابن سينا وأمثاله. أو قيل: إنه ذات موصوفة بالصفات، لكنها مستلزمة لمعلولها. فإنه باطل أيضا. وإن فسر الموجب بالذات بأنه يوجب بمشيتته وقدرته كل واحد واحد من المخلوقات في الوقت

- الذي أحدثه فيه. فهذا دين المسلمين وغيرهم من أهل الملل، ومذهب أهل السنة. فإذا قالوا: إنه بمشيئته وقدرته يوجب أفعال العباد وغيرها من الحوادث، فهو موافق لهذا المعنى لا المعنى الذي قالته الدهرية". منهاج السنة النبوية 274/3-275.
- 3 بين إنكار البعث، ووصف الله بأن له ولدا - تعالى عن ذلك علوا كبيرا - .
- 4 سورة مريم، الآيات 66-67.
- 5 سورة مريم، الآية 88.

المتضمنة خطاب النصارى، ومشركي العرب؛ لأن الفلاسفة داخلون فيهم؛ فإن اليونان اختلطوا بالروم، فكان فيها خطاب هؤلاء وهؤلاء.

وفي الصحيحين: عن أبي هريرة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يقول الله تعالى: "شتمني ابن آدم وما ينبغي له ذلك، وكذبني ابن آدم وما ينبغي له ذلك. فأما شتمه إياي: فقله: إني اتخذت ولدا. وأنا الأحد، الصمد، لم ألد، ولم أولد، ولم يكن لي كفوا أحد. وأما تكذيبه إياي: فقله: لن يعيدني كما بداني. وليس أول الخلق بأهون علي من إعادته" رواه البخاري عن ابن عباس¹.

ولما كان الشرك أكثر في بني آدم من القول بأن له ولدا، كان تنزيهه عنه أكثر. وكلاهما يقتضي إثبات: (مثل)، و (ند) من بعض الوجوه؛ فإن الولد من جنس الوالد، ونظير له، وكلاهما يستلزم الحاجة والفقر، فيمتنع وجود قادر بنفسه. فالذي جعل شريكا، لو فرض مكافئا، لزم افتقار كل منهما. وهو ممتنع. وإن كان غير مكافئ، فهو مقهور.

الولد يتخذه المتخذ للحاجة والولد يتخذه المتخذ لحاجته إلى معاونته له؛ كما يتخذ المال؛ فإن الولد إذا اشتد أعان والده.

قال تعالى: {قالوا اتخذ الله ولدا سبحانه هو الغني له ما في السموات وما في الأرض} 2، وقال تعالى: {وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد

- 1 أخرجه البخاري 1903/4، كتاب التفسير، باب تفسير {قل هو الله أحد} سورة الإخلاص. وأخرجه الإمام أحمد في المسند 351-350/2، 397-394، عن أبي هريرة.
- 2 سورة يونس، الآية 68.

جئتم شيئا إدا} 1، إلى قوله: {إن كل من في السموات والأرض إلا آت الرحمن عبدا} 2، وقال تعالى: {وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه بل له ما في السموات والأرض كل له قانتون} 3.

فإن كون المخلوق مملوكا لخالقه، وهو مقدر إليه من كل وجه، والخالق غني عنه يناقض اتخاذ الولد؛ [لأنه] 4 إنما يكون لحاجته إليه في حياته، أو ليخلفه بعد موته. والرب غني عن كل ما سواه، وكل ما سواه فقير إليه، وهو الحي الذي لا يموت. والوالد في نفسه [مفتقر] 5 إلى ولد مخلوق، لا حيلة له فيه، بخلاف من يشتري المملوك فإنه باختياره ملكه، ويمكنه إزالة ملكه؛ فتعلقه به من جنس تعلقه بالأجانب. والولادة بغير اختيار الوالد. والرب يمتنع أن يحدث شيء بغير اختياره. واتخاذ الولد هو عوض عن الولادة لمن لم يحصل له، فهو أنقص في الولادة.

ولهذا من قال بالإيجاب الذاتي بغير مشيئته وقدرته، فقله من جنس قول القائلين بالولادة الحاصلة بغير الاختيار، بل قولهم شر من قول النصارى ومشركي العرب من بعض الوجوه؛ كما قد بسط الكلام على هذا

1 سورة مريم، الآيات 88-89.

2 سورة مريم، الآية 93.

3 سورة البقرة، الآية 116.

4 ما بين المعقوفين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

5 في ((خ)): افتقار. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

في تفسير {قل هو الله أحد} 1، وغيره 2.

جنس النبوة معروف عند الناس

والمقصود: أن الله قال لمحمد: {قل ما كنت بدعا من الرسل} 3، وقال: {وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل} 4؛ فبين أن هذا الجنس من الناس معروف، قد تقدم له نظراء، وأمثلة؛ فهو معتاد في الأدميين، وإن كان قليلا [في الأدميين] 5. آيات الأنبياء مختصة بهم وكرامات أتباعهم آيات لهم وأما من جاءهم رسول [لا] 6 يعرفون قبله رسولا؛ كقوم نوح، فهذا بمنزلة ما يبتديه الله من الأمور، وحينئذ فهو يأتي بما يختص به، مما يعرفون أن الله صدقه في إرساله. فهذا يدل على النوع والشخص، وإن كانت آيات غيره تدل على الشخص؛ إذ النوع قد عرف قبل هذا. [والمقصود] 7 أن آيته وبرهانه لا بد أن يكون مختصا بهذا النوع، لا يجب أن يختص بواحد من النوع، ولا يجوز أن يوجد لغير النوع.

1 وهو كتاب تفسير سورة الإخلاص لشيخ الإسلام.

ولشيخ الإسلام رحمه الله تعالى كتاب آخر في تفسير السورة، اسمه: جواب أهل العلم والإيمان بتحقيق ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم من أن {قل هو الله أحد} تعدل ثلث القرآن. حققه الشيخ سليمان الغفيص، في مرحلة الماجستير في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض.

2 انظر: مجموع الفتاوى 291/17.

3 سورة الأحقاف، الآية 9.

4 سورة آل عمران، الآية 144.

5 في ((م)) ، و ((ط)) : فيهم.

6 في ((م)) ، و ((ط)) : ما.

7 في ((م)) ، و ((ط)) : والمقصود.

وقد قلنا 1 أن ما يأتي به أتباع الأنبياء من ذلك هو مختص بالنوع، [فإننا نقول] 2 هذا لا يكون إلا لمن اتبع الأنبياء فصار مختصا بهم. وأما ما يوجد لغير الأنبياء وأتباعهم، فهذا هو الذي لا يدل على النبوة؛ [كخوارق] 3 السحرة، والكهان.

من طعن بالأنبياء وصفهم بالسحر والجنون والشعر

وقد عرف الناس أن السحرة لهم خوارق، ولهذا كانوا إذا طعنوا في نبوة النبي واعتقدوا علمه، قالوا هو ساحر؛ كما قال فرعون لموسى: {إن هذا لساحر عليم يريد أن يخرجكم من أرضكم بسحره فماذا تأمرون} 4، وقال للسحرة لما آمنوا: {إنه لكبيركم الذي علمكم السحر} 5، و {إن هذا لمكر مكروم في المدينة لتخرجوا منها أهلها} 6؛ [و] 7 كل هذا من كذب فرعون، وكانوا يقولون: {يا أيها الساحر ادع لنا ربك بما عهد عندك إننا لمهتدون} 8.

وكذلك المسيح؛ قال تعالى: {وإذ قال عيسى ابن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من [بعدي] 9 اسمه أحمد فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين} 10.

1 انظر: ص 161، 162، 179، 187.

2 في ((خ)) : فإنه يقول. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 في ((خ)) : لخوارق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 سورة الشعراء، الآيتان 34-35.

5 سورة طه، الآية 71.

6 سورة الأعراف، الآية 123.

7 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .

8 سورة الزخرف، الآية 49.

9 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)) .

10 سورة الصف، الآية 6.

وقال تعالى عن كفار العرب: {و [إن] 1 يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر} 2. وإن نسبوه إلى عدم العلم، قالوا: مجنون؛ كما قالوا عن نوح: {مجنون وازدجر} 3، وقالوا عن موسى: {قال إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون} 4، وقال عن مشركي العرب: {وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ويقولون إنه لمجنون} 5. وقد قال تعالى: { [كذلك] 6 ما أتى الذين من قبلهم من رسول إلا قالوا ساحر أو مجنون أتواصوا به بل هم قوم طاغون} 7. فالسحر أمر معتاد في بني آدم، كما أن النبوة معتادة فيهم. كما أن العقلاء معتادون في بني آدم، والمجانين معتادون فيهم. فإذا قالوا عن الشخص: إنه مجنون؛ فإنه يعلم هل هو من العقلاء أو من المجانين بنفس ما يقوله ويفعله. وكذلك يعرف هل هو من جنس الأنبياء، أو من جنس السحرة. وكذلك لما قالوا عن محمد: إنه شاعر؛ فإن الشعراء جنس

1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

2 سورة القمر، الآية 2.

3 سورة القمر، الآية 9.

4 سورة الشعراء، الآية 27.

5 سورة القلم، الآية 51.

6 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .

7 سورة الذاريات، الآيتان 52-53.

8 ذكر الله سبحانه وتعالى أن كفار مكة قالوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: {بل قالوا أضغاث أحلام بل افتراه بل هو شاعر} . [الأنبياء 51] .

وقال سبحانه وتعالى: {وما علمناه الشعر وما ينبغي له} . [يس 69] .

قال ابن كثير رحمه الله عند تفسير هذه الآية: "أي ما هو في طبعه؛ فلا يحسنه، ولا يحبه، ولا تقتضيه جبلته. ولهذا ورد أنه صلى الله عليه وسلم كان لا يحفظ بيتا على وزن منتظم، بل إن أنشده زحفه، أو لم يتمه"، ثم ذكر رحمه الله أمثلة على ذلك. انظر: تفسير ابن كثير 578/3.

(189/1)

معروفون في الناس، وقالوا: إنه كاهن1.

شبهة من قال: القرآن شعر

وشبهة الشعر أن القرآن كلام موزون2، والشعر موزون.

وشبهة الكهانة أن الكاهن يخبر ببعض الأمور الغائبة؛ فذكر الله تعالى الفرق بين هذين، وبين النبي، فقال: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفكأثيم يلقون السمع وأكثرهم كاذبون} 3، ثم قال: {والشعراء يتبعهم الغاؤون ألم تر أنهم في كل واد يهيمون وأنهم يقولون ما لا

1 قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: خرجت أتعرض لرسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن أسلم، فوجدته قد سبقني إلى المسجد، فقامت خلفه، فاستفتح سورة الحاقة، فجعلت أعجب من تأليف القرآن. قال: فقلت: هذا والله شاعر كما قالت قريش. قال: فقراً: {إنه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون} . قال: فقلت: كاهن. قال: فقراً: {ولا يقول كاهن قليلاً ما تذكرون ...} . [الحاقة 40-42] أخرجه الإمام أحمد في مسنده. انظر: الفتح الرباني 232/20.

2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وما يوجد في القرآن من مثل قوله: {وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا} [الكهف 104] ، و {إن ربهم بهم} [العاديات 11] ، ونحو ذلك، فلم يتكلف لأجل التجانس، بل هذا غير مقصود بالقصد الأول؛ كما يوجد في القرآن من أوزان الشعر، ولم يقصد به الشعر؛ كقوله تعالى: {ووجفان كالجواب وقدر راسيات} [سبأ 13] ، وقوله: {نبئ عبادي أنا الغفور الرحيم} [الحجر 49] ، {ووضعنا عنك وزرك. الذي أنقض ظهرك} [الشرح 2-3] ، ونحو ذلك) . منهاج السنة النبوية 53/3-54. وانظر: الجواب الصحيح 433/5.

يفعلون إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيرا} 1، {وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين} 2، وقال تعالى: {وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون لا بقول كاهن قليلا ما تذكرون تنزيل من رب العالمين} 3. ولهذا لما عرض الكفار على كبيرهم [الوحيد] 4 أن يقولوا للناس: هو شاعر، ومجنون، وساحر، وكاهن، صار يبين لهم أن هذه أقوال فاسدة، وأن الفرق معروف بينه، وبين هذه الأجناس. فالمقصود أن هذه الأجناس كلها موجودة في الناس، معتادة، معروفة. وكل واحد منها يعرف بخواصه المستلزمة له، وتلك الخواص آيات له، مستلزمة له. فذلك النبوة لها خواص مستلزمة لها، تعرف بها،

1 سورة الشعراء، الآيات 224-227.

2 سورة يس، الآية 69.

3 سورة الحاقة، الآيات 41-43.

4 في ((خ)): التوحيد. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

والمقصود به كما ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: الوليد بن المغيرة، الذي كان من أعظم الناس كفرا، وهو الوحيد المذكور في قوله تعالى: {ذرنى ومن خلقت وحيدا} [المدثر، 11]. انظر: منهاج السنة النبوية 41/1. ودرء تعارض العقل والنقل 162/5. ومن خبره: "أنه سمع الرسول صلى الله عليه وسلم يصلي ويقتري، فأعجبه القرآن، ووصفه بأنه ليس بشعر، ولا بسحر، ولا بهذي من الجنون، وأن له لحلاوة، وأن عليه لطلاوة، وأنه ليعلو وما يعلى عليه. وقال لهم أيضا: سمعت قولا حلوا أخضر مثمرا يأخذ بالقلوب، فقالوا: هو شعر؟ فقال: لا والله ما هو بالشعر، ليس أحد أعلم بالشعر مني، أليس قد عرضت علي الشعراء شعرهم؛ نايغة، وفلان، وفلان؟ قالوا: فهو كاهن؟ فقال: لا والله ما هو بكاهن، قد عرضت علي الكهانة. قالوا: فهذا سحر الأولين اكتبته؟ قال: لا أدري إن كان شيئا فعسى هو إذا سحر يؤثر". انظر: الخبر برواياته في تفسير الطبري 156/29-157، وفي تفسير ابن كثير 443/4.

وتلك الخواص خارقة لعادة غير الأنبياء، وإن كانت معتادة للأنبياء، فهي لا توجد لغيرهم. فهذا هذا 1. والله أعلم.

مدعي النبوة يستعين بالشياطين

فإذا أتى مدعي النبوة بالأمر الخارق للعادة الذي لا يكون إلا لنبي، لا يحصل مثله لساحر، ولا كاهن، ولا غيرهما، كان دليلا على نبوته. وكل من الساحر، والكاهن يستعين بالشياطين؛ فإن الكهان [تنزل] 2 عليهم الشياطين تخبرهم؛ والسحرة تعلمهم الشياطين؛ قال تعالى: {واتبعوا ما تتلو الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى [يقولا] 3 إنما نحن فتننة فلا تكفر} 4. والساحر لا يتجاوز سحره الأمور المقدورة للشياطين؛ كما تقدم بيانه 5.

الساحر ومقدرته ومقصده

والساحر كما قال تعالى: {ولا يفلح الساحر حيث أتى} 6، وقال تعالى: {ولقد علموا لمن اشتراه ما له في الآخرة من خلاق} 7؛ فهم يعلمون أن السحر لا ينفع في الآخرة، ولا يقرب إلى الله، وأن من اشتراه ما له في الآخرة من خلاق؛ فإن مبناه على الشرك، والكذب، والظلم، مقصود صاحبه الظلم، والفواحش.

1 كما أن جنس الشعر، والسحر، والكهانة لها خواص معتادة، مستلزمة لها، تعرف بها. فذلك النبوة من هذا الباب.

2 في ((خ)): ينزل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 في ((خ)): يقول.

4 سورة البقرة، الآية 102.

5 تقدم بيان ذلك ص 192.

6 سورة طه، الآية 69.

الفرق بين النبي والساحر

وهذا مما يعلم بصريح العقل أنه من السيئات؛ فالنبي لا يأمر به، [ولا يعمل] 1، [وإنما] 2 يستعين على ذلك [صاحبه] 3 بالشرك والكذب. وقد علم بصريح العقل، مع ما تواتر عن الأنبياء أنهم حرموا الشرك. فمتى كان الرجل يأمر بالشرك، وعبادة غير الله، أو يستعين على مطالبه بهذا، والكذب، والفواحش، والظلم، علم قطعا أنه من جنس السحرة، لا من جنس الأنبياء.

وخوارق هذا يمكن معارضتها وإبطالها من بني جنسه، وغير بني جنسه. وخوارق الأنبياء لا يمكن غيرهم أن يعارضها، ولا يمكن أحدا إبطالها، لا من جنسهم، ولا من غير جنسهم؛ فإن الأنبياء [يصدق] 4 بعضهم بعضا، فلا يتصور أن نبيا يبطل معجزة آخر. وإن أتى بنظيرها، فهو يصدقه.

ومعجزة كل منهما آية له، وللآخر 5 أيضا؛ كما أن معجزات أتباعهم 6 آيات لهم، بخلاف خوارق السحرة؛ فإنها إنما تدل على أن صاحبها ساحر يؤثر آثارا غريبة مما هو فساد في العالم، ويسر بما يفعله من الشرك، والكذب، والظلم، ويستعين على ذلك بالشياطين، فمقصوده الظلم، والفساد، والنبي مقصوده العدل، والصالح. وهذا يستعين بالشياطين، وهذا بالملائكة. وهذا يأمر بالتوحيد لله، وعبادته وحده لا شريك له، وهذا

- 1 ما بين المعقوفتين من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 ما بين المعقوفتين لا يوجد في ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 ما بين المعقوفتين من ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 في ((خ)) : تصدق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 للنبي الذي يأتي بعده.
- 6 المقصود كرامات أتباعهم.

إنما يستعين بالشرك، وعبادة غير الله. وهذا يعظم إبليس وجنوده، وهذا يذم إبليس وجنوده.

الإقرار بوجود الملائكة والجن عام وقد أنكرهما الفلاسفة

والإقرار بالملائكة، والجن عام في بني آدم، لم ينكر ذلك إلا شواذ من بعض الأمم 1، ولهذا قالت الأمم المكذبة: {ولو شاء الله لأنزل ملائكة} 2؛ حتى قوم نوح، وعاد، وثمود، وقوم فرعون. قال قوم نوح: {ما هذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم ولو شاء الله لأنزل ملائكة} 3، وقال: {فإن أعرضوا فقل أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود إذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم أن لا تعبدوا إلا الله قالوا لو شاء ربنا لأنزل ملائكة فإنا بما أرسلتم به كافرون} 4.

وفرعون وإن كان مظهرا لجدد الصانع؛ [فإنه ما] 5 قال: {فلولا ألقي عليه [أسورة] 6 من ذهب أو جاء معه الملائكة مقترنين} 7 إلا وقد سمع بذكر الملائكة؛ إما معترفا بهم، وإما منكرًا لهم.

1 أنكرت الفلاسفة وجود الملائكة والجن، وعبروا عنهما بالقوة التخيلية.

انظر: الرد على المنطقيين ص 106. ودرء تعارض العقل والنقل 205/10.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "ملاحظة الفلاسفة يجعلون الملائكة قوى النفس الصالحة، والشياطين قوى النفس الخبيثة، ونحو ذلك من المقالات الخبيثة التي يقولها القرامطة الباطنية، ومن سلك سبيلهم من ضلال المتكلمين والمتعبدية". مجموع الفتاوى 346/4. وانظر: المرجع نفس 259/4. وشرح الطحاوية ص 402-403.

2 سورة المؤمنون، الآية 24.

3 سورة المؤمنون، الآية 24.

4 سورة فصلت، الآيتان 13-14.

5 في ((خ)) كتبت: فإنما. ثم صححت في الهامش بقوله: صوابه: فإنه ما.

6 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : أساور.
7 سورة الزخرف، الآية 53.

فذكر الملائكة، والجن عام في الأمم.
وليس في الأمم أمة تنكر ذلك إنكارا عاما، وإنما يوجد إنكار ذلك في بعضهم؛ مثل من قد [يتفلسف] 1، فينكرهم لعدم العلم لا للعلم بالعدم.
فلا بد في آيات الأنبياء من أن تكون مع كونها خارقة للعادة أمرا غير معتاد لغير الأنبياء، بحيث لا يقدر عليه إلا الله الذي أرسل الأنبياء، ليس مما يقدر عليه غير الأنبياء، لا بحيلة، ولا عزيمة، ولا استعانة بشياطين، ولا غير ذلك.
من خصائص معجزات الأنبياء
ومن خصائص معجزات الأنبياء: أنه لا يمكن معارضتها. فإذا عجز النوع البشري غير الأنبياء عن معارضتها، كان ذلك أعظم دليل على اختصاصها بالأنبياء، بخلاف ما كان موجودا لغيرها. فهذا لا يكون آية البتة.
الفلاسفة لا يعرفون النبوة
فأصل هذا أن يعرف وجود الأنبياء في العالم، وخصائصهم؛ كما يعلم وجود السحرة، وخصائصهم. ولهذا من لم يكن عارفا بالأنبياء من فلاسفة اليونان، والهند، وغيرهم، لم يكن له فيهم كلام يعرف، كما لم يعرف لأرسطو 2، وأتباعه فيهم كلام يعرف، بل غاية من أراد أن يتكلم في ذلك؛

1 في ((خ)) : يفلسف. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
2 هو أرسطوطاليس بن نيقو ماخس الفيثاغوري. تتلمذ على أفلاطون، ثم صار بعده أستاذا. انتهت إليه فلسفة اليونان، فكان هو خاتمهم. وكان مشركا يعبد الأصنام. وهو الذي جعل المنطق آلة العلوم النظرية. وكان معلما للإسكندر. وقد عني فلاسفة المسلمين بفلسفة أرسطو، وسموه معلمهم الأول. وله كتاب الحيوان.
ولد في اليونان سنة 384 ق. م
راجع: تاريخ الحكماء ص 27-53. وفهرست ابن النديم ص 359. وإغاثة اللهفان من مصايد الشيطان لابن القيم 259/2.
والفرق بين الفرق ص 307-308.

كالفارابي 1، وغيره أن يجعلوا ذلك من جنس المنامات المعتادة. ولما أراد طائفة؛ كأبي حامد 2، وغيره أن يقرروا إمكان النبوة على أصلهم، احتجوا بأن مبدأ الطب، ومبدأ النجوم، ونحو ذلك، كان من الأنبياء؛ لكون المعارف المعتادة لا تنهض بذلك. وهذا إنما يدل على اختصاص من أتى بذلك بنوع من العلم. وهذا لا ينكره عاقل.
وعلى هذا بنى ابن سينا أمر النبوة؛ أنها من قوى النفس، وقوى النفوس متفاوتة 3.

1 هو أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان التركي الحكيم. صاحب التصانيف في المنطق والموسيقى وغيرهما. وهو أكبر فلاسفة المسلمين. وقد أتقن اللغة العربية. وكان مولده سنة 259؟، ووفاته سنة 299؟.
انظر: وفيات الأعيان 5/153. وفهرست ابن النديم ص 368. والبداية والنهاية 11/324.
وقال عنه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "والفلسفة التي ذهب إليها الفارابي، وابن سينا إنما هي فلسفة المشائين أتباع أرسطو صاحب التعاليم". درء تعارض العقل والنقل 1/157.
2 هو الغزالي. وقد مر التعريف به.

3 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وهذا القدر، فعله ابن سينا وأمثاله ممن رام الجمع بين ما جاءت به الأنبياء وبين فلسفة المشائين؛ أرسطو وأمثاله. ولهذا تكلموا في الآيات، وخوارق العادات، وجعلوا لها ثلاثة أسباب: القوى الفلكية، والقوى النفسانية، والطبيعية؛ إذ كانت هذه هي المؤثرات في العالم عندهم. وجعلوا ما للأنبياء وغير الأنبياء من المعجزات والكرامات، وما للسحرة من العجائب هو من قوى النفس. ولكن الفرق بينهما أن ذلك قصده الخير، وهذا قصده الشر. وهذا المذهب من أفسد مذاهب العقلاء... فإنه مبني على إنكار الملائكة وإنكار الجن، وعلى أن الله لا يعلم الجزئيات، ولا يخلق بمشيئته وقدرته، ولا يقدر على تغيير العالم". الجواب الصحيح 6/24. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 5/70.

وكل هذا كلام من لا يعرف النبوة، بل هو أجنبي عنها، وهو أنقص ممن أراد أن يقرر أن في الدنيا فقهاء، وأطباء، وهو لم يعرف غير الشعراء؛ فاستدل بوجود الشعراء، على وجود الفقهاء، والأطباء. بل هذا المثال أقرب؛ فإن بعد النبوة عن غير الأنبياء أعظم من بعد الفقيه، والطبيب عن الشاعر، ولكن هؤلاء من أجهل الناس بالنبوة، ورأوا ذكر الأنبياء قد شاع، فأرادوا تخريج ذلك على أصول قوم لم يعرفوا الأنبياء.

فإن قيل: موسى، وغيره كانوا موجودين قبل أرسطو؛ فإن أرسطو كان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة¹. وأيضا فقد قال الله تعالى: {ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين} 2، وقال: {إنا أرسلناك بالحق بشيرا ونذيرا وإن من أمة إلا خلا فيها نذير} 3؛ فهذا يبين أن كل أمة قد جاءها رسول، فكيف لم يعرف هؤلاء الرسل؟

جوابان عن عدم معرفة الفلاسفة الأنبياء

قلت: عن هذا جوابان:

أحدهما: أن كثيرا من هؤلاء لم يعرفوا الرسل؛ كما قال: {ومنهم

- 1 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وكان أرسطو قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة، وهو وزير الاسكندر بن فيليب المقدوني التي تؤرخ له التاريخ الرومي من اليهود والنصارى. وهذا كان مشركا يعبد هو وقومه الأصنام، ولم يكن يسمى ذا القرنين".
- الجواب الصحيح 345/1. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 68/5. ومنهاج السنة النبوية 409/1.
- 2 سورة النحل، الآية 36.
- 3 سورة فاطر، الآية 24.

من حقت عليه الضلالة فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين} 1، فلم تبق أخبار الرسول وأقواله معروفة عندهم.

الثاني: أنه قال تعالى: {تالله لقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فزين لهم الشيطان أعمالهم فهو وليهم اليوم} 2، فإذا كان الشيطان قد زين لهم أعمالهم، كان في هؤلاء من درست أخبار الأنبياء عندهم، فلم يعرفوها. وأرسطو لم يأت إلى أرض الشام، ويقال: إن الذين كانوا قبله كانوا يعرفون الأنبياء، لكن المعرفة المجملّة لا تنفع؛ كمعرفة قريش؛ كانوا قد سمعوا بموسى، وعيسى، وإبراهيم سماعا من غير معرفة بأحوالهم.

وأیضا: فهم وأمثالهم المشاؤون³ أدركوا الإسلام وهم من أكفر الناس بما جاءت [به] 4 الرسل. أما أنهم لا يطلبون معرفة أخبارهم، وما سمعوه: حرفوه، أو حملوه على أصولهم.

وكثير من المتفلسفة هم من هؤلاء. فإذا كان هذا حال هؤلاء في ديار الإسلام، فما الظن بمن كان ببلاد⁵ لا [يعرف] 6 فيها شريعة نبي، بل طريق معرفة الأنبياء كطريق معرفة نوع من الأدميين خصهم [الله] 7 بخصائص، يعرف ذلك من أخبارهم، واستقراء أحوالهم؛ كما يعرف الأطباء، والفقهاء.

1 سورة النحل، الآية 36.

2 سورة النحل، الآية 63.

3 المشاؤون هم أتباع أرسطو. وسموا مشائين لأنهم كانوا يمشون ويلقون دروسهم وهم سائرون في الطريق.

انظر: إخبار العلماء بأخبار الحكماء للقفطي ص 14.

4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

5 في ((ط)) فقط: في بلاد.

6 في ((م))، و ((ط)): تعرف.

7 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهي في ((م))، و ((ط)).

جنس النبوة يثبت بأحوال الأنبياء السابقين

ولهذا إنما يقرر الرب تعالى في القرآن أمر النبوة وإثبات جنسها بما وقع في العالم؛ من قصة نوح وقومه، وهود وقومه، وصالح وقومه، وشعيب، ولوط، وإبراهيم، وموسى، وغيرهم؛ [فيذكر] 1 وجود هؤلاء، وأن قوما صدقوهم، وقوما كذبوهم. ويبين حال من صدقهم، وحال من كذبهم؛ فيعلم بالاضطرار حينئذ ثبوت هؤلاء2، [ويتبين] 3 وجود آثارهم في الأرض. فمن لم يكن رأى في بلده آثارهم، فليس في الأرض، ولينظر آثارهم، وليسمع أخبارهم المتواترة. يقول الله تعالى: {وإن يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود وقوم إبراهيم وقوم لوط وأصحاب مدين وكذب موسى فأمليت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير فكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة فهي خاوية على عروشها وبئر معطلة وقصر مشيد أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ويستعجلونك بالعذاب ولن يخلف الله وعده وإن يوما عند ربك كألف سنة مما تعدون وكأين من قرية أمليت لها وهي ظالمة ثم أخذتها وإلي المصير} 4. ولهذا قال مؤمن آل فرعون5 لما أراد إنذار قومه: {يا قوم إني أخاف

1 في ((خ)): فتذكر. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: الجواب الصحيح 142-141/5، 345/6-350. وشرح الطحاوية ص151.

3 في ((خ)): وتبين. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سورة الحج، الآيات 42-48.

5 ذكر الطبري رحمه الله اختلاف أهل العلم في هذا الرجل المؤمن؛ فقال بعضهم: كان الرجل إسرائيليا، ولكنه كان يكتف إيمانه من آل فرعون. وقال آخرون - وهو الصواب: إنه من آل فرعون، قد أصغى لكلامه، واستمع منه ما قاله، وتوقف عن قتل موسى عند نهيه عن قتله. انظر: جامع البيان 60-59/24.

عليكم مثل يوم الأحزاب مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم وما الله يريد ظلما للعباد} 1. ولهذا لما سمع ورقة بن نوفل2، والنجاشي3، وغيرهما القرآن، قال ورقة بن نوفل: هذا هو الناموس4 الذي كان يأتي موسى5. وقال

1 سورة غافر، الآيتان 30-31.

2 هو ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصي الأسدي، ابن عم خديجة بنت خويلد زوج النبي صلى الله عليه وسلم. كان قد كره عبادة الأوثان، وطلب الدين في الآفاق، وقرأ الكتب، وكانت خديجة رضي الله عنها تسأله عن أمر النبي صلى الله عليه وسلم، فيقول: ما أراه إلا نبي هذه الأمة الذي بشر به موسى وعيسى.

انظر: الإصابة لابن حجر 635-633/3.

3 النجاشي لقب لكل من ملك الحبشة؛ مثل لقب قيصر لمن ملك الروم، وكسرى لمن ملك فارس.

والمراد بالنجاشي هنا: أصحمة. أسلم في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأحسن إلى المسلمين الذين هاجروا إلى أرضه. وأخبره معهم ومع كفار قريش الذين طلبوا منه أن يسلم إليهم المسلمين مشهورة. توفي في بلده قبل فتح مكة، وصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم صلاة الغائب بالمدينة، وكبر عليه أربعا.

انظر: الإصابة لابن حجر 17/1.

4 الناموس: صاحب السر؛ كما جزم به البخاري في أحاديث الأنبياء. وزعم ابن ظفر أن الناموس: صاحب سر الخير، والنجاسوس: صاحب سر الشر. والأول الصحيح الذي عليه الجمهور. وقد سوى بينهما رؤبة بن العجاج أحد فصحاء العرب.

والمراد بالناموس هنا: جبريل عليه السلام. وقوله: "على موسى"، ولم يقل على عيسى، مع كونه نصرانيا؛ لأن كتاب موسى عليه السلام مشتمل على أكثر الأحكام، بخلاف عيسى عليه السلام. وكذلك النبي صلى الله عليه وسلم. على أنه قد ورد بإسنادين؛ أحدهما حسن، والآخر ضعيف: ناموس عيسى. فعلى هذا: كان ورقة يقول تارة: ناموس عيسى، وتارة: ناموس موسى. انظر: فتح الباري 35/1.

5 رواه الإمام البخاري في صحيحه 5/1، كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم. والإمام مسلم في صحيحه 139/1، 145، 160-161.

وقد قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى: "والقرآن أصل كالتوراة، وإن كان أعظم منها. ولهذا علماء النصارى يقرنون بين موسى ومحمد صلى الله عليه وسلم، كما قال النجاشي ملك النصارى لما سمع القرآن: إن هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة. وكذلك ورقة بن نوفل، وهو من أحبار نصارى العرب لما سمع كلام النبي صلى الله عليه وسلم قال له: إنه يأتيك الناموس الذي يأتي موسى ... ولهذا يقرن سبحانه بين التوراة والقرآن ...". الجواب الصحيح 116/1-118.

النجاشي: إن هذا والذي جاء به موسى [ليخرج] 1 من مشكاة واحدة. فكان عندهم علم بما جاء به موسى؛ اعتبروا به، ولولا ذلك لم يعلموا هذا.

وكذلك الجن لما سمعت القرآن، ولوا إلى قومهم منذرين، {قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى مصدقا لما بين يديه يهدي إلى الحق وإلى طريق مستقيم} 3.

ولما أراد سبحانه تقرير جنس ما جاء به محمد، قال: {إنا أرسلنا إليكم رسولا شاهدا عليكم كما أرسلنا إلى فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول فأخذناه أخذاً وببلاً} 4، وقال تعالى: {وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس [تجعلونه] 5 قراطيس [تبدونها وتخفون] 6 كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم في

- 1 في ((خ)): لتخرج. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 رواه الإمام أحمد في المسند 203-201/1، 292-290/5.
- وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (27-24/6): ورجال أحمد رجال الصحيح، غير ابن إسحاق، وقد صرح بالسماع.
- 3 هذا نص الآية الثلاثين من سورة الأحقاف.
- 4 سورة المزمل، الآيتان 15-16.
- 5 في ((خ)): يجعلونه.
- 6 في ((خ)): يبدونها ويخفون.

خوضهم يلعبون وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها} 1.

فهو سبحانه يثبت وجود جنس الأنبياء ابتداء؛ كما في السور المكية 2 حتى يثبت وجود هذا الجنس، وسعادة من اتبعه، وشقاء من خالفه.

من أقر بجنس الأنبياء يلزمه الإقرار بنبوته محمد صلى الله عليه وسلم ثم [نبوة] 3 عين هذا النبي 4 تكون ظاهرة؛ لأن الذي جاء به أكمل مما جاء به جميع الأنبياء. فمن أقر بجنس الأنبياء، كان إقراره بنبوته محمد في غاية الظهور، أبين مما أقر أن في الدنيا نحاة، وأطباء، وفقهاء. فإذا رأى نحو سيبويه، وطب [أبقرط] 5، وفقه الأئمة الأربعة، ونحوهم، كان إقراره بذلك من أبين الأمور.

ولهذا كان من نازع من أهل الكتاب في نبوة محمد إما أن يكون لجهله بما جاء به، وهو الغالب على عامتهم، أو لعناده وهو حال طلاب الرياسة بالدين منهم.

والعرب عرفوا ما جاء به محمد. فلما أقر بجنس الأنبياء، لم يبق عندهم في محمد شك.

- 1 سورة الأنعام، الآيتان 91-92.
- 2 قيل في تعريف المكي والمدني عدة تعريفات، أشهرها: أن المكي: ما نزل قبل الهجرة، والمدني: ما نزل بعد الهجرة، وإن كان بمكة.
- وقد رجح الزركشي أن المكي خطاب، المقصود به - أو جل المقصود به - أهل مكة... كذلك بالنسبة إلى أهل المدينة.
- والتعريف الأول أظهر.
- انظر: البرهان في علوم القرآن 187/1-191.
- 3 كتب في ((خ)): ثبوت. وفي الحاشية: لعله نبوة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 المقصود به الإقرار بنبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم.
- 5 في ((خ)): بقراط. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

وجميع ما يذكره الله تعالى في القرآن من قصص الأنبياء، يدل على نبوة محمد بطريق الأولى؛ إذ كانوا من جنس واحد، ونبوته أكمل. فينبغي معرفة هذا، فإنه أصل عظيم.

ولهذا جميع مشركي العرب آمنوا به، فلم يحتج أحد منهم أن تؤخذ منه جزية. فإنهم لما عرفوا نبوته، وأنه لا بد من متابعتهم، أو متابعة اليهود والنصارى، عرفوا أن متابعتهم أولى.

ومن كان من أهل الكتاب: بعضهم آمن به، وبعضهم لم يؤمن جهلا، وعنادا. وهؤلاء كان عندهم كتاب ظنوا استغناءهم به، فلم يستقرئوا أخبار محمد، وما جاء به خالين من [الهوى] 2، بخلاف من لم يكن له كتاب 3؛ فإنه نظر في الأمرين نظر خال من الهوى، فعرف فضل ما جاء به محمد على ما جاء به غيره.

ولهذا لا تكاد [توجد] 4 أمة لا كتاب لها يعرض عليها دين المسلمين، واليهود، والنصارى، إلا رجحت دين الإسلام؛ كما يجري لأنواع الأمم التي لا كتاب لها.

- 1 فمن أقر بجنس الأنبياء يلزمه أن يقر بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم؛ لأنها في غاية الظهور والبيان. وهذا الأصل من الطرق التي بها تعرف نبوته صلى الله عليه وسلم.
- وانظر: الجواب الصحيح 141/5-142، 345/6-350. وشرح الطحاوية ص 151.
- 2 في ((خ)): هوى. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 مثل المجوس، والصابئة. انظر: الملل والنحل 230/1، 5/2.
- 4 في ((خ)): يوجد. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

فأهل الكتاب مقرون بالجنس، منازلون في العين 1. والمتفلسفة من اليونان والهند منازلون في وجود كمال الجنس، وإن أقرروا ببعض صفات الأنبياء، فإنما أقرروا منها بما لا يختص بالأنبياء، بل هو مشترك بينهم وبين غيرهم.

فلم يؤمن هؤلاء 2 بالأنبياء البتة.

هذا هو الذي يجب القطع به 3. ولهذا يذكرون معهم ذكر الجنس الخارج عن أتباعهم؛ فيقال: قالت الأنبياء، والفلاسفة، واتفقت الأنبياء، والفلاسفة؛ كما يقال: المسلمون، واليهود، والنصارى 4.

- 1 مقرون بالأنبياء السابقين، منكرون لنبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم.
- 2 الفلاسفة.
- 3 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن معتقد الفلاسفة: "ليس للفلاسفة مذهب معين ينصرونه، ولا قول يتفقون عليه في الإلهيات، والمعاد، والنبوات، والشرائع، بل وفي الطبيعيات، والرياضيات، بل ولا في كثير من المنطق، ولا يتفقون إلا على ما يتفق عليه جميع بني آدم من الحسيات المشاهدة، والعقليات التي لا ينزاع فيها أحد". منهاج السنة النبوية 357/1.

وقال أيضا: "لكن الذي لا ريب فيه أن هؤلاء أصحاب التعاليم؛ كأرسطو وأتباعه، كانوا مشركين يعبدون المخلوقات، ولا يعرفون النبوات، ولا المعاد البدني، وأن اليهود والنصارى خير منهم في الإلهيات، والنبوات، والمعاد". منهاج السنة النبوية 364/1.

4 يوجد في ((خ)) بياض.

[وقال أيضا رضي الله عنه:

فصل] 1 من آيات الأنبياء: نصرهم على قومهم. وهذا من وجهين:

ومن آياته: نصر الرسل على قومهم. وهذا على وجهين:

الوجه الأول بإهلاك الأمم وإنجاء الرسل وأتباعهم

تارة: يكون بإهلاك الأمم، وإنجاء الرسل وأتباعهم؛ كقوم نوح، وهود، وصالح، وشعيب، ولوط، وموسى. ولهذا يقرن الله بين

هذه القصص في سورة الأعراف، وهود، والشعراء، ولا يذكر معها قصة إبراهيم2. وإنما ذكر قصة إبراهيم في سورة

الأنبياء3، ومريم4، والعنكبوت5، والصفاء6؛ فإن هذه السور لم يقتصر فيها على ذكر من أهلك من الأمم.

1 في ((ط)) فقط: فصل ... قال رضي الله عنه.

2 ذكر الله سبحانه وتعالى قصة إبراهيم عليه السلام في سورة الشعراء بعد قصة موسى وإهلاك فرعون وقومه؛ قال تعالى:

{واتل عليهم نبأ إبراهيم إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون} . الأيتان 69-70.

3 قال تعالى: {ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين ... إلخ} . سورة الأنبياء، آية 51، إلى آية 73.

4 قال تعالى: {واذكر في الكتاب إبراهيم إنه كان صديقا نبيا إذ قال لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني

عنك شيئا} .. سورة مريم، الأيتان 41-42، إلى آية 50.

5 قال تعالى: {وإبراهيم إذ قال لقومه اعبدوا الله واتقوه ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون} . سورة العنكبوت، الآية 16، إلى

الآية 27.

6 قال تعالى: {وإن من شيعته لإبراهيم إذ جاء ربه بقلب سليم إذ قال لأبيه وقومه ماذا تعبدون ...} . سورة الصفاء،

الآيات 83-85، إلى آية 113.

بل في سورة الأنبياء كان المقصود ذكر الأنبياء، ولهذا سميت سورة الأنبياء؛ فذكر فيها إكرامه للأنبياء، وإن لم يذكر

قومهم؛ كما ذكر قصة داود، وسليمان1، وأيوب2، وذكر آخر الكل: {إن هذه أمتكم أمة واحدة}3، وبدأ فيها بقصة

إبراهيم4؛ إذ كان المقصود ذكر إكرامه للأنبياء قبل محمد وإبراهيم؛ أكرمهم على الله تعالى، وهو خير البرية، وهو [أبو] 5

أكثرهم، إذ ليس هو [أب] 6 نوح ولوط، لكن لوط من أتباعه7، وأيوب من ذريته؛ بدليل قوله في سورة الأنعام: {ومن ذريته

داود وسليمان وأيوب}8.

وأما سورة مريم: فذكر الله تعالى فيها إنعامه على الأنبياء المذكورين فيها؛ فذكر فيها رحمته زكريا، وهبته يحيى9، وأنه

ورث نبوته، وغيرها

1 قال تعالى: {وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث} إلى قوله: {ومن الشياطين من يغوصون له ويعملون عملا دون ذلك

وكنا لهم حافظين} . سورة الأنبياء، الآيات 78-82.

2 قال تعالى: {وأيوب إذ نادى ربه أني مسني الضر وأنت أرحم الراحمين فاستجبنا له فكشفنا ما به من ضر ...} .. سورة

الأنبياء، الأيتان 83-84.

3 سورة الأنبياء، الآية 92.

- 4 وهي تبدأ من قوله تعالى: {ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل..} . من آية 51، إلى آية 73.
- 5 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : أب. والصحيح: أبو.
- 6 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : أب. والصحيح: أبا.
- 7 قال تعالى: {فأمن له لوط وقال إني مهاجر إلى ربي إنه هو العزيز الحكيم ووهبنا له إسحاق ويعقوب وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب وآتيناه أجره في الدنيا وإنه في الآخرة لمن الصالحين} . سورة العنكبوت، الآيات 26-27.
- 8 سورة الأنعام، الآية 84.
- 9 في ((ط)) فقط: عليهما السلام.

من علم آل يعقوب، وأنه آتاه الحكم صبيا1؛ وذكر بدء خلق عيسى، وما أعطاه الله تعالى من تعليم الكتاب؛ وهو التوراة، والنبوة، وأن الله تعالى جعله مباركا أينما كان، وغير ذلك2؛ وذكر قصة إبراهيم، وحسن خطابه لأبيه، وأن الله تعالى وهبه إسحاق ويعقوب نبيين، ووهبه من رحمته، وجعل له لسان صدق عليا3؛ ثم ذكر موسى، وأنه خصصه الله تعالى بالتقريب والتكليم، [ووهبه] 4 أخاه، وغير ذلك5؛ وذكر إسماعيل، وأنه كان صادق الوعد6 وكأنه والله أعلم من ذلك أو أعظمه صدقه فيما وعد به أباه من صبره عند الذبح، فوفى بذلك7؛ وذكر إدريس، وأن الله تعالى رفعه مكانا عليا8. ثم قال: {وأولئك الذين أنعم الله عليهم} 9.

- 1 قال تعالى: {كهيعص ذكر رحمت ربك عبده زكريا} إلى قوله عن يحيى عليه السلام: {وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا} . سورة مريم، من أولها، إلى آية 15.
- 2 قال تعالى: {وإذ ذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا} إلى قوله: {ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذي فيه يمترون} . سورة مريم، الآيات 16، إلى 34.
- 3 قال تعالى: {وإذ ذكر في الكتاب إبراهيم إنه كان صديقا نبيا} ... إلى قوله: {ووهبنا لهم من رحمتنا وجعلنا لهم لسان صدق عليا} . سورة مريم، الآيات 41-50.
- 4 في ((خ)) : وهبه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 قال تعالى: {وإذ ذكر في الكتاب موسى إنه كان مخلصا وكان رسولا نبيا وناديناه من جانب الطور الأيمن وقريناه نجيا ووهبنا له من رحمتنا أخاه هارون نبيا} سورة مريم، الآيات 51-53.
- 6 قال تعالى: {وإذ ذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيا} . سورة مريم، الآية 547 انظر تفسير ابن كثير 3/125.
- 8 قال تعالى: {وإذ ذكر في الكتاب إدريس إنه كان صديقا نبيا ورفعناه مكانا عليا} . سورة مريم، الآيات 56-57.
- وانظر أقوال العلماء في معنى رفعه عليه السلام في أعلام النبوة للمواردي ص 82. والبداية والنهاية لابن كثير 1/93.
- 9 سورة مريم، الآية 58.

وأما سورة العنكبوت: فإنه ذكر فيها امتحانه للمؤمنين، ونصره لهم، وحاجتهم إلى الصبر والجهاد، وذكر فيها حسن العاقبة لمن صبر، وعاقبة من كذب الرسل؛ فذكر قصة إبراهيم لأنها من النمط الأول، ونصرة الله له على قومه1.

وكذلك سورة الصافات قال فيها: {ولقد ضل قبلهم أكثر الأولين ولقد أرسلنا فيهم منذرين فانظر كيف كان عاقبة المنذرين} 2. وهذا يقتضي أنها عاقبة رديئة؛ إما بكونهم غلبوا ودلوا، وإما بكونهم أهلكوا. ولهذا ذكر فيها قصة إلياس، ولم يذكرها في غيرها، ولم يذكر هلاك قومه، بل قال: {فكذبوه فإنهم لمحضرون إلا عباد الله المخلصين} 3. وإلياس قد روي أن الله تعالى رفعه4، وهذا يقتضي عذابهم في الآخرة؛ فإن إلياس لم

- 1 قال تعالى: {وإبراهيم إذ قال لقومه اعبدوا الله واتقوه ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون} . سورة العنكبوت، الآية 16.
- 2 سورة الصافات، الآيات 71-73.

3 سورة الصافات، الآيات 127-128.

4 اختلف في إلياس، فذكر عن ابن مسعود، وقتادة، ومحمد بن إسحاق، والضحاك: أن إلياس هو إدريس. وقيل: إلياس نبي بعث إلى بني إسرائيل بعد مهلك حزقيل، فعبدوا الأصنام، ثم دعا الله عليهم، فحبس عنهم القطر ثلاث سنين، ثم سألوه أن يكشف ذلك عنهم، ووعدوه الإيمان به إن هم أصابهم المطر، فدعا الله تعالى لهم فجاءهم الغيث، فاستمروا على أخبث ما كانوا عليه من الكفر، فسأل الله أن يقبضه إليه فيريحه منهم، فأمر إلياس أن يذهب إلى مكان كذا وكذا، فمهما جاءه فليركبه، ولا يهابه. فجاءته فرس من نار، فركب، وألبسه الله تعالى النور، وكساء الريش، وقطع عنه لذة المطعم والمشرب، وطار في الملائكة، فكان إنسيا ملكيا، أرضيا سماويا.

انظر: جامع البيان 91/23-94. والجامع لأحكام القرآن 76/15-77. وتفسير القرآن العظيم 19/3-20. وقال ابن كثير رحمه الله في آخر القصة: هكذا حكاه وهب بن منبه عن أهل الكتاب، والله أعلم بصحته. وانظر في رفعه عليه السلام: أعلام النبوة للماوردي ص 89. وكذا البداية والنهاية 314/1-316، 5/2.

يقم فيهم، وإلياس المعروف بعد موسى¹ من بني إسرائيل، وبعد موسى لم يهلك المكذبين بعذاب الاستئصال. وبعد نوح² لم يهلك جميع النوع. وقد بعث في كل أمة نذيرا، والله تعالى لم يذكر قط عن قوم إبراهيم³ أنهم أهلكوا، كما ذكر ذلك عن غيرهم، بل ذكر أنهم ألقوه في النار، فجعلها الله عليه بردا وسلاما، وأرادوا به كيدا، فجعلهم الله الأسفلين الأخرسين. وفي هذا:

الوجه الثاني إظهار برهان النبي بالحجة والعلم والقدرة

ظهور برهانه، وآيته، وأنه أظهره عليهم بالحجة والعلم، وأظهره أيضا [بالقدرة] 4؛ حيث أذلهم ونصره. [وهذا من جنس المجاهد الذي هزم عدوه، وتلك من جنس المجاهد الذي قتل عدوه] 5. وإبراهيم بعد هذا لم يقم بينهم، بل هاجر وتركهم. وأولئك الرسل لم يزالوا مقيمين بين ظهراني قومهم حتى هلكوا، فلم يوجد في حق قوم إبراهيم سبب الهلاك؛ وهو إقامته فيهم، وانتظار العذاب النازل. وهكذا محمد مع قومه لم يقم فيهم، بل خرج عنهم، حتى أظهره الله تعالى عليهم بعد ذلك. الخليان هما أفضل الرسل ومحمد وإبراهيم أفضل الرسل فإنهم إذا علموا [الدعوة] 6 حصل المقصود.

1 في ((ط)) فقط: عليه السلام.

2 في ((ط)) فقط: عليه السلام.

3 في ((ط)) فقط: عليه السلام.

4 في ((ط)) فقط: بالقوة.

5 ما بين المعقوفتين مكرر في ((خ)).

6 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهي في ((م))، و ((ط)).

وقد يتوب منهم¹ من يتوب بعد ذلك؛ كما تاب من قريش من تاب.

وأما حال إبراهيم²: فكانت إلى الرحمة أميل، فلم يسع في هلاك قومه، لا بالدعاء، ولا بالمقام، ودوام إقامة الحجة عليهم. وقد قال تعالى: {وقال الذين كفروا لرسلمهم لنخرجنكم من أرضنا أو لتعودن في ملتنا فأوحى إليهم ربهم لنهلكن الظالمين ولنسكننكم الأرض من بعدهم} 3.

وكان كل قوم يطلبون هلاك نبيهم [فعوقبوا] 4.

وقوم إبراهيم أوصلوه إلى العذاب، لكن جعله الله [تعالى] 5 عليه بردا وسلاما، ولم يفعلوا بعد ذلك ما يستحقون به العذاب؛ إذ الدنيا ليست دار الجزاء التام، وإنما فيها من الجزاء ما [تحصل] 6 به الحكمة والمصلحة؛ كما في العقوبات الشرعية.

فمن أراد أعداؤه من أتباع الأنبياء أن يهلكوه فعصمه الله⁷، وجعل صورة الهلاك نعمة في حقه، ولم يهلك أعداءه، بل أخزاهم، ونصره؛ فهو أشبه بإبراهيم⁸.

- 1 من أقوام الأنبياء عليهم السلام.
- 2 في ((ط)) فقط: عليه السلام.
- 3 سورة إبراهيم، الآيتان 13-14.
- 4 في ((م)) ، و ((ط)) : إلا عوقبوا.
- 5 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .
- 6 في ((خ)) : يحصل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 العبارة فيها لبس، ومعناها: أن من أتباع الأنبياء من يريد أعداؤه أن يهلكوه، ويعصمه الله منهم.
- 8 جملة: (فهو أشبه إبراهيم) : جواب الشرط. ومعناه: من أراد أعداؤه إهلاكه، وعصمه الله، وجعل صورة الهلاك نعمة في حقه، وأخرى أعداءه، فهو أشبه بإبراهيم عليه السلام.

وإذا عصمه من كيدهم، وأظهره حتى صارت الحرب بينه وبينهم سجالات، ثم كانت العاقبة له، فهو أشبه بحال محمد [صلى الله عليه وسلم] 1؛ فإن محمدا سيد الجميع 2، وهو خليل الله 3؛ كما أن إبراهيم خليله. والخليلان 4: هما أفضل الجميع، وفي طريقتهما من الرأفة والرحمة، ما ليس في طريقة غيرهما. حكمة الرب تعالى في عقوبته لكل قوم بما يناسبهم ولم يذكر الله عن قوم إبراهيم ديناً غير الشرك، وكذلك عن قوم نوح. وأما عاد: فذكر عنهم التجبر، وعماراة الدنيا.

- 1 ما بين المعقوفتين لا يوجد في ((ط)) .
- 2 قال صلى الله عليه وسلم: "أنا سيد ولد آدم يوم القيامة، وأول من ينشق عنه القبر، وأول شافع، وأول مشفع". أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 1782/4، كتاب الفضائل، باب تفضيل نبينا صلى الله عليه وسلم على جميع الخلائق، رقم 2278. والإمام أحمد في المسند 540/2.
- وقال صلى الله عليه وسلم: "أنا سيد الناس يوم القيامة". أخرجه الإمام البخاري في صحيحه، رقم 3340. والإمام مسلم في صحيحه، رقم 194.
- وقال صلى الله عليه وسلم: "أنا سيد ولد آدم، ولا فخر". أخرجه الإمام أحمد في مسنده 2/3، 144. وابن ماجه في سننه 1440/2، كتاب الزهد، باب ذكر الشفاعة.
- 3 قال صلى الله عليه وسلم: "إن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً". أخرجه الإمام مسلم في صحيحه رقم 532. وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "الخلّة: هي كمال المحبة المستلزمة من العبد كمال العبودية لله، ومن الرب سبحانه كمال الربوبية لعباده الذين يحبهم ويحبونه... ولهذا لم يكن له صلى الله عليه وسلم من أهل الأرض خليل؛ إذ الخلّة لا تحتمل الشراكة. فإنه كما قيل في المعنى: قد تخللت مسلك الروح مني وبذا سمي الخليل خليلاً. العبودية لابن تيمية ص 128. وانظر الشفا للقاضي عياض في الفرق بين المحبة والخلّة 279/1-289.
- 4 إبراهيم، ومحمد صلى الله عليهما وعلى آلهما وسلم.

وقوم صالح 1: ذكر عنهم الاشتغال بالدنيا عن الدين، لم يذكر عنهم من التجبر ما ذكر عن عاد، وإنما أهلكهم لما عقروا الناقة. وأما أهل مدين: فذكر عنهم الظلم في الأموال، مع الشرك؛ {قالوا يا شعيب أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آبائنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء} 2. وقوم لوط ذكر عنهم استحلال الفاحشة، ولم يذكروا بالتوحيد، بخلاف سائر الأمم. وهذا يدل على أنهم لم يكونوا مشركين، وإنما ذنبهم استحلال الفاحشة، وتوابع ذلك. وكانت عقوبتهم أشد؛ إذ ليس في ذلك تدين، بل شر يعلمون أنه شر 3.

وهذه الأمور تدل على حكمة الرب، وعقوبته لكل قوم بما يناسبهم؛ فإن قوم نوح أغرقهم إذ لم يكن فيهم خير يرجى.

1 في ((ط)) فقط: عليه السلام.

2 سورة هود، الآية 87.

3 وقد وصفهم الله تعالى بصفات قبيحة؛ منها صفة العدوان على حدود الله، فقال تعالى: {أتأتون الذكران من العالمين

وتذرون ما خلق لكم ربكم من أزواجكم بل أنتم قوم عادون} . سورة الشعراء، الآية 165-166.

ووصفهم بالجهل، قال تعالى: {إنكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل أنتم قوم تجهلون} . سورة النمل، الآية 55.

ووصفهم بالإسراف في الشهوات، قال تعالى: {إنكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل أنتم قوم مسرفون} . سورة

الأعراف، الآية 81.

وقال تعالى: {إنكم لتأتون الرجال وتقطعون السبيل وتأتون في ناديكم المنكر} . سورة العنكبوت، الآية 29.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن قوم لوط: "وكانوا كفارا من جهات؛ من جهة استحلال الفاحشة، ومن جهة الشرك، ومن

جهة تكذيب الرسل؛ ففعلوا هذا وهذا، ولكن الشرك والتكذيب مشترك بينهما وبين غيرهم، والذي اختصوا به الفاحشة، فهذا

عوقبوا عقوبة تخصصهم، لم يعاقب غيرهم بمثلها، وجعل جنس هذه العقوبة هو الرجم". تفسير آيات أشكلت من القرآن

391/1

فصل في آيات الأنبياء وبراهينهم

معنى آيات الأنبياء

[و] 1 هي الأدلة والعلامات المستلزمة لصدقهم.

الدليل مستلزم للمدلول

والدليل لا يكون إلا مستلزما للمدلول عليه مختصا به، لا يكون مشتركا بينه وبين غيره؛ فإنه يلزم من تحققه تحقق المدلول.

وإذا [انتفى] 2 المدلول انتفى هو؛ فما يوجد مع وجود الشيء، ومع عدمه، لا يكون دليلا عليه، بل الدليل ما لا يكون إلا مع

وجوده. فما وجد مع النبوة تارة، ومع عدم النبوة تارة، لم يكن دليلا على النبوة، بل دليلها ما يلزم من وجوده وجودها.

اضطراب الناس في دليل النبوة

وهنا اضطرب الناس، فقيل: دليلها جنس يختص بها، وهو الخارق للعادة. فلا يجوز وجوده لغير نبي؛ لا ساحر، ولا كاهن،

ولا ولي3؛ كما

1 ما بين المعقوفين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

2 في ((خ)): انتفاء. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 الولي: بمعنى مفعول في حق المطيع. فيقال: المؤمن ولي الله. المصباح المنير 673.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "والولاية ضد العداوة. وأصل الولاية: المحبة، والقرب. وأصل العداوة: البغض

والبعد. وقد قيل: إن الولي سمي وليا من موالاته للطاعات؛ أي متابعتها لها. والأول أصح.

والولي: القريب... فإذا كان ولي الله هو الموافق، المتابع له فيما يحبه ويرضاه، ويبغضه ويسخطه، ويأمر به وينهى عنه،

كان المعادي لوليه معاديا له...". الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 9-10.

يقول ذلك من يقوله من المعتزلة1، [وغيرهم] 2؛ كابن حزم3، وغيره.

قول الأشاعرة

وقيل: بل الدليل هو الخارق للعادة، بشرط الاحتجاج به على النبوة، والتحدي بمثله. وهذا منتف في السحر، والكرامة؛ كما

يقول ذلك من يقوله من متكلمي أهل الإثبات4؛ كالفاضيين أبي بكر5، وأبي يعلى6، وغيرهما.

البيان: كتاب الباقلاني

وقد بسط القاضي أبو بكر 7 الكلام في ذلك، في كتابه المصنف 8 في الفرق بين المعجزات، والكرامات، والحيل، والكهانات، والسحر، والنيرنجيات 9.

- 1 انظر المغني في أبواب التوحيد والعدل للقاضي عبد الجبار 189/15.
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) . وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 انظر المحلى لابن حزم 36/1.
- 4 يعني الأشاعرة.
- وانظر قولهم في المعجزة، في: أصول الدين للبغدادي ص 175، 185. والإرشاد للجويني ص 307-315. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 339. وشرح المقاصد للفتناني 11/5.
- 5 الباقلاني. سبقت ترجمته. وانظر كلامه في كتابه البيان ص 19-20، 46-49. وانظر: الإرشاد للجويني ص 312-313. وأصول الدين للبغدادي ص 170-171. والمواقف للإيجي ص 339-340.
- 6 سبقت ترجمته.
- 7 الباقلاني.
- 8 طبع هذا الكتاب أول مرة، ونشره الأب رتشرد يوسف مكارثي اليسوعي عام 1958، في المكتبة الشرقية ببيروت.
- 9 النيرنج - بالكسر: أخذ كالسحر، وليس به، وإنما هو تشبيهه، وتليبس. انظر: اللسان 376/2. والقاموس المحيط ص 265.

سبب الغلط عند المعتزلة والأشاعرة في دليل النبوة..
وهؤلاء [وهؤلاء] 1 جعلوا مجرد كونه خارقا للعادة هو الوصف المعتبر.
وفرق بين أن يقال: لا بد أن يكون خارقا للعادة، وبين أن يقال: كونه خارقا للعادة هو المؤثر؛ فإن الأول يجعله شرطا لا موجبا، والثاني يجعله موجبا.
وفرق بين أن يقال: العلم، والبيان، وقراءة القرآن، لا يكون إلا من حي، وبين أن يقال: كونه حيا يوجب أن يكون عالما قارئا.
ومن هنا دخل الغلط على هؤلاء.
ليس في الكتاب والسنة لفظ المعجزة وخرق العادة
وليس في الكتاب والسنة تعليق الحكم بهذا الوصف، بل ولا ذكر خرق العادة، ولا لفظ المعجز، وإنما فيه آيات وبراهين 2، وذلك يوجب اختصاصها بالأنبياء.

- 1 ما بين المعقوفتين ساقط من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (وهذه الألفاظ إذا سميت بها آيات الأنبياء كانت أدل على المقصود من لفظ المعجزات. ولهذا لم يكن لفظ (المعجزات) موجودا في الكتاب والسنة، وإنما فيه لفظ (الآية) ، و (البينة) ، و (البرهان) ؛ كما قال تعالى في قصة موسى عليه السلام: {فذاذك برهانان من ربك..} . [سورة القصص 32] في العصا، واليد. وقال تعالى في حق محمد صلى الله عليه وسلم: {يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نورا مبينا} . [سورة النساء، آية 174]
- ثم ذكر رحمه الله الآيات القرآنية الدالة على أن الآيات النبوية تسمى براهين، ثم قال رحمه الله: (وأما لفظ الآيات فكثير في القرآن) ... ثم استشهد بآيات كثيرة، منها قوله: {ولقد آتينا موسى تسع آيات بينات} . [سورة الإسراء، آية 101] ... انظر الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح 412/5-419. وانظر قاعدة في المعجزات والكرامات لشيخ الإسلام رحمه الله ص 7.

شرط المعجزة عند الأشاعرة
وأبضا: فقالوا في شرطها: أن لا يقدر عليها إلا الله، لا [تكون] 1 مقدورة للملائكة، ولا للجن، ولا للإنس؛ بأن يكون جنسها مما لا يقدر عليه إلا الله؛ 2؛ كإحياء الموتى، وقلب العصا حية.
وإذا كانت من أفعال العباد لكنها خارقة للعادة؛ مثل حمل الجبال، والقفز من المشرق إلى المغرب، والكلام المخلوق الذي يقدر على مثله البشر، ففيه لهم قولان:
أحدهما: أن ذلك يصح أن يكون معجزة.
والثاني: أن المعجزة إنما هي إقدار المخلوق على ذلك؛ بأن [يخلق] 3 فيه قدرة [خارجة] 4 عن قدرته المعتادة.5
مناقشة الباقلاني في تعريف المعجزة
وهذا اختيار القاضي أبي بكر6، ومن اتبعه؛ كالقاضي [أبي يعلى] 7.

- 1 في ((خ)): يكون. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 8، 19، 57.
- 3 في ((خ)): خلق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 في ((خ)): خارقة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 5 وقال عبد القاهر البغدادي - من الأشاعرة -: "قال أصحابنا: أكثر المعجزات من أفعال الله تعالى لا يقدر على جنسها غيره؛ كإحياء الأموات، وإبراء الأكمه، والأبرص، وقلب العصا حية، وخلق البحر، وإمساك الماء في الهواء، وتشقق القمر، وإنطاق الحصى، وإخراج الماء من بين الأصابع، ونحو ذلك. ومنها ما هو خلق الله اختراعا وكسبا لصاحب المعجزة؛ كإقداره إنسانا على الطفر إلى السماء، وعلى قطع المسافة البعيدة في الساعة القصيرة، وعلى إطلاق لسان الأعجمي بالعربية، ونحو ذلك، مما لم يجر العادة به". أصول الدين للبغدادي ص 176-177. وانظر: شرح المقاصد للفتناراني 17/5. والإرشاد للجويني ص 308-309.
- 6 الباقلاني. انظر: كتابه البيان ص 14-15، 20، 23، 34.
- 7 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

وظنوا أن هذا يوجب طرد قولهم أنها لا تكون مقدورة لغير الله، بخلاف القول الأول؛ فإنه تقع فيه شبهة إذ كان الجنس معتادا. وإنما الخارق هو الكثير الخارج عن العادة.
الفرق بين المعجزة وغيرها عند الأشاعرة
وهذا الفرق الذي ذكره ضعيف، فإنه إذا كان قادرا على اليسير، فخرق العادة في قدرته، حتى جعله قادرا على الكثير، فجنس القدرة معتاد مثل جنس المقدور، وإنما خرقت العادة بقدرة خارجة عن العادة؛ كما خرقت بفعل خارج عن القدرة. وعنده أن خلق القدرة خلق لمقدورها، والقدرة عنده مع الفعل، فلا فرق.
وهذا القول، وهو: أن المعجزة لا تكون إلا مقدورة للرب، لا للعباد: قول كثير من أهل الكلام؛ من القدرية1، والمثبتة للقدر، وغيرهم.

دليل الأشاعرة على امتناع أن تكون هذه الخوارق لغير الله
ثم إنهم لما طولبوا بالدليل على أنه لا يجوز أن تقدر العباد على مثل: إبراء الأكمه، والأبرص، وإحياء الموتى، ونحو ذلك مما ذكروا أنه يمتنع أن يكون مقدورا لغير الله، اعتمدوا في الدلالة على (أن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده)، فلو جاز أن يكون العبد قادرا على هذه الأمور، لوجب أن لا يخلو من ذلك ومن ضده؛ وهو العجز، أو القدرة على ضد

- 1 القدرية من الألفاظ المشتركة. فالقدرية النفاة هم الذين ينفون الإرادة عن الله تعالى، ويقولون بأن العبد يخلق فعل نفسه. وهذا المعروف من معتقد المعتزلة في القدر.
والقدرية المثبتة الذين يجعلون العبد مجبورا على أفعاله.
قال شارح الطحاوية: "وسموا قدرية لإنكارهم القدر. وكذلك تسمى الجبرية المحتجون بالقدر قدرية أيضا، والتسمية على الطائفة الأولى أغلب". شرح الطحاوية ص 79.

وقد قسم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله القدرية إلى ثلاثة أصناف:
1- القدرية المشركية. 2- والقدرية المجوسية. 3- والقدرية الإبليسية.
انظر: مجموع الفتاوى 256/8-261.

ذلك الفعل؛ كما يقولونه في فعل العبد:
المعجزات عند الأشاعرة هي ما تعجز قدرات العباد عنها
إنه إذا لم يقدر على الفعل، فلا بد أن يكون عاجزاً، أو قادراً على ضده.
هذا احتجاج من يقول القدرة مع الفعل1، والقدرة عنده لا تصلح للضدين؛ كالأشعرية، فيقول: لا يخلو من القدرة، أو العجز،
فهذه مقدمة.

والمقدمة الثانية: ونحن لا نحس من أنفسنا عجزاً عن إبراء الأكمه، والأبرص، وإحياء الموتى، ونحو هذه الأمور، لكننا غير
قادرين عليها، ولا يجوز أن نقدر عليها. وهؤلاء يقولون: لا يكون الشيء عاجزاً إلا عما يصح أن يكون قادراً عليه،
[بخلاف ما لا يصح أن يكون قادراً عليه] 2، فلا يصح أن يكون عاجزاً عنه. ولهذا قالوا: لا ينبغي أن تسمى هذه معجزات؛
لأن ذلك يقتضي أن الله أعجز العباد عنها، وإنما يعجز العباد عما يصح قدرتهم عليه. هذا3 كلام القاضي أبي بكر، ومن
وافقه4.

رد شيخ الإسلام عليهم
وكلا المقدمتين دعوى مجردة لم يقم على واحدة منها حجة. فكيف يجوز أن يكون الفرق بين المعجزة وغيرها مبنياً على
مثل هذا الكلام الذي

- 1 هذا قول الأشاعرة. انظر: التمهيد للباقلاني ص 46. والإرشاد للجويني ص 219-220.
- ويقصد شيخ الإسلام رحمه الله بهذا الكلام أن يبين أنهم يقولون: القدرة تكون مع الفعل، لا كما يقوله أهل السنة والجماعة:
أن القدرة تكون قبل الفعل، ومع الفعل. انظر: درء تعارض العقل والنقل 60/1-62، 241/9-242. ومجموع الفتاوى
129/8-130، 290-292، 371-376، 32/10، 172-173/18. وشرح الطحاوية ص 45.
- 2 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ))، وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((ط)) فقط: وهذا.
- 4 انظر: البيان للباقلاني ص 8-12.

ينازعه فيه أكثر العقلاء، ولو كان صحيحاً لم يفهم إلا بكلفة، ولا يفهمه إلا قليل من الناس. فكيف إذا كان باطلاً.
والذين آمنوا بالرسول لما رأوه، وسمعوه من الآيات، لم يتكلموا بمثل هذا الفرق، بل ولا خطر بقلوبهم.
متأخروا الأشاعرة حذفوا القيد الذي وضعه المتقدمون
ولهذا لما رأى المتأخرون ضعف هذا الفرق؛ كأبي المعالي1، والرازي2، والأمدى3، وغيرهم حذفوا هذا القيد؛ وهو كون
المعجزة مما ينفرد الباري بالقدرة عليها، وقالوا: كل حادث، فهو مقدور

- 1 هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني الشافعي، الملقب إمام الحرمين. أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي.
متقن في العلوم من الأصول والفروع. وألف العقيدة النظامية على عقيدة أهل التفويض. ويعتبر من أعلام الأشاعرة كان
مولده سنة 419 ؟، وتوفي سنة 478 ؟، ودفن بنيسابور.
- انظر: البداية والنهاية 12/128. ووفيات الأعيان 3/167. وشذرات الذهب 3/358، وموقف ابن تيمية من الأشاعرة:
602/2.

2 هو محمد بن عمر بن الحسن التيمي البكري الرازي، الإمام المفسر. كان يحسن الفارسية، وكان واعظا بارعا بها وبالعربية أيضا. له كتاب ((مفاتيح الغيب)) في تفسير القرآن الكريم. وله مؤلفات عديدة. وهو من علماء الأشاعرة، وممن خلطوا الكلام بالفلسفة، ولد في الري سنة 544؟، وتوفي في وهران سنة 606؟. انظر: وفيات الأعيان 2488/4. وشذرات الذهب 21/5. والأعلام 203/7، وموقف شيخ الإسلام ابن تيمية من الأشاعرة: 662/2.

3 هو أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد بن سلم التغلبي. الفقيه الأصولي، الملقب سيف الدين. كان حنبلياً، ثم صار شافعيًا. ويعتبر من علماء الأشاعرة، وممن خلطوا الكلام بالفلسفة، له نحو من عشرين مؤلفًا. قال عنه ابن كثير: كان حسن الأخلاق، سليم الصدر، كثير البكاء، تكلموا فيه بأشياء، الله أعلم بصحتها، والذي يغلب على الظن أنه ليس لغالبها صحة. ولد سنة 551؟، ومات سنة 631؟. انظر: وفيات الأعيان 293/3. والبداية والنهاية 140/13. وشذرات الذهب 144/5. ومعجم المؤلفين 155/7، وموقف شيخ الإسلام من الأشاعرة: 679/2.

للرب 1، وأفعال العباد هي أيضا مقدورة للرب، وهو خالقها، والعبد ليس خالقا لفعله؛ فالاعتبار بكونها خارقة للعادة قد استدل بها على النبوة، وتحدى بمثلها، فلم يمكن أحدا معارضة هذه القيود الثلاثة، وحذفوا ذلك القيد. كلام الباقلاني في الفرق بين المعجز والسحر وزعم القاضي أبو بكر أن ما يستدل به على أن المعجزات يمتنع دخولها تحت قدر العباد لا يصح على أصول القدرية. وبسط القول في ذلك بكلام يصح بعضه دون بعض؛ كعادته في أمثال ذلك 2، ثم جعل هذا الفرق: هو الفرق بين المعجزات، وبين السحر، والحيل؛ فقال: وأما على قولنا إن المعجز لا يكون إلا من مقدورات القديم، ومما يستحيل دخوله، ودخول مثله تحت قدر العباد، فإذا كان كذلك، استحال أن يفعل أحد من الخلق شيئا من معجزات الرسل، أو ما هو من جنسها؛ لأن المحتال إنما يحتال ويفعل ما يصح دخوله تحت قدرته، دون ما يستحيل كونه مقدورا له 3. قال: "وأما 4 القائلون بأنه يجوز 5 أن يكون في 6 معجزات الرسل ما يدخل جنسه تحت قدر العباد، وإن لم يقدروا على كثيره، وما يخرق العادة منه، فإنهم 7 يقولون: قد علمنا أنه لا حيلة ولا شيء من 8 السحر يمكن

1 انظر: الإرشاد للجويني ص 319، 322.

2 انظر: البيان للباقلاني ص 66-70.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 72-73.

4 في البيان: فأما.

5 في البيان: قد يجوز.

6 في البيان: من.

7 في البيان: فإنهم أيضا.

8 في البيان: في.

أن يتوصل به الساحر، والمشعبد 1 إلى فعل الصعود في 2 السماء، [والطفر] 3 من المشرق إلى المغرب 4. [وقفز] 5 الفراسخ الكثيرة، والمشي على الماء، وحمل الجبال الراسيات: هذا أمر لا يتم بحيلة محتال ولا [سحر] 7 ساحر 8"9. وتكلم على إبطال قول من قال: إن السحر لا يكون إلا تخيلا، لا حقيقة له، وذكر أقوال العلماء [والآثار عن الصحابة بأن الساحر يقتل بسحره 10،

1 الشعبة، والشعوذة: اللعب بخفة. يرى الإنسان منه الشيء بغير ما عليه أصله في رأي العين؛ أي يرى ما ليس له حقيقة. والمشعبد هو المشعوذ.

انظر: لسان العرب 495/3. والمصباح المنير 314/1. والقاموس المحيط ص 427.

- 2 في البيان: إلى.
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) : ولا قفز.
- والطفر: هو القفز، والوثوب في ارتفاع. وعرف بين المتكلمين: النظرية التي تخالف العقل، والتي اشتهر بها النظام، فيقال: طفرة النظام. انظر القاموس المحيط ص 5.
- وسياتي معنى الطفرة عند النظام.
- 4 في البيان: من الشرق إلى الغرب.
- 5 في ((م)) ، و ((ط)) : ولا طفر.
- 6 في البيان: هذا زعموا.
- 7 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 8 في البيان: لا يتم بحيلة ساحر ولا محتال.
- 9 البيان للباقلاني ص 73.
- 10 ومن آثار الصحابة الدالة على قتل الساحر:

- 1- قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه قبل موته بسنة: ((اقتلوا كل ساحر)). قال الراوي: فقتلنا في يوم واحد ثلاث سواحر.
- أخرجه أبو داود 432-431/3، وقال عنه الشيخ سليمان بن عبد الله آل الشيخ: إسناده حسن. انظر تيسير العزيز الحميد ص 392-391.
- 2- وما رواه الإمام مالك من أن حفصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قتلت جارية لها سحرتها، وقد كانت دبرتها، فأمرت بها فقتلت. موطأ مالك 871/2.
- 3- وما رواه البخاري في تاريخه الكبير: "كان عند الوليد رجل يلعب، فذبح إنسانا وأبان رأسه، فجاء جندب الأزدي فقتله". التاريخ الكبير للبخاري، القسم الثاني من الجزء الأول، ص 222. وانظر: هذه الآثار في أضواء البيان 461/4.

وقول] 1 أنه يقتل حدا عند أكثرهم، وقصاصا عند بعضهم. 2. [ثم قال 3

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 74-87.
- وقد اتفق الأئمة الأربعة على قتل الساحر كفرا إذا تضمن سحره الكفر.
- أما إن قتل بسحره إنسانا، ولم يكن سحره متضمنا الكفر، فإنه يقتل عند مالك، والشافعي، وأحمد رحمهم الله. أما أبو حنيفة رحمه الله فقال: "لا يقتل حتى يتكرر منه ذلك، أو يقر بذلك في حق شخص معين".
- وإذا قتل، فإنه يقتل حدا عندهم، إلا الشافعي، فإنه قال: يقتل والحالة هذه قصاصا.
- أما هل يقتل الساحر بمجرد فعله السحر، واستعماله، فقال مالك، وأبو حنيفة، ورواية عن أحمد: يقتل.
- وقال الشافعي: "الساحر إذا كان يعمل في سحره، ما يبلغ به الكفر، يقتل. فإذا عمل عملا دون الكفر لم نر عليه قتلا". وهو رواية عن أحمد.
- انظر: المغني 302/12. وفتح الباري 247/10. وتيسير العزيز الحميد ص 391. وتفسير القرآن العظيم 147/1. وشرح النووي على صحيح مسلم 176/14. وتفسير القرطبي 23/2. وأضواء البيان 457-456/4.
- 3 أي الباقلاني. قال هذا في البيان ص 93.

[ثم قال: 1:

فصل القول في الفصل بين المعجز والسحر] 2. وهو لم يفرق بين الجنسين، بل يجوز أن يكون ما هو معجزة للرسول يظهر على يد الساحر. لكن قال: الفرق: هو (تحدي الرسول 3 بالإتيان بمثله، وتوقيع مخالفه، بتعذر [مثله] 4 عليه، فمتى وجد الذي 5 ينفرد الله بالقدرة عليه، 6، من غير تحد منه، 7، واحتجاج لنبوته بظهوره، لم يكن معجزا. وإذا كان 8 كذلك، خرج السحر عن أن يكون معجزا ومشبهها لآيات الأنبياء 9، [و] 10 كان 11 ما يظهر عند فعل الساحر، من جنس

- 1 أي: الباقلاني. قال هذا في البيان ص 93.
- 2 ما بين المعقوفتين في ((ط)) فقط هكذا: (باب القول في الفصل بين المعجز والسحر. ثم قال) . وهو مخالف لما في ((خ)) ، و ((م)) .
- 3 في البيان: عليه السلام.
- 4 في ((خ)) : مثله. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 في البيان: وجد الشيء الذي.
- 6 في البيان زيادة: على حد العادة.
- 7 في البيان: على غير تحدي نبي به.
- 8 في البيان: كان ذلك.
- 9 في البيان: الرسل.
- 10 في ((خ)) : ولو. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 11 في البيان: وإن كان.

بعض معجزات الرسل، وما يفعله الله 1 عند تحديهم به. غير أن الساحر إذا احتج بالسحر، وادعى به النبوة، أبطله الله بوجهين) 2: أحدهما: أن ينسبه عمل السحر، أو لا يفعل عند سحره شيئا في المسحور؛ من موت، أو سقم، أو بغض، ولم يخلق فيه الصعود إلى جهة العلو، والقدرة على الدخول في بقرة. فإذا منعه هذه الأسباب بطل السحر 3. والثاني: [أن الساحر] 4 تمكن معارضته؛ فإن أبواب السحر معلومة عند السحرة. فإذا تحدى ساحر بشيء يفعل عند سحره، لم يلبث أن يجد خلقا من السحرة يفعلون مثل فعله، ويعارضونه بأدق وأبلغ مما أورده 5 "والرسول 6 إذا ظهر عليه مثل ذلك، وادعاه آية له، قال لهم: هذا آيتي وحجتي، ودليل ذلك: أنكم لا تقدرين على مثله، ولا يفعله الله 7 في وقتي هذا، ومع تحدي 8 ومطالبتني بمثله عند سحر ساحر، وفعل كاهن.

- 1 في البيان: تعالى.
- 2 البيان للباقلاني ص 94.
- 3 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95.
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 5 انظر: البيان للباقلاني ص 95.
- 6 في البيان: عليه السلام.
- 7 في البيان: سبحانه.
- 8 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "والتحدي هو أن يدعوه؛ أي يدعوهم، فيبعثهم إلى أن يعارضوه، فيقال فيه: حداني على هذا الأمر؛ أي بعثني عليه. ومنه سمي حادي العيس؛ لأنه بحداه يبعثها على السير. وقد يريد بعض الناس بالتحدي دعوى النبوة، ولكنه أصله الأول. قال تعالى في سورة الطور: {فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون} ". [سورة الطور، الآيات 34-35] الجواب الصحيح 422/5-423.

وقد كان 1 يظهر من سحرتكم وكهانكم، وهي آية لا تظهر 2 اليوم على أحد من الخلق، وإن دق سحره، وعظم في الكهانة 3 علمه. فإذا ظهر ذلك عليه، وامتنع ظهور مثله على يد ساحر أو كاهن، مع أنه قد كان يظهر 4 من قبل، صار هذا 5 [خرقا] 6 عادة البشر، وعادة السحرة والكهنة 7 خاصة" 8.

قال: ولم يبعد أن يقال: هذه الآية أعظم من غيرها، وأن لها فضل مزينة 9. ذكر هذا بعد أن قال: فإن قال قائل: فإذا أجزتم أن يكون من عمل السحر ما يفعل الله عنده سقم الصحيح وموته، ويفعل عنده بغض المحب وحب المبغض، وبغض الوطن والرد إليه من السفر، وضيق الصدر والعجز عن الوطاء بالربط والشد الذي [يعمله] 10 السحرة، والصعود في جهة العلو على خيط أو بعض [الألة] 11. [فما] 12 الفصل بين هذا، وبين معجزات الرسل؟ وكيف يفصل - مع ذلك - المعجزات من السحر؟ ويمكن

- 1 في البيان: كان مثل هذا.
- 2 في البيان: وأيتي أنه لا يظهر اليوم.
- 3 في البيان: في النهاية.
- 4 في البيان: يظهر ذلك.
- 5 في البيان: ذلك.
- 6 كذا في البيان للباقلاني. وهي في جميع النسخ: خرق.
- 7 في البيان: عادة الكهنة والسحرة - تقديم وتأخير.
- 8 البيان للباقلاني ص 95-96.
- 9 انظر: البيان للباقلاني ص 95-96.
- 10 في ((م)) ، و ((ط)) : يعلمه.
- 11 في ((م)) ، و ((ط)) : الآلات.
- 12 في ((م)) ، و ((ط)) : في.

الفرق بين النبي والساحر؟؛ أوليس لو قال نبي مبعوث: إني أصعد على هذا الخيط نحو السماء، وأدخل جوف هذه البقرة وأخرج، وإني أفعل فعلا أفرق به بين المرء وزوجه، وأفعل فعلا أقتل به هذا الحي وأسقم هذا الصحيح. فهل كان يكون ذلك لو ظهر على يده آية ودليلا على صدقه؟ [فما] 1 الفصل إذا بين السحر والمعجزات 2.

كلام الباقلاني في الفرق بين المعجزة والسحر هو عمدة الأشاعرة ثم قال في الجواب: يقال له: جواب هذا قريب، وذلك أنا قد بينا في صدر هذا الكتاب 3 أن من حق [المعجز أن] 4 لا يكون معجزا، حتى يكون واقعا من فعل الله على وجه خرق عادة البشر، مع تحدي الرسول بالإتيان ... إلى آخر ما كتب 5.

قلت: هذا عمدة القوم، ولهذا طعن الناس في طريقهم، وشنع عليهم ابن حزم 6 وغيره.

مناقشة شيخ الإسلام لكلام الباقلاني في الفرق بين المعجزة والسحر وذلك أن هذا الكلام مستدرك من وجوه:

أحدها: أنه إذا جوز أن يكون ما ينفرد الرب بالقدرة عليه على قوله: يأتي به النبي تارة، والساحر تارة، ولا فرق بينهما إلا دعوى النبوة، والاستدلال به، والتحدي بالمثل، فلا حاجة إلى كونه مما انفرد الباري

- 1 في ((م)) ، و ((ط)) : وما.
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 93-94.
- 3 يشير الباقلاني إلى أول كتابه ((البيان)).
- 4 في ((م)) ، و ((ط)) : المعجزات.
- 5 انظر: البيان للباقلاني ص 94.

6 انظر بعض كتب ابن حزم؛ مثل: كتاب الدرّة فيما يجب اعتقاده ص 195-197. والأصول والفروع 132/2-134. وكتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل 2/5-9. والمحلّى 36/1.

بالقدرة عليه، لا سيما وقد ظهر ضعف الفرق بين ما يمتنع قدرة العباد عليه، وما لا يمتنع. ولهذا أعرض المتأخرون عن هذا القيد¹.

لا تكون المعجزة عند الأشاعرة إلا إذا استدلت بها واقترن بها دعوى نبوة..
والوجه الثاني: وبه تنكشف حقيقة طريقهم أنه على هذا لم [تتميز] 2 المعجزات بوصف تختص به، وإنما امتازت باقترانها [بدعوى] 3 النبوة. وهذا حقيقة قولهم، وقد صرحوا به⁴.
فالدليل والبرهان إن استدلت به كان دليلاً، وإن لم يستدل به لم يكن دليلاً، وإن اقتربت به الدعوى، كان دليلاً، وإن لم تقترب به الدعوى، لم يكن دليلاً عندهم. ولهذا لم يجعلوا دلالة المعجز دلالة عقلية، بل دلالة وضعية⁵؛ كدلالة الألفاظ بالاصطلاح.

1 قال شيخ الإسلام - فيما سبق من هذا الكتاب -: "ولهذا لما رأى المتأخرون ضعف هذا الفرق؛ كأبي المعالي، والرازي، والآمدي، وغيرهم، حذفوا هذا القيد، وهو كون المعجزة مما ينفرد الباري بالقدرة عليها. وقالوا: كل حادث فهو مقدور للرب، وأفعال العباد هي أيضاً مقدورة للرب". انظر ص 194.

2 في ((خ)) : يتميز. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).

3 في ((م)) ، و ((ط)) : بدعوة.

4 انظر: شرح المقاصد ص 11. والمواقف للإيجي ص 339. والإرشاد للجويني ص 307-315. وأصول الدين للبغدادي ص 170-171.

5 الدلالة اللفظية الوضعية: هي كون اللفظ بحيث متى أطلق، أو تخيل، فهم منه معناه للعلم بوضعه. وهي المنقسمة إلى المطابقة، والتضمن، والالتزام. لأن اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى ما يلزمه في الذهن بالالتزام؛ كالإنسان؛ فإنه يدل على تمام الحيوان الناطق بالمطابقة، وعلى جزئه بالتضمن، وعلى قابل العلم بالالتزام.
انظر: التعريفات للجرجاني ص 140. وانظر: الإرشاد للمفيد ص 324.

وهذا مستدرك من وجوه:

رد شيخ الإسلام عليهم من تسعة وجوه..

منها: أن كون آيات الأنبياء مساوية في الحد¹ والحقيقة [لسحر] 2 السحرة، أمر معلوم الفساد بالاضطرار من دين الرسل. الثاني: أن هذا من أعظم القبح في الأنبياء، [إذ] 3 كانت آياتهم من جنس سحر السحرة، وكهانة الكهان. الثالث: أنه على هذا التقدير لا [يبقى] 4 دلالة؛ فإن الدليل ما يستلزم المدلول، ويختص به. فإذا كان مشتركاً بينه وبين غيره، لم يبق دليلاً. فهؤلاء قدحوا في آيات الأنبياء، ولم يذكروا دليلاً على صدقهم.

الرابع: أنه على هذا التقدير يمكن الساحر دعوى النبوة. وقوله: أنه عند ذلك يسلبه الله القدرة على السحر، أو يأتي بمن يعارضه⁵: دعوى مجردة؛ فإن المنازع يقول: [لا نسلم] 6 أنه إذا ادعى النبوة فلا بد أن يفعل الله ذلك، لا سيما على أصله؛ وهو: أن الله يجوز أن يفعل كل مقدور⁷، وهذا مقدور للرب فيجوز أن يفعله. وادعى أن ما يخرق العادة من الأمور

1 الحد: قول دال على ماهية الشيء. التعريفات ص 112.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : بسحر.

3 في ((م)) ، و ((ط)) : إذا.

4 في ((م)) ، و ((ط)) : تبقى.

5 انظر البيان للباقلاني ص 94-95.

6 في ((خ)) : يسلم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).

7 انظر: البيان للباقلاني ص 81-82، 88-90. والتمهيد للباقلاني ص 317-322، 385-386. والإرشاد للجويني ص

319، 322، 326. والاقتصاد للغزالي ص 116-118. وقواعد العقائد له ص 61. والمواقف للإيجي ص 328-331.

الطبيعية، والطلسمات1، هي كالسحر.

فقال: ولأجل ذلك لم تلتبس آيات الرسل بما يظهر من جذب حجر المغناطيس2، وما يوجد ويكون عند كتب الطلسمات3. قال: وذلك أنه لو ابتدأ نبي بإظهار حجر المغناطيس، لوجب أن يكون ذلك آية له. ولو أن أحدا أخذ هذا الحجر، وخرج إلى بعض البلاد، وادعى أنه آية له عند من لم يره، ولم يسمع به، لوجب أن ينقضه الله عليه بوجهين. أحدهما: أن يؤثر دواعي خلق من البشر إلى حمل جنس تلك الحجارة إلى ذلك البلد. وكذلك سبيل الزناد الذي يقدر النار، وتعرفه العرب4. وكذلك سبيل الطلسمات التي يقال أنها تنفي الذباب، والبق، والحيات5.

1 الطلسم: لفظ يوناني. وهو في علم السحر خطوط وأعداد يزعم كاتبها أنه يربط بها روحانيات الكواكب العلوية بالطبائع السفلية، لجلب محبوب، أو دفع أذى.
انظر المعجم الوسيط / مادة طلسم 568/2.

2 حجر المغناطيس: هو حجر له خاصية جذب الحديد ومعادن أخرى؛ كالكوبالت، والكروم، والنيكل. وهذا الجسم يوجد بكثرة في بلاد السويد، والنورفيج، وأواسط تركيا. وإذا علق المغناطيس تعليقاً حراً فإنه يأخذ اتجاهها ثابتاً دائماً نحو الشمال. انظر: الموسوعة العربية الميسرة 1726. ودائرة معارف القرن العشرين 282/9.

3 انظر البيان للباقلاني ص 70.

4 الزند: العود الذي يقدر به النار، وهو الأعلى. والزندة: السفلى، فيها ثقب، وهي الأثني. فإذا اجتمعا قبل زندان، ولم يقل زندتان. انظر: الصحاح 481/2. والقاموس 364. والمصباح المنير 256.

5 قال ابن حزم رحمه الله: "وأما السحر فإنه ضرور، منه ما هو من قبل الكواكب؛ كالطابع المنقوش فيه صورة عقرب في وقت كون القمر في العقرب، فينفع إمساكه من لدغة العقرب. ومن هذا الباب كانت الطلسمات، وليست إحالة طبيعة، ولا قلب عين، ولكنها قوى ركبتها الله عز وجل مدافعة لقوى آخر؛ كدفع الحر للبرد، ودفع البرد للحر؛ وكقتل القمر للدابة الدبرة إذا لاقى الدبرة ضوءه إذا كانت دبرتها مكشوفة للقمر. ولا يمكن دفع الطلسمات لأننا قد شاهدنا بأنفسنا آثارها ظاهرة إلى الآن من قرى لا تدخلها جرادة، ولا يقع فيه برد ...". إلى أن قال: "ومنه ما يكون بالخاصة؛ كالحجر الجاذب للحديد، وما أشبه ذلك. ومنه ما يكون لطف يد..". الفصل في الملل والأهواء والنحل 4/5.

والوجه الآخر: أن لا يفعل الله عند ذلك ما كان يفعله من قبل1، فيقال: هذه دعوى مجردة. ومما يوضح ذلك:

الباقلاني جعل حجر المغناطيس والطلسمات من جنس معجزات الأنبياء.. والرد عليه الوجه الخامس: وهو أن جعل قرح الزناد، وجذب حجر المغناطيس، والطلسمات من جنس معجزات الأنبياء، وأنه لو بعث نبي ابتداء، وجعل ذلك آية له، جاز ذلك: غلط عظيم، وعدم علم بقدر معجزات الأنبياء وآياتهم. وهذا إنما أتاهم حيث جعلوا جنس الخارق هو الآية2؛ كما فعلت المعتزلة. وأولئك3 كذبوا بوجود ذلك لغير الأنبياء، وهؤلاء4 ما أمكنهم تكذيب ذلك؛ لدلالة الشرع، والأخبار المتواترة، والعيان على وجود حوادث [من هذا النوع] 5، فجعلوا [الفرق] 6 افتراق الدعوى، والاستدلال، والتحدي [دون الخارق] 7. ومعلوم أن ما ليس بدليل

1 انظر البيان للباقلاني ص 98-100.

وقال بعد ذلك: "فلو ادعى بعضها مدع لوفر الله سبحانه دواعي خلق من عباده العالمين بها على معارضة ذلك الرجل، وإظهار مثل قوله".

2 أي أنهم حصروا المعجزة في الخارق.

3 يقصد المعتزلة. انظر المغني في أبواب التوحيد والعدل 189/15.

4 يقصد الأشاعرة. انظر الإرشاد للجويني ص 319.

- 5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
 6 في ((خ)) : الفراق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 7 في ((خ)) : والخارق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

لا يصير دليلاً بدعوى المستدل أنه دليل.
 الذين ادعوا النبوة ظهرت لهم خوارق ولم يعارضهم أحد
 وقد بسط الكلام في ذلك، وجوز أن [تظهر] 1 المعجزات على يد كاذب، 2، إذا خلق الله مثلها على يد من يعارضه؛ فعمدته
 سلامتها من المعارضة بالمثل، مع أن المثل عنده موجود، وآيات الأنبياء لها أمثال كثيرة لغير الأنبياء، لكن يقول 3 إن من
 ادعى الإتيان؛ فإما أن لا يظهرها الله على يديه، وإما أن [يقبض] 4 من يعارضه بمثلها. هذا عمدة القوم، وليس فرقا حقيقيا
 بين النبي والساحر، وإنما هو مجرد دعوى.
 وهذا يظهر ب الوجه السادس: وهو أن من الناس من ادعى النبوة 5، وكان كاذبا، وظهرت على يده بعض هذه الخوارق،
 فلم يمنع منها، ولم يعارضه أحد، بل عرف أن هذا الذي أتى به ليس من آيات الأنبياء، وعرف كذبه بطرق متعددة؛ كما في
 قصة الأسود العنسي، ومسيلمة الكذاب، [والحارث] 6 الدمشقي، وبابا الرومي، وغير هؤلاء 7 ممن ادعى النبوة. فقولهم: إن
 الكذاب لا يأتي بمثل هذا الجنس، ليس كما ادعوه 8.

- 1 في ((خ)) : يظهر. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 2 انظر: البيان للباقلاني ص 47-48، 91، 94. والإرشاد للجويني ص 319، 328.
 3 انظر: البيان للباقلاني ص 94-97.
 4 في ((ط)) فقط: يقبض.
 5 مثل مسيلمة الكذاب.
 6 في ((م)) ، و ((ط)) : والحارس.
 7 وكل هؤلاء سبق التعريف بهم.
 8 قال شيخ الإسلام في معرض الرد عليهم في الجواب الصحيح: "أنت تجوز انتقاض العادة، وليس لانتقاضها عندك سبب
 تختص به، ولا حكمة انتقضت لأجلها، بل لا فرق عندك بين انتقاضها للأنبياء والأولياء والسحرة وغير ذلك. ولهذا قلت:
 ليس بين معجزات الأنبياء، وبين كرامات الأولياء والسحرة فرق، إلا مجرد اقتران دعوى النبوة والتحدي بالمعارضة، مع
 عدم المعارضة، مع أن التحدي بالمعارضة قد يقع من المشرك، بل ومن الساحر، فلم يثبتوا فرقا يعود إلى جنس الخوارق
 المفعولة، ولا إلى قصد الفاعل والخالق، ولا قدرته، ولا حكمته". الجواب الصحيح 401/6.

الباقلاني منع من ظهور الخارق على يد الكذاب
 الوجه السابع: أنه إنما أوجب أن لا يظهر الله الخوارق على يد الكذاب؛ لأن ذلك يفضي إلى عجز الرب. وهذه عمدة
 الأشعري في أظهر قولييه 1، وهي المشهورة عند قدمائهم 2، وهي التي سلكها القاضي أبو يعلى، ونحوه.
 قال القاضي أبو بكر: فإن قال قائل من القدرية 3: [فلم] 4 لا يجوز أن يظهر المعجزات على يد مدعي النبوة لئلا يضل
 على العباد، ويضل به عن الدين، وأنتم تجوزون خلقه الكفر في قلوب الكفار، وإضلالهم. [فما] 5 الفصل بين إضلالهم بهذا،
 وبين إضلالهم بإظهار المعجزات على يد الكاذبين؟
 قال: فيقال لمن سأل عن هذا من القدرية: الفصل بين الأمرين ظاهر معلوم، وقد نص القرآن والأخبار بأنه يضل ويهدي 6،
 ويختم على القلوب، والأسماع، والأبصار 7.

- 1 انظر: الموافق في علم الكلام للإيجي ص 342.
 2 انظر: الإرشاد للجويني ص 327. وانظر أيضا الجواب الصحيح 397/6، 398.
 3 انظر: شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 564، 571.
 وذكر الجويني اعتراض المعتزلة هذا عليهم في الإرشاد ص 326.

- 4 في ((ط)) فقط: لم.
 5 في ((م)) ، و ((ط)) : في.
 6 قال تعالى: {إن الله يضل من يشاء ويهدي إليه من أناب} . سورة الرعد، آية 27.
 7 قال تعالى: {ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم} . سورة البقرة، الآية 7.

فأما مطالبتهم بالفرق بين إضلال العباد بهذه الضروب 1 من الأفعال، وبين إضلالهم بإظهار المعجزات على أيدي الكذابين؟ فجوابه: أنا لم نحل إضلالهم بهذا الضرب لأنه إضلال عن الدين، أو لقبحه من الله لو وقع، أو لاستحقاقه الذم عليه - تعالى عن ذلك، أو لكونه ظالماً لهم بالتكليف مع هذا الفعل. كل ذلك باطل محال من تمويههم، وإنما أعلناه لأنه يوجب عجز القديم عن تمييز الصادق من الكاذب.

وتعريفنا الفرق بين النبي والمنتبي من جهة الدليل؛ إذ لا دليل [يقول] 2 كل أحد أثبت النبوة على نبوة الرسل وصدقهم، إلا [ظهوراً لأعلام] 3 المعجزة على أيديهم، أو خبر من ظهرت المعجزة على يده عن نبوة آخر مرسل. فهذا إجماع لا خلاف فيه؛ فلو أظهر الله على يد المنتبي الكاذب ذلك، لبطلت دلائل النبوة، وخرجت المعجزات عن كونها دلالة على صدق الرسول، ولوجب لذلك عجز القديم عن الدلالة على صدقهم.

ولما لم يجز عجزه، وارتفاع قدرته عن بعض المقدورات، لم يجز لذلك ظهور المعجزات على أيدي الكذابين، بخلاف خلق الكفر في قلوب الكافرين 4.

متأخروا الأشاعرة سلكوا طريق الضرورة في معرفة صدق النبي قلت: هذا عمدة القوم. والمتأخرون عرفوا ضعف هذا، فلم يسلكوه؛ كأبي المعالي 5، والرازي، وغيرهما. بل سلكوا الجواب الآخر: وهو أن

- 1 الضرب: المثل. وضرب المثل: هو ذكر شيء أثره يظهر في غيره.
 (انظر: القاموس المحيط ص 138. ومفردات ألفاظ القرآن ص 506) .
 2 في ((م)) ، و ((ط)) : في قول.
 3 في ((م)) ، و ((ط)) : ظهور أعلام.
 4 هذا الكلام لا يوجد في القسم المطبوع من البيان. وهو ناقص من آخره.
 5 انظر: الإرشاد للجويني ص 312، 325.

العلم بالصدق عند المعجز يحصل ضرورة، فهو علم ضروري 1. [وبين] 2 ضعف هذا الجواب، مع أنه يحتج به، وقال:

فهذا هذا من وجوه:
 أحدها: أن يقال: إن كان الأمر كما زعمتم، فإنما يلزم العجز إذا كان خلق الدليل الدال على صدقهم جنسه لا يدل، بل جنسه يقع مع عدم النبوة، ولم يبق عندكم جنس من الأدلة [يختص] 3 النبوة.

فلم قلت: إن تصديقهم والحال هذه ممكن؟

ولا ينفعكم هنا الاستدلال بالإجماع ونحوه من الأدلة السمعية؛ لأن كلامكم مع منكري النبوات. فيجب أن [تقيموا] 4 عليهم كون المعجزات دليلاً على صدق النبي.

وأما من أقر بنبوتهم بطريق غير طريقكم، فإنه لا يحتاج إلى كلامكم. فإذا قال لكم منكروا النبوة: لا نسلم إمكان طريق يدل على صدقهم، لم يكن معكم ما يدل على ذلك.

وقد أورد هذا السؤال، وأجاب عنه: بأنه يمكن تصديقهم بالقول، والمعجزات تقوم مقام التصديق بالقول، بل التصديق بالفعل أوكد. وضرب المثل بمدعي الوكالة، إذا قال: قم، أو اقع، ففعل ذلك عند استشهاد وكيله؛ فإن العقلاء كلهم يعلمون أنه أقام تلك الأفعال مقام القول.

قلت: وهذا يعود إلى الاحتجاج بالطريقة الثانية؛ وهي العلم بالتصديق ضرورة، فلا حاجة إلى طريقة المعجزات.

- 1 انظر: الإرشاد للجويني ص 312، 336.
- 2 في ((خ)): وبيان. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((م))، و ((ط)): يخص.
- 4 في ((خ)): يقيموا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

الثاني: أنه يمكن أن يخلق علما ضروريا بصدقهم. وقد سلم القاضي أبو بكر 1 ذلك، لكن قال: إذا اضطررنا إلى العلم بصدق مدعي النبوة، وأنه أرسله إلينا، كان في ضمن هذا العلم اضطراره لنا إلى العلم بذاته، وإلى أنه قد أرسل مدعي النبوة. وإذا علمنا ذلك اضطرارا، لم يكن للتكليف بالعلم بصدقه وجه، وخرجنا بذلك عن أن نكون مكلفين [للعلم] 2 بالدين. وهذا كلام يؤدي إلى خروجنا عن حد المحنة والتكليف.

فيقال له: إذا حصل العلم الضروري بوجود الخالق [وبصدق] 3 رسوله، كان التكليف بالإقرار بالصانع، وعبادته وحده لا شريك له، وبتصديق رسله، وطاعة أمره. وهذا هو الذي أمرت به الرسل؛ أمرت الخلق أن يعبدوا الله وحده، وأن يطيعوا رسله، ولم يأمرهم جميع الخلق بأن يكتسبوا علما نظريا بوجود الخالق، وصدق رسله. لكن من جحد الحق أمره بالإقرار به، وأقاموا الحجة عليه، وبينوا معاندته، وأنه جاحد للحق الذي يعرفه. وكذلك الرسول كانوا يعلمون أنه صادق ويكذبونه. فليتدبر هذا الموضوع؛ فإنه موضع عظيم.

حكمة الله تمنع ظهور المعجزات على يد الكاذب الوجه الثالث: أن يقال: نحن نسلم أن المعجزات تدل على الصدق، وأنه لا يجوز إظهارها على يد الكاذب، لكن هو 4 لأن الله [ميزه] 5 عن ذلك، وأن حكمته تمنع ذلك، ولا يجوز عليه كل فعل ممكن، وأنتم مع

1 الباقلائي.

- 2 في ((م))، و ((ط)): بالعلم.
- 3 في ((خ)): وتصدق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 كذا في ((خ))، و ((م))، و ((ط)).
- 5 في ((م))، و ((ط)): منزه.

تجوزكم عليه كل ممكن 1، يلزمكم تجويز خلق المعجزة على يد الكاذب، فما علم بالعقل والإجماع من امتناع ظهورها على يد الكاذب يدل على فساد أصلكم.

الرد على من قال لا دليل على صدق الأنبياء إلا المعجزات

الوجه الرابع: أن يقال: لم قلتم أنه لا دليل على صدقهم إلا المعجزات 2، وما ذكرتم من الإجماع على ذلك لا يصح الاستدلال به لوجهين:

أحدهما: أنه لا إجماع في ذلك، بل كثير من الطوائف يقولون: إن صدقهم بغير المعجزات.

الثاني: إنه لا يصح الاحتجاج بالإجماع في ذلك؛ فإن الإجماع إنما يثبت بعد ثبوت النبوة، والمقدمات التي يعلم بها النبوة لا يحتاج عليها بالإجماع، وقولكم: لا دليل سوى المعجز: مقدمة ممنوعة.

وذكر عن الأشعري أنه ذكر جوابا آخر، فقال: وأيضا فإن قول القائل: ما أنكرتم من جواز إظهار المعجزات على أيدي الكذابين: قول متناقض، والله على كل شيء قدير. ولكن ما طالب السائل بإجازته محال، لا تصح القدرة عليه، ولا العجز عنه؛ لأنه بمنزلة كونه أظهر المعجزات على أيديهم؛ فإنه أوجب أنهم صادقون؛ لأن المعجز دليل على الصدق، ومتضمن له.

وقوله: مع ذلك أنهم كاذبون: نقض لقوله: أنهم صادقون قد ظهرت المعجزات على أيديهم. فوجب إحالة هذه المطالبة، وصار هذا بمثابة قول

- 1 انظر: البيان للباقلاني ص 81-82، 88-90. والإرشاد للجويني ص 319، 322، 326. وانظر ما سبق في هذا الكتاب ص 152-153، 155، 268، 272-275.

من قال: ما أنكرتم من صحة 1 ظهور الأفعال المحكمة الدالة على علم فاعلها، والمتضمنة لذلك من جهة الدليل، من الجاهل بها في أنه قول باطل متناقض، فيجب إذا كان الأمر كذلك استحالة ظهور المعجزات على يد الكاذبين، واستحالة ثبوت قدرة قادر عليه. وكيف يصح على هذا الجواب أن يقال: ما أنكرتم [وزعمتم أنه] 2 من فعل المحال الذي لا يصح حدوثه، وتناول القدرة له [هو من قبيل الجائز] 3 قياسا على صحة خلق الكفر، وضروب الضلال التي يصح حدوثها، وتناول القدرة لها. من أصول الأشاعرة تجويزهم على الله فعل كل ممكن وعدم تنزيهه عن شيء.. ويلزمهم على ذلك خلق المعجزة على يد الكذاب

قلت: هذا كلام صحيح إذا علم أنها دليل الصدق، يستحيل وجوده بدون الصدق، والممتنع غير مقدور، فيمتنع أن يظهر على أيدي الكاذبين ما يدل على صدقهم. لكن المطالب يقول: كيف يستقيم على أصلكم [أن يكون] 4 ذلك [لدليل] 5 الصدق، وهو أمر حادث مقدور، وكل مقدور يصح عندكم أن يفعله الله، ولو كان فيه من الفساد ما كان؛ فإنه عندكم لا ينزه عن فعل ممكن، ولا يقبح منه فعل؛ فحينئذ إذا خلق على يد الكاذب مثل هذه الخوارق، لم يكن ممتنعا على أصلكم، وهي لا تدل على الصدق البتة على أصلكم، ويلزمكم إذا لم يكن دليل إلهي، ألا يكون في المقدور دليل على صدق مدعي النبوة، فيلزم أن الرب سبحانه لا يصدق أحدا ادعى النبوة 6.

- 1 كذا في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو من ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 في ((خ)) : لكن أن يكون. - بزيادة: لكن - . وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 6 انظر: الجواب الصحيح 6/393-401. وشرح الأصفهانية 2/621-624. وانظر أيضا شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار المعتزلي ص 571-572.

وإذا قلتم: هذا ممكن، بل واقع، ونحن نعلم صدق الصادق إذا ظهرت هذه الأعلام على يده ضرورة 1. قيل: فهذا يوجب أن الرب لا يجوز عليه إظهارها على يد كاذب. وهذا فعل من الأفعال هو قادر عليه، وهو سبحانه لا يفعله، بل هو منزه عنه. فأنتم بين أمرين: إن قلتم: لا يمكنه خلقها على يد الكاذب وكان ظهورها ممتنعا، فقد قلتم: أنه لا يقدر على إحداث حادث قد فعل مثله، وهذا تصريح بعجزه. وأنتم قلتم: فليست [بدليل، فلا] 2 يلزم عجزه، فصارت دلالتها مستلزما لعجزه على أصلكم. وإن قلتم: يقدر، لكنه لا يفعل، فهذا حق، وهو ينقض أصلكم. وحقيقة الأمر: أن نفس ما يدل على صدق [الصادق] 3 بمجموعه، امتنع أن يحصل للكاذب، وحصوله له ممتنع غير مقدور.

الله قادر على خلق الخوارق على يد الكذاب ولا يفعل لحكمة وأما خلق مثل تلك الخارقة على يد الكاذب، فهو ممكن، والله سبحانه وتعالى قادر عليه، لكنه لا يفعله لحكمته 4؛ كما أنه سبحانه يمتنع عليه أن يكذب، أو يظلم. الأشاعرة ينفون حكمة الله تعالى

والمعجز تصديق، وتصديق الكاذب هو منزه عنه، والادال على الصدق قصد الرب تصديق الصادق. وهذا القصد يمتنع حصوله للكاذب؛ فيمتنع جعل من ليس برسول رسولا، وجعل الكاذب صادقا، ويمتنع من الرب

- 2 ما بين المعقوفتين رسم في ((خ)) هكذا: بدل ليلا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 ما بين المعقوفتين ملحق في هامش ((خ)) .
- 4 قال ابن حزم رحمه الله: "والله تعالى قادر على إظهار الآيات على أيدي الكاذبين المدعين للنبوة، لكنه تعالى لا يفعل، كما لا يفعل ما لا يريد أن يفعله من سائر ما هو قادر عليه". الفصل في الملل والأهواء والنحل 2/5.

قصد المحال، وهو غير مقدور، وهو إذا صدق الصادق بفعله علم بالاضطرار والدليل أنه صدقه، وهذا العلم يمتنع حصوله للكاذب. واستشهادكم بالعلم: هو من هذا الباب؛ فأنتم تقولون إن الرب لا يخلق شيئاً لشيء¹. وحينئذ: فلا يكون قاصداً لما في المخلوقات من الأحكام،

1 وهي مسألة الحكمة وتعليل أفعال الله التي نفاها الأشاعرة. انظر: الإرشاد للجويني ص 268. ونهاية الإقدام للشهرستاني ص 297. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 331-332. ومحصل أفكار المتقدمين والمتأخرين للرازي ص 205. وغاية المرام للآمدي ص 224.

وقد ناقشهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في نفيهم تعليل الله، وتجويزهم على الله كل فعل، ورد عليهم، فقال رحمه الله: "حيث قيل لهم: على أصلكم: لا يفعل الله شيئاً لأجل شيء، وحينئذ فلم يأت بالآيات الخارقة للعادة لأجل تصديق الرسول، ولا عاقب هؤلاء لتكذيبهم له، ولا أنجى هؤلاء ونصرهم لإيمانهم به، إذ كان لا يفعل شيئاً عندكم ... وإذا جوزتم على الرب كل فعل، جاز أن يظهر الخوارق على يد الكاذب. ويقال لهم أيضاً: أنتم لا تعلمون ما يفعل الرب إلا بعادة، أو خبر الأنبياء، فقبل العلم بصدق النبي لا يعلم شيء بخبره. والعادة إنما تكون فيما يتكرر؛ كطلوع الشمس، ونزول المطر، ونحو ذلك. والإتيان بالخارق للتصديق ليس معتاداً....." .. إلى أن قال - رحمه الله - عنهم: "ويجوزون عليه فعل كل شيء ممكن، لا ينزهونه عن فعل سيئ الأفعال، وليس عندهم قبيحاً وظلماً إلا ما كان ممتنعاً؛ مثل جعل الشيء موجوداً معدوماً، وجعل الجسم من مكانين. ولهذا ذكر ذلك مخالفوهم حجة إبطال مذهبهم، وقالوا: قولهم يقدر في العلوم الضرورية، ويسد باب العلم بصدق الرسل. قالوا: إذا جوزتم أن يفعل كل شيء، فجوزوا أن يكون الجبال انقلبت ياقوتاً، والبحار لبناً، ونحو ذلك مما يعلم بالضرورة بطلانه. وجوزوا أن يخلق المعجزات على يدي الكاذبين ...". الجواب الصحيح 394/6-395. وناقش - رحمه الله - حجج الرازي على نفي الحكمة في أفعال العباد، ورد عليها، وفندها في شرح الأصفهانية 357/2-379. وستأتي هذه المسألة ص 499-503 من هذا الكتاب.

فلا يكون الأحكام دالاً على العلم على أصلكم؛ فإن الأحكام: إنما هو جعل الشيء محصلاً للمطلوب؛ بحيث يجعل لأجل ذلك المطلوب. وهذا عندهم لا يجوز؛ فإثباته علمه، وتصديق رسله مشروط بأن يفعل شيئاً لشيء. وهذا عندكم لا يجوز، فلهذا يقال: إنكم متناقضون، والله سبحانه وتعالى أعلم. حقيقة المعجزة على قول الأشاعرة الوجه الثامن: أن حقيقة الأمر على قول هؤلاء الذين جعلوا المعجزة: الخارق، مع التحدي: أن المعجز في الحقيقة ليس إلا منع الناس من المعارضة بالمثل؛ سواء كان المعجز في نفسه خارقاً، أو غير خارق¹. وكثير [مما] 2 يأتي به [الساحر] 3 والكاهن أمر معتاد لهم. وهم يجوزون أن يكون آية للنبي. وإذا كان آية، منع الله الساحر والكاهن من مثل ما كان يفعل، أو قويض له من يعارضه. وقالوا: هذا أبلغ؛ فإنه منع المعتاد. وكذلك عندهم [أحد] 4 نوعي المعجزات [منعهم] 5 من الأفعال المعتادة. وهو مأخذ من يقول بالصرفة⁶.

1 انظر: البيان للباقلاني ص 16-20، 72-73. والإرشاد للجويني ص 328-331.

2 في ((ط)) فقط: ما.

3 في ((ط)) فقط: ساحر.

4 في ((م))، و ((ط)) : إحدى.

5 في ((ط)) فقط: فيهم.

6 الصرفة: هي أن الله تعالى صرف الخلق عن الإتيان بمثل القرآن الكريم. وهو قول قال به بعض أهل الكلام؛ كالرازي، وغيره. والصواب أن القرآن بنفسه معجز.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "ومن أضعف الأقوال: قول من يقول من أهل الكلام إنه معجز بصرف الدواعي مع تمام الموجب لها، أو بسلب القدرة التامة، أو بسلبهم القدرة المعتادة في مثله سلبا عاما، مثل قوله تعالى لذكريا: {أينك ألا تكلم الناس ثلاث ليال سويا} [سورة مريم، الآية 10]. وهو أن الله صرف قلوب الأمم عن معارضته، مع قيام المقتضي التام؛ فإن هذا يقال على سبيل التقدير والتنزيل.... وإلا فالصواب المقطوع به: أن الخلق كلهم عاجزون عن معارضته، لا يقدر على ذلك، ولا يقدر محمد صلى الله عليه وسلم نفسه من تلقاء نفسه على أن يبذل سورة من القرآن، بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه لكل من له أدنى تدبر؛ كما قد أخبر الله به في قوله: {قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا}. [سورة الإسراء، الآية 88] (...). الجواب الصحيح 431-429/5.

وانظر: المصدر نفسه 431-420/5. والمغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار 264/16. وشرح الأصول الخمسة له ص 587-590. ومقالات الإسلاميين للأشعري 296/1. وأعلام النبوة للماوردي ص 221-222. وإعجاز القرآن للباقلاني ص 77-79. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 352. ومناهل العرفان للزرقاني ص 310-315.

وإذا كان كذلك، جاز أن يكون كل أمر؛ كالأكل، والشرب، والقيام، والعودة معجزة إذا منعهم أن يفعلوا كفعله، وحينئذ: فلا معنى لكونها خارقا، ولا لاختصاص الرب بالقدرة عليها، بل الاعتبار بمجرد عدم المعارضة. وهم يقرون بخلاف ذلك، والله أعلم.

الوجه التاسع: أنه إذا كانت المعجزة هي مجموع دعوى الرسالة، مع التحدي، فلا حاجة إلى كونه خارقا؛ كما تقدم1، ويجب إذا تحدى بالمثل أن يقول: فليأت بمثل القرآن من يدعي النبوة؛ فإن هذا هو المعجز عندهم، وإلا القرآن مجردا ليس بمعجز؛ فلا يطلب مثل القرآن إلا ممن يدعي النبوة2؛ كما في الساحر والكاهن إذا ادعى النبوة سلبه الله ذلك، أو

1 انظر: ص 201 من هذا الكتاب

2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "...أن مسيلمة ادعى النبوة، واتبعه قومه على ذلك.... أنه كان له مخاريق، وأنه ظهر كذبه من وجوه متعددة، وأن أبا بكر الصديق والصحابة قاتلوه على كذبه في دعوى النبوة، وقاتلوا قومه على ردتهم عن الإسلام، واتباعهم نبيا كاذبا، لم يقاتلوه على كونهم لم يؤدوا الزكاة لأبي بكر. وكذلك الأسود العنسي الذي ادعى النبوة في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، وقتل في حياته؛ كل منهما عرف كذبه بتكذيب النبي الصادق والمصدق لهما، ومما ظهر من دلائل كذبهما؛ مثل الأخبار الكاذبة التي تناقض النبوة، ومثل الإيمان بقرآن مختلف يعلم من سمعه أنه لم يتكلم الله به، وإنما هو تصنيف الأدميين؛ كما قال أبو بكر الصديق لهم لما تابوا من الردة وعادوا إلى الإسلام: أسمعوني قرآن مسيلمة. فلما أسمعوه إياه قال: ويحكم أين يذهب بعقولكم! إن هذا كلام لم يخرج....). الجواب الصحيح 476/6.

قيض له من يعارضه. وإذا لم يدع النبوة جاز أن يظهر على يده مثل ما يظهر على يد النبي. فذلك يلزمهم مثل هذا في القرآن، وسائر المعجزات. والله أعلم.

(244/1)

فصل في أن الرسول لا بد أن يبين أصول الدين1

وهي البراهين الدالة على أن ما يقوله حق؛ من الخبر، والأمر؛ فلا بد أن يكون قد بين الدلائل على صدقه في كل ما أخبر، ووجوب طاعته في كل ما أوجب وأمر.

ومن أعظم أصول الضلال: الإعراض عن بيان الرسول للأدلة والآيات والبراهين والحجج؛ فإن المعارضين عن هذا؛ إما أن يصدقوه، ويقبلوا قوله، ويؤمنوا به بلا دليل أصلا ولا علم؛ وإما أن يستدلوا على ذلك بغير أدلته فإن لم يكونوا عالمين بصدقه: فهم ممن يقال له في قبره: ما قولك في هذا الرجل الذي بعث فيكم؟ فأما المؤمن أو الموقن، فيقول: هو عبد الله ورسوله جاءنا بالبينات والهدى، فأمننا به واتبعناه. وأما المنافق أو المرتاب، فيقول: هاه، هاه، لا أدري، سمعت الناس يقولون شيئا، فقلته. فيضرب بمرزبة 2 من حديد، فيصيح صيحة يسمعها كل

- (1) للمؤلف رحمه الله رسالة باسم: "معارض الوصول إلى أن أصول الدين وفروعه قد بينها الرسول صلى الله عليه وسلم". نشر مكتبة ابن الجوزي.
- وانظر: درء تعارض العقل والنقل للمؤلف 27-22/1 وما بعدها. ومجموع الفتاوى 293/3، 326.
- (2) المرزبة، والمرزبة - بالتشديد، والتخفيف - : عصية من حديد. القاموس المحيط للفيروزآبادي ص 114 (رزب) .

شيء، إلا الثقلين¹².

وإن استدل على ذلك بغير الآيات والأدلة التي دعا بها الناس، فهو مع كونه مبتدعا³، لا بد أن يخطئ ويضل. فإن ظن الظان أنه بأدلة⁴ وبراهين خارجة عما جاء به تدل⁵ على ما جاء به، فهو⁶ من جنس ظنه أنه يأتي بعبادات غير ما شرعه توصل إلى مقصوده⁷.

- (1) الثقلان: الجن والإنس. القاموس المحيط للفيروزآبادي ص 1256 (ث ق ل) .
- (2) معنى حديث طويل أخرجه البخاري في صحيحه 461/1، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، ومسلم في صحيحه 2200/4-2201، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب عرض مقعد الميت من الجنة أو النار عليه، وإثبات عذاب القبر، والتعوذ منه. كلاهما أخرجاه بألفاظ مقاربة لما ذكره المؤلف.
- (3) الابتداع: هو شرع ما لم يأذن الله به، ولم يكن عليه أمر النبي صلى الله عليه وسلم ولا أصحابه. وهي ما عناه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: "كل عمل ليس عليه أمرنا.. " الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 2675/6، كتاب الاعتصام، باب: وكذلك جعلناكم أمة وسطا. ومسلم في صحيحه 1343/3، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور. وانظر: معارج القبول للحكمي 1228/3) .
- و عرف الشاطبي البدعة بقوله: "عبارة عن طريقة في الدين مخترعة، تضاهي الشرعية، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه". الاعتصام 37/1.
- والمبتدع: هو الذي وقعت منه البدعة. وهو نوعان: مبتدع اعتقادي، ومبتدع عملي. والمبتدع المقصود هاهنا هو صاحب البدعة الاعتقادية: الذي يعتقد خلاف ما عليه النبي عليه السلام؛ سواء صاحب الاعتقاد عمل، أم لم يصاحب.. وانظر: الاستقامة لابن تيمية 5/1.

(4) كذا في ((خ))، و ((م))، ولعل المراد: أنه أتى بأدلة

(1) في ((خ)) يدل، وما أثبت من ((م))، و ((ط)) .

(2) ليست في ((خ)) . وهي في ((م))، و ((ط)) .

(3) قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وكل من دعا إلى شيء من الدين بلا أصل من كتاب الله وسنة رسوله، فقد دعا إلى بدعة وضلالة، والإنسان في نظره مع نفسه ومناظرته لغيره إذا اعتصم بالكتاب والسنة هداه الله إلى صراطه المستقيم؛ فإن الشريعة مثل سفينة نوح عليه السلام، من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق". درء تعارض العقل والنقل 234/1.

"وهذا الظن وقع فيه طوائف من النظائر الغالطين¹، أصحاب الاستدلال والاعتبار والنظر؛ كما وقع في الظن الأول طوائف من العباد الغالطين²، أصحاب الإرادة والمحبة والزهد"³.

وقوله صلى الله عليه وسلم في خطبته يوم الجمعة: "خير الكلام كلام الله، وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة"⁴ يتناول هذا وهذا.

وقد أرى الله تعالى عباده الآيات في الأفق، وفي أنفسهم، حتى تبين⁵ لهم أن ما⁶ قاله فهو حق؛ فإن أرباب العبادة، والمحبة، والإرادة، والزهد الذين سلكوا غير ما أمروا به، ضلوا كما ضلت النصارى. ومبتدعة

(4) مثل المتكلمين.

(5) مثل المتصوفة.

(6) العبارة في ((خ)) وردت هكذا: "وهذا الظن وقع فيه طوائف من العباد الغالطين أصحاب الإرادة والمحبة والزهد؛ كما وقع في الظن الأول طوائف من النظائر الغالطين أصحاب الاستدلال والاعتبار والنظر". ولعل الصواب ما أثبت نقلا عن ((م)) ، و ((ط)) ؛ لأن الظن المراد في قوله: (وهذا الظن..) هو ظن المتكلمين وأمثالهم ممن أتوا ببراهين وأدلة خارجة عما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم.

-
- (1) الحديث أخرجه أحمد في المسند 3/310، 371. ومسلم في صحيحه 592/2، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة.. مع اختلاف في الألفاظ.
- (2) في ((خ)) : يتبين، وفي ((م)) ، و ((ط)) : تبين.
- (3) في ((خ)) : أنما، وفي ((م)) ، و ((ط)) : أن ما. وهو الصحيح.
-

هذه الأمة من العباد، وأرباب النظر، والاستدلال الذين سلكوا غير دليله وبيانه أيضا ضلوا. قال تعالى: {فإما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى} 1.

قول الإمام أحمد: أصول الإسلام أربعة

وفي الكلام المأثور عن الإمام أحمد: أصول الإسلام أربعة: 2: دال، ودليل، ومبين، ومستدل. فالدال هو الله، والدليل هو القرآن، والمبين هو الرسول؛ قال الله تعالى: {التبين للناس ما نزل إليهم} 3، والمستدل هم أولوا العلم وأولوا الأبواب 4 الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرائتهم 5.

وقد ذكره ابن المني 6 عن أحمد. وهو مذكور في العدة 7 للقاضي أبي يعلى 8، وغيرها، إما أن أحمد قاله، أو قيل له، فاستحسنه.

-
- (4) سورة طه، الآيات 123-126.
- (5) في كتاب ((العدة في أصول الفقه)) للقاضي أبي يعلى: (قواعد الإسلام أربع) .
- 3 سورة النحل، جزء من الآية 44..
- 4 في العدة: (والمستدل أولوا الأبواب) ..
- 5 في العدة: (ولا يقبل الاستدلال إلا ممن كانت هذه صفته) ..
- 6 ابن المني: هو أبو الفتح؛ نصر بن فتيان بن مطر بن المني النهرواني الحنبلي، شيخ الحنابلة. ولد سنة 501هـ. كان ورعا، عابدا، حسن السمات، على منهج السلف. توفي سنة 583 هـ.
- انظر: سير أعلام النبلاء 21/137، 138. والبداية والنهاية 12/350. وذيل طبقات الحنابلة لابن رجب 1/358. وشذرات الذهب 4/277.
- 7 انظر: كتاب العدة في أصول الفقه للقاضي أبي يعلى 10/135، تحقيق د/ أحمد بن علي سير المباركي. وانظر: كتاب شرح الكوكب المنير لأبي البقاء الفتوحى 1/55.
- 8 تقدمت ترجمته 175.
-

أهل الكلام يوجبون النظر ولهذا صار كثير من النظائر يوجبون العلم والنظر والاستدلال 1، وينهون عن التقليد، ويقول كثير منهم: إن إيمان المقلد لا يصح، أو أنه وإن صح، لكنه عاص بترك الاستدلال، ثم النظر 2.

الاستدلال الفاسد الذي أصله المتكلمون والاستدلال الذي يدعون إليه، ويوجبونه، ويجعلونه أول الواجبات 3،

1 وهذا صنيع جمهور المعتزلة والماتريدية والأشعرية؛ فإنهم يوجبون العلم والنظر والاستدلال على كل أحد، بل يجعلونه أول واجب على المكلف. انظر: الغنية في أصول الدين لعبد الرحمن النيسابوري ص 55. وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار المعتزلي ص 60-75. والتوحيد للماتريدي ص 135-137. والإرشاد للجويني ص 3. وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص 38. وشرحها للقاني ص 24-25.

2 قال الصاوي في شرح جوهرة التوحيد - بعد أن ساق في المسئلة ستة أقوال - "والحق الذي عليه المعول: أنه مؤمن عاص بترك النظر، إن كان فيه أهلية النظر" .. شرح جوهرة التوحيد للصاوي ص 61.

وانظر: أيضا: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 353/7، 408. ومجموع الفتاوى 202/20. والاستقامة 142/1. وسيأتي رد المصنف رحمه الله عليهم بالتفصيل في هذا الكتاب 392، 393.

3 قال أبو جعفر السمناني عن هذه المسئلة: (إن هذه المسئلة بقيت في مقالة الأشعري من مسائل المعتزلة، وتفرع عليها أن الواجب على كل أحد معرفة الله بالأدلة الدالة عليه، وأنه لا يكفي التقليد في ذلك ...). فتح الباري لابن حجر 361/13.

وقد نقلها شيخ الإسلام رحمه الله في درء تعارض العقل والنقل 407/7، 461.

ومعتقد السلف في هذه المسئلة أن أول واجب على المكلف: الشهادتان، لا النظر، ولا القصد إلى النظر، ولا الشك؛ كما هي أقوال المتكلمين. فالتوحيد أول ما يدخل به في الإسلام، وآخر ما يخرج به من الدنيا؛ كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: "من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة" الحديث أخرجه أحمد في مسنده 233/5، 347. والحاكم في مستدرکه 351/1، وصححه ووافقه الذهبي. وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم لمعاذ لما بعثه إلى اليمن: "فليكن أول ما تدعوهم إليه شهادة أن لا إله إلا الله" الحديث أخرجه البخاري 125/2، كتاب الزكاة، ومسلم 50/1-51، كتاب الإيمان. فهو أول واجب، وآخر واجب.

انظر: درء تعارض العقل والنقل 6/8-7، 21. ومجموع الفتاوى 328/16. وشرح الطحاوية 23/1.

وأصل العلم: هو نظر واستدلال ابتدءه، ليس هو المشروع؛ لا خبرا، ولا أمرا. وهو استدلال فاسد لا يوصل إلى العلم؛ فإنهم جعلوا أصل العلم بالخالق هو الاستدلال على ذلك بحدوث الأجسام، والاستدلال على

1 لأنهم قالوا إن إثبات الصانع لا يعرف إلا بالنظر المفضي إلى العلم بإثباته، والعلم بإثبات الصانع لا يمكن إلا بإثبات حدوث العالم، وإثبات حدوث العالم لا يمكن إلا بإثبات حدوث الأجسام؛ لذلك جعلوا أصل العلم بالخالق هو الاستدلال على ذلك بحدوث الأجسام. انظر: الفرقان بين الحق والباطل لابن تيمية ص 96، 98. والرسالة التدمرية له ص 148. ومنهاج السنة النبوية له 309/1-310.

ويذكر شيخ الإسلام رحمه الله تعالى في موضع آخر أن الذي أوجب دليل الأعراض وحدث الأجسام هم متأخرو الأشعرية؛ كالجويني، فيقول رحمه الله: "وبالجملة: فإنه وإن كان أبو المعالي ونحوه يوجبون هذه الطريقة، فكثير من أئمة الأشعرية، أو أكثرهم يخالفونه في ذلك، ولا يوجبونها، بل إما أن يرموها أو يكرهوها أو يبيحوها وغيرها، ويصرحون بأن معرفة الله تعالى لا تتوقف على هذه الطريقة، ولا يجب سلوكها. ثم هم قسمان؛ قسم يسوقها ويسوق غيرها ويعدها طريقا من الطرق، فعلى هذا إذا فسدت لم يضرهم. والقسم الثاني يذمونها ويعيبونها وسلوكها، وينهون عنها؛ إما نهي تنزيه، وإما نهي تحريم". نقض التأسيس لابن تيمية 15/2.

وهؤلاء الذين يقولون إن معرفة الله لا تتوقف على طريقة الأعراض، ولا يوجبونها، أو الذين ينهون عنها هم من متقدمي الأشعرية.. أما متأخروهم، فكلهم على أنها أصل الدين، ولا يعرف الله إلا بها.

وطريقة الأعراض وحدث الأجسام هذه مأخوذة عن الجهمية والمعتزلة؛ فهم الأصل فيها، وعندهم انتشرت، وإليهم تضاف.. كما نص على ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في درء تعارض العقل والنقل 209/7.

حدث الأجسام بأنها مستلزمة للأعراض لا يخلو عنها ولا ينفك منها1. ثم استدلوا على حدوث الأعراض. قالوا: فثبت أن الأجسام مستلزمة للحوادث، لا يخلو عنها، فلا تكون مثلها. دليل الحوادث

ثم كثير منهم قالوا: وما لم يخل من الحوادث، أو ما لم يسبق الحوادث، فهو حادث²، وظن أن هذه مقدمة بديهية معلومة بالضرورة لا يطلب عليها دليل، وكان ذلك بسبب أن لفظ الحوادث يشعر بأن³ لها ابتداء؛ كالحادث المعين، والحوادث المحدودة⁴. ولو قدرت ألف ألف

- 1 وقد اختلفوا فيما يستدل به على حدوثها؛ هل بملازمتها للأعراض جميعها، أو لبعض الأعراض؛ كالأكوان الأربعة، أو لبعض الأكوان؛ كالحركة مثلا؛ على أقوال.
- فاستدل المعتزلة بملازمة الأجسام للأعراض جميعها، أو بعضها - كالأكوان - على حدوثها. انظر: شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 95.
- واستدل الأشعرية بملازمة الأجسام للأكوان، أو بعضها - كالحركة والسكون - على حدوثها. انظر: التمهيد للباقلاني ص 38. وأصول الدين للبغدادي ص 59. والإرشاد للجويني ص 40.
- أما الماتريديّة: فقد وافقوا المعتزلة في استدلالهم بملازمة الأجسام للأعراض، أو لبعضها - كالأكوان - على حدوثها.. انظر: العقائد النسفية لأبي حفص النسفي ص 20. وتفسير أبي البركات النسفي 200/1. وإشارات المرام من عبارات الإمام للبياض ص 82.
- 2 وهذه عبارات متنوعة، مؤداها واحد. انظر: جامع الرسائل - رسالة في الصفات الاختيارية - لابن تيمية 31/2-32. وكتاب الصنفية له 163/2. ودرء تعارض العقل والنقل له 173/8.
- وانظر: من كتب الأشعرية: التمهيد للباقلاني ص 41. والإنصاف له ص 28. والإرشاد للجويني ص 17-28. وأصول الدين للبغدادي ص 60.
- 3 في ((خ)): بأنه.. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 وذلك لأن الحادث ما يكون مسبقا بالعدم؛ حدث بعد أن لم يكن.
- ويفهم من هذا أن جنس الحوادث لها ابتداء.
- وهذا الأمر صحيح بالنسبة للحوادث المخلوقة.
- أما أفعال الله تعالى فليس لنوعها ابتداء؛ فهو - جل وعلا - لم يكن معطلا عن صفاته الفعلية أزلا، ثم وجدت بعد أن لم تكن. بل هو أزلي بصفاته، وإن كانت أفعاله قديمة النوع متجددة الأحاد.
- وما كان كذلك لا يقال عنه إنه وجد بعد عدم.

ألف حادث، فإن الحوادث إذا جعلت مقدره محدودة، فلا بد أن يكون لها ابتداء¹؛ فإن ما لا ابتداء له ليس له حد معين ابتداء منه، إذ قد قيل لا ابتداء له، بل هو قديم أزلي دائم. ومعلوم أن هذه الحوادث ما لم يسبقها فهو حادث؛ فإنه يكون إما معها، وإما بعدها².

- 1 وقد مثلوا لذلك ببرهان، أطلقوا عليه اسم ((برهان التطبيق))، وقالوا: لو فرض فيما لا يتناهى من الحوادث سلسلتان؛ إحداهما من الطوفان إلى ما لانهاية له في القدم، والأخرى من الهجرة إلى ما لا نهاية له في القدم، ثم طبق بين هاتين السلسلتين؛ فكلما طرح من السلسلة الأولى واحد، طرح من الأخرى مقابله واحد أيضا، وهنا لا يخلو الحال من أمور ثلاثة: إما أن يفرغا معا؛ وهذا خلاف الفرض، ويلزم منه مساواة الناقص للزائد. وإما ألا يفرغا، وهو باطل عندهم أيضا؛ لأنه يلزم منه المساواة بين مختلفين - على حد قولهم، وتستحيل المساواة لتحقق الزيادة في أحدهما. وإما أن يفرغ أحدهما قبل الآخر؛ فإذا فرغت إحدى السلسلتين، لزم أن تفرغ الأخرى أيضا لوجود قدر متناه بينهما.
- وهذا الأمر الثالث هو المعبر عندهم، وهو يدل على امتناع حوادث لا أول لها.
- انظر: من كتبهم: المواقف للإيجي ص 90. وشرح المقاصد للنتقازاني 120/2-122.
- 2 وهذا تقدمت الإشارة إليه قريبا، وهو إحدى المقدمتين اللتين بناوا عليهما إثبات حدوث الأجسام، وهو معنى قولهم: ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث، أو ما لا يسبق الحوادث فهو حادث... إلخ. انظر: نقض التأسيس لابن تيمية - مخطوط - ق (47/ب).

وكثير منهم 1 يفطن للفرق بين جنس الحوادث، وبين الحوادث المحدودة؛ فالجنس: مثل أن يقال: ما زالت الحوادث توجد شيئاً بعد شيء، أو ما زال جنسها موجوداً، أو ما زال الله متكلماً إذا شاء، أو ما زال الله فاعلاً لما يشاء 2، أو ما زال قادراً على أن يفعل قدرة يمكن معها اقتران المقدور بالقدرة، لا تكون قدرة يمتنع معها المقدور؛ فإن هذه في الحقيقة ليست قدرة 3. ومثل أن يقال في المستقبل: لا بد أن الله يخلق شيئاً بعد شيء،

1 أي من النظائر.

2 وهذا ما قاله السلف - رحمهم الله - في صفات الأفعال الاختيارية؛ من أنها قديمة النوع، حادثة الأحاد، لا بمعنى وجود المفعولات معه جل وعلا أزل؛ فإن القول بوجود المفعولات مع الله جل وعلا أزل ليس من أقوال المسلمين. انظر: منهاج السنة النبوية لابن تيمية (148/1).

3 مع القدرة التامة يتعين وجود المقدور، وإلا فليست قدرة. انظر: جامع الرسائل - رسالة في الصفات الاختيارية - لابن تيمية (21-20/2).

تنبية: ليس يفهم من قول السلف - رحمهم الله تعالى - عن الله جل وعلا: لم يزل فاعلاً، أو لم يزل خالقاً، أو لم يزل قادراً، ... إلخ: أن الخالق للسموات والأرض والإنسان لم يزل يخلق السموات والأرض والإنسان، أو لم يزل يفعل كذا؛ بمعنى أن هذه المفعولات، أو المخلوقات موجودة معه في الأزل، بل المراد ما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في موضع آخر بقوله: "لم يزل الخالق لذلك سيخلقه، ولم يزل الفاعل لذلك سيفعله؛ فما من مخلوق من المخلوقات، ولا فعل من المفعولات، إلا والرب تعالى موصوف بأنه لم يزل سيفعله، ليس موصوفاً بأنه لم يزل فاعلاً له خالقاً له؛ بمعنى أنه موجود معه في الأزل. وإن قدر أنه كان قبل هذا الفعل فاعلاً لفعل آخر، وقبل هذا المخلوق خالقاً لمخلوق آخر، فهو لم يزل بالنسبة إلى كل فعل ومخلوق: سيفعله، وسيخلقه، لا يقال: لم يزل فاعلاً له بمعنى مقارنته له". درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 267/2-268.

وقال شيخ الإسلام في موضع آخر: "فليس مع الله في الأزل شيء من المفعولات ولا الأفعال؛ إذ كان كل منهما حادثاً بعد أن لم يكن، والحادث بعد أن لم يكن لا يكون مقارناً للتقديم الذي لم يزل". درء تعارض العقل والنقل 267/2.

ونعيم أهل الجنة دائم لا يزول، ولا ينفذ. وقد يقال في النوعين: كلمات الله لا تنفذ، ولا نهاية لها؛ لا في الماضي، ولا في المستقبل، ونحو ذلك 1.

فالكلام 2 في دوام الجنس وبقائه، وأنه لا ينفذ، ولا ينقضي، ولا يزول، ولا ابتداء له: غير الكلام فيما يقدر محدوداً له ابتداء، أو له ابتداء وانتهاء 3؛ فإن كثيراً من النظائر 4 من 5 يقول: جنس الحوادث إذا قدر له ابتداء، وجب أن يكون له انتهاء؛ لأنه يمكن فرض تقدمه على ذلك الحد، فيكون أكثر مما وجد، وما لا يتناهى لا يدخله التفاضل؛ فإنه ليس وراء عدم النهاية شيء أكثر منها، بخلاف ما لا ابتداء له ولا انتهاء؛ فإن هذا لا يكون شيء فوقه، فلا يفضي إلى التفاضل فيما لا يتناهى. وبسط هذا له موضع آخر 6.

1 وهذا هو التسلسل الذي أجازه السلف - رحمهم الله تعالى - ورأوا أن إثباته ضروري لإثبات أفعال الله الاختيارية، وعليه يشهد قوله تعالى: {قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً} [الكهف، 109].

فكلمات الله لا نهاية لها؛ لم يزل متكلماً بمشيئته وقدرته، ولا يزال؛ فلا نهاية لكلماته.

2 كذا في ((خ))، وفي ((م))، وفي ((ط)): فالكلمة.

3 وفي هذا إشارة إلى الفرق بين جنس الحوادث، وبين الحوادث المحدودة؛ كما تقدم التنويه بذلك.

4 كأبي الهذيل العلاف، والجهم بن صفوان، ومن وافقهما.. وكان من حجتهم: إذا امتنعت حوادث لا أول لها في الماضي، فيجب أن تمتنع حوادث لا نهاية لها في المستقبل.. انظر: منهاج السنة النبوية لابن تيمية (147/1).

5 هكذا وردت في ((خ))، و ((م))، و ((ط)). ولعل الأصوب حذفها.

6 انظر: منهاج السنة النبوية لابن تيمية 147-146/1، 234-223/1، والفتاوى 88/2، و 30-28/36، والصفدية 8/1-135.

وقد نسب خصوم شيخ الإسلام رحمه الله كالسبكي وغيره (طبقات الشافعية 106/6) أنه يقول بقدوم العالم ويتسلسل الحوادث، والمشهور من كتب شيخ الإسلام رحمه الله أنه رد على الفلاسفة القائلين بقدوم العالم كما رد على قول المتكلمين الذين يجوزون دوام الحوادث في المستقبل دون الماضي ويقولون: "إن الله خلق بعد أن لم يكن يخلق، ونصر قول أهل الحديث الذي لم يفهمه المتكلمون؛ وهو أن الله لم يزل فاعلا متكلمًا بمشيئته ولم يكن معطلا عن الخلق والأمر".

المتكلمون جعلوا أصل دينهم النظر في دليل الأعراض وحدوث الأجسام والمقصود هنا أن هؤلاء جعلوا هذا أصل دينهم وإيمانهم، وجعلوا النظر في هذا الدليل هو النظر الواجب على كل مكلف، وأنه من لم ينظر في هذا الدليل؛ فإما أنه لا يصح إيمانه، فيكون كافرًا 11 على قول طائفة منهم، وإما أن يكون عاصيًا 2 على قول آخرين، وإما أن يكون مقلدا لا علم له بدينه، لكنه ينفعه هذا التقليد، وبصير به مؤمنا غير عاص. الرسول لم يدع الخلق إلى دليل النظر والأقوال الثلاثة باطلة؛ لأنها مفرعة على أصل باطل، وهو أن النظر الذي هو أصل الدين والإيمان، هو هذا النظر في هذا الدليل؛ فإن علماء المسلمين يعلمون بالاضطرار أن الرسول لم يدع الخلق بهذا النظر، ولا بهذا الدليل؛ لا عامة الخلق، ولا خاصتهم 3، فامتنع أن يكون هذا شرطًا في الإيمان والعلم.

1 وذلك لأن النظر في هذا الدليل ((دليل الأعراض وحدوث الأجسام)) هو المسلك الوحيد عندهم لإثبات وجود الله تعالى، فمن لم يسلكه عجز عن إثبات وجود ربه وتصحيح عقيدته، فصار من الملحدين. انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 303/1. والفرقان بين الحق والباطل له ص 47. وشرح حديث النزول ص 161-162).
يقول الماتريدي عن الله تعالى: "لا سبيل إلى العلم به، إلا من طريق دلالة العالم عليه". التوحيد للماتريدي ص 129
ويقول أبو حامد الغزالي: "... فبان أن من لا يعتقد حدوث الأجسام، فلا أصل لا اعتقاده في الصانع أصلا". تهافت الفلاسفة ص 197.
2 قال الصاوي: "والحق الذي عليه المعول: أنه مؤمن عاص بترك النظر ... إلخ". شرح جوهره التوحيد للصاوي ص 61
3 فالأنبياء عليهم السلام - وفي مقدمتهم نبينا صلى الله عليه وسلم - لم يأمرُوا أحدا بسلوك هذا السبيل، فدل ذلك على أنه غير مشروع؛ إذ لو كان واجبا أو مستحبا لشرعه رسول الله صلى الله عليه وسلم. وما دام الأمر كذلك، فليست معرفة الله تعالى موقوفة عليه؛ إذ معرفته جل وعلا واجبة. انظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية 50/6.

وقد شهد القرآن والرسول لمن شهد له من الصحابة وغيرهم بالعلم، وأنهم عالمون بصدق الرسول، وبما جاء به، وعالمون بالله، وبأنه لا إله إلا الله، ولم يكن الموجب لعلمهم هذا الدليل المعين 1؛ كما قال تعالى:
{ويرى الذين أتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق ويهدي إلى صراط العزيز الحميد} 2، وقال: {شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط} 3، وقال: {أفمن يعلم أنما أنزل إليك من ربك الحق كمن هو أعمى} 4.
وقد وصف باليقين والبصيرة في غير موضع؛ كقوله: {وبالآخرة هم يوقنون} 5، وقوله: {أولئك على هدى من ربهم} 6، وقوله: {قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني} 7، وأمثال ذلك.
فتبين أن هذا النظر والاستدلال الذي أوجبه هؤلاء، وجعلوه أصل الدين، ليس مما أوجبه الله ورسوله 8. ولو قدر أنه صحيح في نفسه، وأن

1 وهو ما أنكره بعض النظار أنفسهم. يقول أبو حامد الغزالي - وهو من أئمة المتكلمين: "فليت شعري متى نقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو عن الصحابة رضوان الله عليهم أنهم قالوا لمن جاء مسلما الدليل على أن العالم حادث: أنه لا يخلو عن الأعراض، وما لا يخلو عن الحوادث حادث". فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة للغزالي ص 89.
2 سورة سبأ، الآية 6.

- 3 سورة آل عمران، الآية 18.
 4 سورة الرعد، الآية 19.
 5 سورة البقرة، الآية 4.
 6 سورة البقرة، الآية 4.
 7 سورة يوسف، الآية 108.
 8 بل لم يرد في إثبات هذا النظر والاستدلال دليل؛ لا من كتاب، ولا سنة، ولا خبر صحابي، ولا قول تابعي، ولا أحد من أئمة الدين. انظر: منهاج السنة النبوية لابن تيمية 315/1-316.

الرسول أخبر بصحته، ولم يلزم من ذلك وجوبه؛ إذ قد يكون للمطلوب أدلة كثيرة.

طعن الرازي وغيره على الجويني ولهذا طعن الرازي 1، وأمثاله 2 على أبي المعالي 3 في قوله أنه لا يعلم حدوث العالم إلا بهذا الطريق 4، وقالوا: هب أنه يدل على حدوث العالم، فمن أين يجب أن لا يكون ثم طريق آخر.

1 هو محمد بن عمر بن الحسن التيمي؛ فخري الدين الرازي. أشعري المعتقد، إلا أنه خلط مذهبه بالاعتزال والفلسفة. توفي سنة 606؟. انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان 381/3-385. ونقض التأسيس لابن تيمية - مخطوط - ق 28/أ. ولسان الميزان لابن حجر 246/4-249.

2 كأبي الحسن الأمدى الذي قلل من شأن دليل الأعراض وحدث الأجسام، وقال بعد أن نقل الدليل بطوله: "وهو عند التحقيق سراب غير حقيق". غاية المرام في علم الكلام للأمدى ص 260.

3 هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، أبو المعالي الجويني. احتار في آخر عمره، وتمنى أن يكون على عقيدة عجائز بلده. توفي سنة 478؟.

انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي 468/18-477. والفتاوى المصرية لابن تيمية 620/6-621. وبغية المراتد له ص 450.

4 انظر: نهاية العقول للرازي - مخطوط - ق 175/ب. والمطالب العالية له 71/1. والمباحث المشرقية له 327/1، 365. "فقد ضعف البراهين الخمسة التي احتج بها أبو المعالي - في الإرشاد ص 37 - ومن شايعه على حدوث العالم وحدث الأجسام".

وقد ذكر شيخ الإسلام موقف الأشعرية من دليل الأعراض في موضع آخر، فقال: "لكن هؤلاء وغيرهم يعتقدون صحة تلك الطريق، وإن قالوا إن تصديق الرسول لا يتوقف عليها. ثم منهم من يقول إنها لا تعارض النصوص، بل يمكن الجمع بينهما؛ وهذه طريقة الأشعري وأئمة أصحابه؛ يثبتون الصفات الخبرية التي جاء بها القرآن، مع اعتقاد صحة طريق الاستدلال بحدوث الأعراض وتركيب الأجسام.... ومن هؤلاء من يدعي التعارض بينهما؛ كالرازي وأمثاله؛ كما يقول ذلك من يوجب الاستدلال بطريقة حدوث الأعراض؛ كالمعتزلة وأبي المعالي وأتباعه". درء تعارض العقل والنقل 74/7-75.

وسلكوا هم طرقاً أخرى.

فلو كانت هذه الطريقة صحيحة عقلاً، وقد شهد لها الرسول والمؤمنون الذين لا يجتمعون على ضلالة بأنها طريق صحيحة، لم يتعين، مع إمكان سلوك طرق أخرى 1.

كما أنه في القرآن سور وآيات قد ثبت بالنص والإجماع أنها من آيات الله الدالة على الهدى. ومع هذا، فإذا اهتدى الرجل بغيرها، وقام بالواجب، ومات ولم يعلم بها، ولم يتمكن من سماعها، لم يضره؛ كآيات المكية التي اهتدى بها من آمن ومات في حياة النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينزل سائر القرآن. فالدليل يجب طرده، لا يجب عكسه 2

1 فكيف! وهي طريق بدعية لم ترد في كتاب الله، ولا سنة رسوله صلى الله عليه وسلم، ولم يسلكها أحد من الصحابة الموصوفين بالعلم والإيمان، وكذا التابعون لهم بإحسان.

2 الطرد: ما يوجب الحكم لوجود العلة؛ وهو التلازم في الثبوت.

والعكس: عبارة عن تعليق نقيض الحكم المذكور بنقيض علته المذكورة.
وقيل العكس: عدم الحكم لعدم العلة.

انظر: التعريفات للجرجاني ص 183، 198. والعدة في أصول الفقه للقاضي أبي يعلى 77/1.

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية موضعا هذه القاعدة - فالدليل يجب طرده، لا يجب عكسه - في بعض مؤلفاته: "فمن المعلوم أن الدليل يجب طرده، وهو ملزوم للمدلول عليه؛ فيلزم من ثبوت الدليل ثبوت المدلول عليه، ولا يجب عكسه؛ فلا يلزم من عدم الدليل عدم المدلول له. وهذا كالمخلوقات؛ فإنها آية للخالق؛ فيلزم من ثبوتها ثبوت الخالق، ولا يلزم من وجود الخالق وجودها. وكذلك الآيات الدالات على نبوة النبي. وكذلك كثير من الأخبار والأقيسة الدالة على بعض الأحكام، يلزم من ثبوتها ثبوت الحكم، ولا يلزم من عدمها عدمه؛ إذ قد يكون الحكم معلوما بدليل آخر..". درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 270-269/5.

من أنكر سلوك هذه الطريقة

ولهذا أنكر كثير من العلماء على هؤلاء إيجاب سلوك هذه الطريق، مع تسليمهم أنها صحيحة؛ كالخطابي 12، والقاضي أبي يعلى 3، وابن عقيل 45، وغيرهم 6.

1 هو حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البستي. إمام صاحب تصانيف. تأثر بتقريرات المتكلمين في بعض جوانب العقيدة. توفي سنة 388 هـ. انظر: وفيات الأعيان لابن خلكان 216-214/2. وسير أعلام النبلاء للذهبي 28-23/17. 2 وقد نص على أنه يرى أن الطرق الشرعية أوضح بيانا، وأصح برهانا من طريقة الأعراض وحدوث الأجسام، ومما قاله: "فأما مثبتوا النبوات فقد أغناهم الله تعالى عن ذلك، وكفاهم كلفة المؤونة في ركوب هذه الطريق المنعرجة التي لا يؤمن العنت على ركبها، والابتداع والانقطاع على سالكها). ذكر ذلك في كتاب الغنية عن الكلام وأهله. وقد نقل عنه ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية في نقض التأسيس 254/1. وفي درء تعارض العقل والنقل 294-292/7.

3 تقدمت ترجمته. ولم أقف على كلام له في ذلك.

وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله إلى أن أبا يعلى ممن انتقد دليل الأعراض وحدوث الأجسام. انظر: مجموع الفتاوى 543/5.

4 هو أبو الوفاء علي بن عقيل الحنبلي. وقع في حبال المعتزلة، فتجاسر على تأويل الصفات. من مؤلفاته كتاب الفنون الذي يزيد على أربع مائة مجلد، ولد سنة 430 هـ أو 431 هـ. توفي سنة 513 هـ. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي 443/19-451. ولسان الميزان لابن حجر 244-243/4. ومنهاج السنة النبوية لابن تيمية 424/1، وشذرات الذهب 35/4.

5 وها هو ابن عقيل - رغم وقوعه في حبال المتكلمين - يقول: "أنا أقطع أن الصحابة ماتوا ولم يعرفوا الجوهر ولا العرض. فإن رضيت أن تكون مثلهم، فكن. وإن رأيت أن طريقة المتكلمين أولى من طريقة أبي بكر وعمر، فبئس ما رأيت". نقله عنه ابن الجوزي في تلبيس إبليس ص 85. وانظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 48/8.

6 كآبي حامد الغزالي (في فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة ص 127)، وأبي الحسن الأمدي (في غاية المرام في علم الكلام ص 260)، وابن رشد الحفيد (في الكشف عن مناهج الأدلة ص 43)، وغيرهم.

والأشعري 1 نفسه أنكر على من أوجب سلوكها أيضا في رسالته إلى أهل الثغر، مع اعتقاده صحتها 2، واختصر منها طريقة ذكرها في أول كتابه المشهور المسمى ب ((اللمع)) في الرد على أهل البدع، وقد اعتنى به أصحابه حتى شرحوه شروحا كثيرة. والقاضي أبو بكر 3 شرحه، ونقض كتاب عبد الجبار 4 الذي صنفه في نقضه، وسماه ((نقض نقض اللمع)) 5.

1 هو علي بن إسماعيل بن أبي بشر. ينتسب إلى أبي موسى الأشعري صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم. وكنيته أبو الحسن. ولد في البصرة سنة (260 هـ) ، وتوفي على القول الراجح سنة (324 هـ) في بغداد. وكان له ثلاثة أحوال، كان في

أولاهما معتزليا، وسلك في الثانية مذهب ابن كلاب، ورجع أخيرا إلى معتقد السلف، وألف عدة كتب في نصرته معتقدهم؛ ككتاب ((الإبانة))، و ((رسالة إلى أهل الثغر))، و ((مقالات الإسلاميين)).
انظر: البداية والنهاية 199/11. وشذرات الذهب 302/2. ومقدمة تحقيق د/عبد الله شاكر ل ((رسالة إلى أهل الثغر)) لأبي الحسن الأشعري).

2 وقد ذكر في رسالة إلى أهل الثغر: "أن الأعراض لا يصح الاستدلال بها إلا بعد رتب كثيرة يطول الخلاف فيها ويدق الكلام عليها؛ فمنها ما يحتاج إليه في الاستدلال على وجودها، والمعرفة بشبه المنكرين لها ... إلخ؛" من طولها، وغموضها، والتناقضات التي حوتها.. لذلك رأى الأشعري - مع تصحيحه لطريقة الأعراض - أن في الطرق الشرعية غنية عنها. انظر: رسالة إلى أهل الثغر ص 184-185، 186-187. وانظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 309/1.

3 محمد بن الطيب الباقلائي. سبقت ترجمته ص 116 من هذا الكتاب.
4 هو عبد الجبار بن أحمد الهمداني، شيخ المعتزلة. توفي سنة 415. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي 244/17-245. ولسان الميزان لابن حجر 387-386/3.
5 في ((خ)): (نقض النقض للمع). وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

دليل الأعراض وحدوث الأجسام يوجب اعتقادات ولوزام باطلة
وأما أكابر أهل العلم من السلف والخلف: فعلموا أنها طريقة باطلة في نفسها، مخالفة لصريح المعقول وصحيح المنقول، وأنه لا يحصل بها العلم بالصانع، ولا بغير ذلك¹، بل يوجب سلوكها اعتقادات باطلة توجب² مخالفة كثير مما جاء به الرسول، مع مخالفة صريح المعقول³؛ كما أصاب من سلكها من الجهمية، والمعتزلة، والكلائية، والكرامية، ومن تبعهم من الطوائف، وإن لم يعرفوا غورها وحقيقتها؛ فإن أئمة هؤلاء الطوائف صار كل منهم يلتزم ما يراه لازما له ليطردها، فيلتزم لوازم⁴ مخالفة للشرع والعقل، فيجيء الآخر، فيرد عليه، ويبين فساد ما التزمه، ويلتزم هو لوازم آخر لطردها، فيقع أيضا في مخالفة الشرع والعقل.

1 قال شيخ الإسلام ابن تيمية في موضع آخر عن هذه الطريقة: "فهذه الطريقة مما يعلم بالاضطرار أن محمدا صلى الله عليه وسلم لم يدع الناس بها إلى الإقرار بالخالق ونبوة أنبيائه. ولهذا قد اعترف حذاق أهل الكلام كالأشعري وغيره بأنها ليست طريقة الرسل وأتباعهم، ولا سلف الأمة وأئمتها، وذكروا أنها محرمة عندهم. بل المحققون على أنها طريقة باطلة".
درء تعارض العقل والنقل 39/1.

2 في ((خ)): (يوجب). وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
3 من ذلك تعطيل الله تبارك وتعالى عن صفاته العلا التي وصف بها نفسه، أو وصفه بها رسوله؛ كلها، أو بعضها.. يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في موضع آخر: "لأجل الاستدلال على حدوث العالم بحدوث الأعراض: التزم طوائف من أهل الكلام من المعتزلة وغيرهم نفي صفات الرب مطلقا، أو نفي بعضها؛ لأن الدال عندهم على حدوث هذه الأشياء هو قيام الصفات بها، والدليل يجب طرده؛ فالتزموا حدوث كل موصوف بصفة قائمة به، وهو أيضا في غاية الفساد والضلال. ولهذا التزموا القول بخلق القرآن، وإنكار رؤية الله في الآخرة، وعلوه على عرشه،....".
درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 41/1.

4 في ((خ)): (لوازما). والصواب ما أثبت، وهو في ((م))، و ((ط))؛ لأن (لوازم) ممنوعة من الصرف.

الجهمية التزموا لأجلها نفي الأسماء والصفات
فالجهمية التزموا لأجلها نفي أسماء الله وصفاته، إذ كانت الصفات أعراضا تقوم بالموصوف، ولا يعقل موصوف بصفة إلا الجسم¹، فإذا اعتقدوا حدوثه، اعتقدوا حدوث كل موصوف بصفة، والرب تعالى قديم. فالتزموا نفي صفاته. وأسماءه مستلزما لصفاته؛ فنفوا أسماءه الحسنى²، وصفاته العلال³.
المعتزلة التزموا نفي الصفات

والمعتزلة استعظموا نفي الأسماء لما فيه من 4 تكذيب القرآن تكديبا ظاهر الخروج عن العقل والتناقض؛ فإنه لا بد من التمييز بين الرب وغيره بالقلب واللسان، فما لا يميز من غيره لا حقيقة له ولا إثبات. وهو حقيقة قول الجهمية؛ فإنهم لم يثبتوا في نفس الأمر شيئا قديما البتة⁵.

- 1 في ((خ)): لجسم. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 حكى عنهم شيخ الإسلام في موضع آخر أنهم يقولون عن الله تعالى: "ليس له اسم؛ كالشيء، والحي، والعليم، ونحو ذلك؛ لأنه إذا كان له اسم من هذه الأسماء، لزم أن يكون متصفا بمعنى الاسم؛ كالحياة، والعلم؛ فإن صدق المشتق مستلزم لصدق المشتق منه، وذلك يقتضي قيام الصفات به، وذلك محال ...". مجموع فتاوى ابن تيمية 35/6.
- 3 وقد بسط شيخ الإسلام رحمه الله الكلام عن تعطيل الجهمية لأسماء الله وصفاته مستندين لدليل الأعراض وحدوث الأجسام في مواضع كثيرة من كتبه الفريدة. انظر: على سبيل المثال: شرح حديث النزول ص 157. ودرء تعارض العقل والنقل 39/1، 305، 260/10. ومنهاج السنة النبوية 97/2-99.
- 4 في ((خ)): مع. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 5 وأسماء الله تعالى يثبتونها على أنها مجاز في الرب جل وعز؛ إذ إثباتها على الحقيقة يستلزم إثبات ما دلت عليه من صفات. وهذا ما يفر المعتزلة من إثباته.. لأنهم يزعمون أن إثبات الصفات لله تعالى يقتضي أن يكون جسما. انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 41/1. ومنهاج السنة النبوية 361/3. وشرح الطحاوية 24/1-25.

الفلاسفة قالوا بقدوم العالم

كما أن المتفلسفة الذين سلكوا مسلك الإمكان والوجوب¹، وجعلوا ذلك بدل الحادث والقديم، لم يثبتوا واجبا بنفسه البتة²، وظهر بهذا فساد عقلهم، وعظيم جهلهم، مع الكفر؛ وذلك أنه يشهد وجود السموات وغيرها. فهذه الأفلاك إن كانت قديمة واجبة، فقد ثبت وجود الموجود القديم الواجب، وإن كانت ممكنة، أو محدثة، فلا بد لها من واجب قديم؛ فإن وجود الممكن بدون الواجب³، والمحدث بدون القديم ممتنع في بداية العقول. فثبت وجود موجود قديم واجب بنفسه على كل تقدير. فإذا كان ما ذكره من نفي الصفات عن القديم والواجب يستلزم نفي القديم مطلقا، ونفي الواجب: علم أنه باطل⁴.

- 1 إذ الوجود - عندهم - ينقسم إلى واجب، وممكن - وهو خلاف تقسيم المتكلمين له إلى قديم وحادث. ويعرف المتفلسفة الواجب: بأنه الضروري الوجود - وهو يقابل القديم عند المتكلمين - . ويعرفون الممكن بأنه الذي لا ضرورة فيه بوجه؛ أي لا في وجوده، ولا عدمه - وهو يقابل المحدث عند المتكلمين. انظر: النجاة لابن سينا ص 366. ومعيار العلم في فن المنطق للغزالي ص 325-326.
- 2 وهم يزعمون أن واجب الوجود هو الذات دون صفاتها. ولا يعقل ذات مجردة عن الصفات، بل ذلك من صفات العدم؛ لذلك لم يثبتوا واجبا. انظر: منهاج السنة لابن تيمية 266/1.
- 3 في ((خ)): الواجب. ويبدو أن الألف سقطت سهوا.
- 4 لأن الواجب المجرد عن جميع الصفات، أو القديم الذي ليس له صفة تميزه: ممتنع الوجود؛ إذ لا بد لوجوب وجود الواجب، وإثبات وجود القديم من إثبات ما يميزه من الصفات.. ولا يستلزم ذلك تعدد القدماء، أو تركيب الواجب؛ لأن نفي ذلك يقتضي نفي ما يريدون إثباته.. يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وإذا لم يكن واجبا، لم يلزم من التركيب محال، وذلك لأنهم إنما نفوا المعاني لاستلزامها ثبوت التركيب، المستلزم لنفي الوجود. وهذا تناقض؛ فإن نفي المعاني مستلزم لنفي الوجود، فكيف ينفونها لثبوتها؟!". مجموع فتاوى ابن تيمية 345/6.

من نفي صفة لزمه نفي جميع الصفات

وقد بسط هذا في مواضع 1، وبين أن كل من نفى صفة مما أخبر به الرسول لزمه نفي جميع الصفات، فلا يمكن القول بموجب أدلة العقول، إلا مع القول بصدق الرسول؛ فأدلة العقول مستلزمة لصدق الرسول 2؛ فلا يمكن مع عدم تصديقه القول بموجب العقول، بل من كذبه فليس معه لا عقل، ولا سمع؛ كما أخبر الله تعالى عن أهل النار: قال تعالى: {كلما ألقى فيها فوج سألهم خزنتها ألم يأتكم نذير قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنا وقلنا ما نزل الله من شيء إن أنتم إلا في ضلال كبير وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير فاعترفوا بذنبهم فسحقا لأصحاب السعير} 3، وهذا مبسوط في غير هذا الموضوع 4.

1 انظر: من كتب ابن تيمية: منهاج السنة النبوية 2/267. ومجموع الفتاوى 6/345. ودرء تعارض العقل والنقل 1/41. والتدمرية ص 31.

2 أما المعقولات التي تخالف ما جاء به الرسول، فالمتمأمل لها يجد أنها وضعت لتكذيب الرسول، لا لتصديقه؛ كما يزعم أصحابها؛ لذلك يصفها شيخ الإسلام رحمه الله تعالى بتسميته لها: "ترتيب الأصول في تكذيب الرسول". انظر: درء تعارض العقل والنقل 2/207.

3 سورة الملك، الآيات 8-10.

4 انظر: درء تعارض العقل والنقل 1/320. ومجموع فتاوى ابن تيمية 16/452.

المعتزلة نفوا الصفات وأثبتوا الأسماء

والمقصود هنا أن المعتزلة لما رأوا الجهمية قد نفوا أسماء الله الحسنى، [استعظموا ذلك] 1، وأقروا بالأسماء. ولما رأوا هذه الطريق 2 توجب نفي الصفات: نفوا الصفات؛ فصاروا متناقضين؛ فإن إثبات حي، عليم، قدير، حكيم، سميع، بصير، بلا حياة، ولا علم، ولا قدرة، ولا حكمة، ولا سمع، ولا بصر: مكابرة للعقل؛ كإثبات مصل بلا صلاة، وصائم بلا صيام، وقائم بلا قيام، ونحو ذلك من الأسماء المشتقة؛ كأسماء الفاعلين، والصفات المعدولة عنها. ولهذا ذكروا في أصول الفقه 3 أن صدق الاسم المشتق 4؛ كالحى، والعليم لا ينفك عن صدق المشتق منه؛ كالحياة، والعلم. وذكروا النزاع مع من 5 ذكروه من المعتزلة؛ كأبي علي 6، وأبي

(استعظموا ذلك) : ليست في ((خ)). وأثبتها من ((م)) ، و ((ط)). .

2 طريق التركيب؛ إذ زعموا أن إثبات الصفات يستلزم تعدد القدماء، فيكون القديم مركبا، والقديم ليس بمركب، لذلك زعم عبد الجبار أن نفي الصفات هو السبيل الوحيد إلى القول بإفراء الله بالقدم انظر: المغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار 4/341، ونفي الصفات هو أحد أصول المعتزلة الخمسة، ويطلقون عليه اسم التوحيد. انظر: شرح المقاصد للفتناني 4/83 والملل والنحل للشهرستاني ص 46-47.

3 قال في المراقي:

وعند فقد الوصف لا يشتق وأعوز المعتزلي الحق

شرح مراقي السعود ص 257. وانظر: بدائع الفوائد لابن القيم 1/22.

4 في ((خ)) : مشتق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 في ((خ)) : معمن - موصولة.

6 أبو علي محمد بن عبد الوهاب بن سلام بن خالد بن حمران بن أبان، مولى عثمان ابن عفان، الجبائي البصري. ولد في سنة 234 ؟. شيخ المعتزلة. تنسب إليه فرقة الجبائية من المعتزلة. درس الاعتزال على شيخ المعتزلة عن أبي يعقوب الشحام، وتزوج الجبائي بأبي الأشعري، فتعلم عليه الأشعري قبل أن يترك الاعتزال. توفي سنة 335 ؟، ومات بالبصرة. انظر: الملل والنحل للشهرستاني 1/78. والبداية والنهاية 11/134. وسير أعلام النبلاء 14/183. وذكر مذاهب الفرق الثنتين والسبعين المخالفة للسنة والمبتدعين ص 50.

هاشم 1،

الكلاية أثبتوا الصفات العقلية

فجاء ابن كلاب، ومن اتبعه؛ كالأشعري، والقلانسي²، فقررُوا أنه لا بد من إثبات الصفات متابغة للدليل السمعي والعقلي، مع إثبات الأسماء. وقالوا: ليست أعراضاً³؛ لأن العرض لا يبقى

1 أبو هاشم: هو عبد السلام بن أبي علي محمد بن عبد الوهاب. ولد سنة 277؟، وتوفي سنة 321. وإليه تنسب فرقة البهشمية - إحدى فرق المعتزلة.

انظر: شذرات الذهب 2/289. وسير أعلام النبلاء 63/15. والملل والنحل 78/1 وذكر مذاهب الفرق الثنتين والسبعين المخالفة للسنة والمبتدعين ص 57.

2 هو أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن بن خالد القلانسي الرازي. قال عنه ابن عساكر: (إنه من معاصري أبي الحسن رحمه الله، لا من تلاميذه كما قال الأهوازي. وهو من جملة العلماء الكبار الأثبات، واعتقاده موافق لاعتقاده في الإثبات). تبيين كذب المفتري ص 398.

3 ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أن العرض في اللغة: هو ما يعرض ويزول. انظر: مجموع الفتاوى 5/215، 9/300. واستدل بقوله تعالى: {يأخذون عرض هذا الأدنى} [سورة الأعراف، 169]. وذكر رحمه الله أن العرض عند أهل الاصطلاح الكلامي: "قد يراد به ما يقوم بغيره مطلقاً، وقد يراد به ما يقوم بالجسم من الصفات. ويراد به في غير هذا الاصطلاح أمور أخرى". مجموع الفتاوى 9/300. أما المتكلمون: فالعرض عندهم ضد الجوهر؛ إذ العالم عندهم جوهر وأعراض. فالجوهر: هو المتحيز، وكل ذي حجم متحيز. والعرض: هو المعنى القائم بالجوهر؛ كاللون، والطعم، والرائحة، والحياة، والموت، والعلوم والإرادات، والقدر القائمة بالجواهر. انظر: الإرشاد للجويني ص 2. وأصول الدين للبغدادي ص 33.

زمانين¹، [وصفات الرب باقية².

من قال: إن العرض لا يبقى زمانين

وسلكوا في هذا الفرق - وهو أن العرض لا يبقى زمانين] 3 - مسلماً أنكره عليهم جمهور العقلاء، وقالوا: إنهم خالفوا الحس وضرورة العقل، وهم موافقون لأولئك⁴ على صحة هذه الطريقة - طريقة الأعراض - قالوا: وهذه⁵ تنفي عن الله أن يقوم به حادث، وكل حادث فإنما يكون بمشيئته وقدرته. قالوا: فلا يتصف بشيء من هذه الأمور؛ لا يتكلم بمشيئته وقدرته، ولا يقوم به فعل اختياري يحصل بمشيئته وقدرته⁶؛ كخلق العالم، وغيره. بل منهم من قال: لا يقوم به فعل، بل الخلق هو المخلوق؛ كالأشعري ومن وافقه⁷.

1 بل يطراً عليه التغير والتحول، وهذا من صفات الحوادث.

انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 1/302-306.

2 وليس ذلك شاملاً لكل صفات الله تعالى؛ بل يفرقون بين صفات الأفعال، وما عداها؛ فيطلقون على صفات الأفعال اسم الأعراض، وينفون قيامها بالله تعالى؛ بحجة أنها تعرض وتزول - بزعمهم -، ولا يطلقون اسم الأعراض على ما عدا ذلك من الصفات. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 6/36.

و على هذا المعتقد متقدموا الكلاية والأشعرية، وقد نقل اتفاقهم على ذلك: الرازي في كتابه ((المحصل)) ص 265.

والإيجي في ((المواقف)) ص 101.

3 ما بين المعقوفتين ساقطة من أصل ((خ))، وملحقة بالهامش. وهي في ((م))، و ((ط)).

4 للمعتزلة.

5 أي طريقة الأعراض.

6 قالوا: لو قامت به الأفعال الاختيارية، للزم أن لا يخلو منها؛ لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده. وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث. انظر: إحياء علوم الدين للغزالي 1/104-107. ونهاية الإقدام في علم الكلام للشهرستاني ص 11. وشرح جوهرة التوحيد للبيجوري ص 51.

7 كابن فورك، والغزالي، وغيرهما. انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص 472-473. وقواعد العقائد للغزالي ص 165-167.

ومنهم من قال: بل فعل الرب قديم أزلي، وهو من صفاته الأزلية؛ وهو قول قدماء الكلابية¹، وهو الذي ذكره أصحاب ابن خزيمة²

ما وقع بين ابن خزيمة والكلابية

لما وقع بينه وبينهم بسبب هذا الأصل، فكتبوا عقيدة اصطلاحوا عليها³، وفيها: إثبات الفعل القديم الأزلي. وكان سبب ذلك أنهم كانوا كلابية يقولون: إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته، بل كلامه المعين لازم لذاته أزلا وأبدا.

1 الكلابية: هم أتباع أبي محمد عبد الله بن سعيد القطان، المعروف بابن كلاب. سلك الأشعري مسلكه في طوره الثاني، وتوفي سنة 240؟.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (الكلابية والأشعرية خير من هؤلاء - يقصد النجارية والضرارية - في باب الأسماء والصفات؛ فإنهم يثبتون لله الصفات العقلية، وأمتهم يثبتون الصفات الخيرية في الجملة؛ كما فصلت أقوالهم في غير هذا الموضوع. وأما في القدر ومسائل الأسماء والأحكام فأقوالهم متقاربة). مجموع الفتاوى 103/3. وانظر: مقالات الإسلاميين 350/1، 351، 225/2-227. وذكر مذاهب الفرق الثنتين والسبعين المخالفة للسنة والمبتدعين ص 139-140.

2 أصحاب ابن خزيمة: المقصود بهم: أبو علي الثَّقفي، وأبو بكر الصيفي، وكانا من أخص تلاميذ ابن خزيمة وكانا يقولان بقول ابن كلاب في كلام الله: أنه أزلي، وأنه لا يتكلم إذا شاء، متى شاء، ولا يتعلق ذلك بمشيئته. فوقع بين ابن خزيمة وبينهما في ذلك نزاع، حتى أظهروا موافقتهم له فيما لا نزاع فيه.

انظر: درء تعارض العقل والنقل 9/2، 77-83، 101. ومجموع الفتاوى 56/17. وسير أعلام النبلاء 381-377/14. وابن كلاب كان قد نفى أن يكون كلام الله تعالى من صفات الأفعال، وأثبتته على أنه كلام يقوم بذات المتكلم بلا قدرة ولا مشيئة، أزلي كأزلية العلم والقدرة. انظر: شرح حديث النزول لابن تيمية ص 169-170. ودرء تعارض العقل والنقل له 18/2.

3 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن هذه المشاجرة التي وقعت بين ابن خزيمة وبعض أصحابه، وما نتج عنها، ذكرها بطولها الحاكم أبو عبد الله النيسابوري في تاريخ نيسابور. انظر: مجموع الفتاوى 56/17. ودرء تعارض العقل والنقل 83-78/2.

وكان ابن خزيمة وغيره على القول المعروف للمسلمين وأهل السنة: أن الله يتكلم بمشيئته وقدرته، وكان قد بلغه عن الإمام أحمد أنه كان يذم الكلابية، وأنه أمر بهجر الحارث المحاسبي¹ لما بلغه أنه على قول ابن كلاب². وكان يقول: حذروا عن حارث الفقير؛ فإنه جهمي³. واشتهر هذا عن أحمد⁴.

1 هو الحارث بن أسد المحاسبي، أبو عبد الله. من شيوخ الصوفية. قال عنه الذهبي: صدوق في نفسه. وقد تقموا عليه بعض تصوفه وتصانيفه. سير أعلام النبلاء 110/12-112. وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "وبسبب مذهب ابن كلاب هجره الإمام أحمد بن حنبل، وقيل تاب منه". منهاج السنة النبوية 424/1. وانظر: مجموع فتاوى شيخ الإسلام 368/12. وقد نقل ابن الجوزي في تلبيس إبليس ص 240 عن أبي عبد الرحمن السلمي - صاحب طبقات الصوفية ت 412 أنه قال "وتكلم الحارث المحاسبي في شيء من الكلام والصفات، فهجره أحمد بن حنبل، فاخترتني إلى أن مات".

2 في ((ط)): ابن كلاب. وهو خطأ مطبعي.

3 لم أجد هذه العبارة بنصها فيما اطلعت عليه من مصادر. ولكن ذكر أبو يعلى في الطبقات: عن الإمام أحمد أنه قال: "حارث أصل البلية.... ما الأفة لإحارث.... حذروا عن حارث أشد التحذير...". الطبقات 62/1-63.

ونقل ابن الجوزي عن الخلال في كتابه السنة، عن أحمد بن حنبل أنه قال: "احذروا من الحارث أشد التحذير.. الحارث أصل البلية - يعني في حوادث كلام جهم - ذاك جالس فلان وفلان، وأخرجهم إلى رأي جهم، وما زال مأوى أصحاب الكلام.. حارث بمنزلة الأسد المرابط، انظر: أي يوم يثب على الناس".

تلبس إبليس ص 240.

4 لعل كلمة الإمام أحمد رحمه الله فيه قيل أن يتوب ويرجع كما ذكر ذلك ابن تيمية رحمه الله..
قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وكان الحارث المحاسبي يوافقه - أي ابن كلاب، ثم قيل إنه رجع عن موافقته؛ فإن أحمد بن حنبل أمر بهجر الحارث المحاسبي وغيره من أصحاب ابن كلاب لما أظهروا ذلك.. كما أمر السري السقطي الجنيد أن يتقي بعض كلام الحارث. فذكروا أن الحارث رحمه الله تاب من ذلك، وكان له من العلم والفضل والزهد". مجموع الفتاوى 522-521/6. وانظر: المصدر نفسه 368/12، 56/17. ودرء تعارض العقل والنقل 6/2، 149-148/7. ومنهاج السنة النبوية 424/1.

وقال أيضا رحمه الله: "وكان الناس قبل أبي محمد بن كلاب صنفين؛ فأهل السنة والجماعة يثبتون ما قام بالله تعالى من الصفات والأفعال التي يشاؤها ويقدر عليها. والجهمية من المعتزلة وغيرهم تنكر هذا وهذا. فأثبت ابن كلاب قيام الصفات اللازمة به، ونفى أن يقوم به ما يتعلق بمشيتته وقدرته من الأفعال وغيرها. ووافقه على ذلك أبو العباس القلانسي، وأبو الحسن الأشعري، وغيرهما. وأما الحارث المحاسبي: فكان ينتسب إلى قول ابن كلاب، ولهذا أمر أحمد بهجره، وكان أحمد يحذر عن ابن كلاب وأتباعه، ثم قيل عن الحارث: إنه رجع عن قوله". درء تعارض العقل والنقل 6/2. وانظر: مجموع الفتاوى 368-366/12.

وكان بنيسابور 1 طائفة من الجهمية والمعتزلة ممن يقولون 2 إن القرآن وغيره من كلام الله مخلوق، ويطلقون القول بأنه متكلم بمشيتته وقدرته، ولكن مرادهم بذلك أنه يخلق كلاما بائنا عنه، قائما بغيره؛ كسائر المخلوقات. وكان من هؤلاء من عرف أصل ابن كلاب، فأراد التفريق بين ابن خزيمة وبين طائفة من أصحابه، فأطلعه على حقيقة قولهم 3، فنفر

1 نيسابور: مدينة عظيمة من بلاد خراسان، سميت بذلك لأن سابور بن أردشير بن بابك مر بها. ومنها ما لا يحصى من العلماء والأئمة؛ كالإمام مسلم وغيره. وقد دخلها التتر سنة 618 هـ فدمروها. انظر: معجم البلدان 331/5. ولطائف المعارف ص 191.

2 في ((خ)) يقول: وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 أي أن هذا المعتزلي - أو الجهمي - الذي أراد التفريق بين ابن خزيمة وبعض أصحابه أطلع ابن خزيمة على موافقة بعض أصحابه لابن كلاب في معتقده في كلام الله تعالى.

منه 1. وهم كانوا قد بنوا ذلك على أصل ابن كلاب، واعتقدوا أنه لا تقوم به الحوادث بناء على هذه الطريقة؛ طريقة الأعراض. وابن خزيمة شيخهم، وهو الملقب بإمام الأئمة، وأكثر الناس معه، ولكن لا يفهمون حقيقة النزاع؛ فاحتاجوا لذلك إلى ذكر عقيدة لا يقع فيها نزاع بين الكلائية وبين أهل الحديث والسنة؛ فذكروا فيها: أن كلام الله غير مخلوق، وأنه لم يزل متكلمًا 2، وأن فعله أيضا غير مخلوق؛ فالمفعول مخلوق، ونفس فعل الرب له قديم غير مخلوق 3. وهذا قول الحنفية، وكثير من الحنبلية، والشافعية، والمالكية، وهو اختيار القاضي أبي يعلى وغيره في آخر عمره. وبسط هذا له موضع آخر 4.

1 قال الحاكم: "فلما ورد منصور بن يحيى الطوسي نيسابور، وكان يكثر الاختلاف إلى ابن خزيمة للسمع منه، وهو معتزلي، وعابن ما عابن من الأربعة الذين سميناهم، حسدهم، واجتمع مع أبي عبد الرحمن الواعظ القدرى بباي معمر في أمورهم غير مرة، فقالا: هذا إمام لا يسرع في الكلام، وينهى أصحابه عن التنازع في الكلام وتعليمه، وقد نبغ له أصحاب يخالفونه، وهو لا يدري، فإنهم على مذهب الكلائية، فاستحكم طمعهما في إيقاع الوحشة بين هؤلاء الأئمة. سير أعلام النبلاء 377/14، 381. وكذلك ذكر تلك القصة شيخ الإسلام رحمه الله في درء تعارض العقل والنقل 78/2-83، وفي مجموع الفتاوى 172-169/6.

2 وقد روى الحاكم بسنده عن الإمام ابن خزيمة أنه قال: "القرآن كلام الله ووحيه وتنزيله غير مخلوق، ومن قال شيء منه مخلوق فهو جهمي". نقله عنه الذهبي في سير أعلام النبلاء 379/14. وتذكرة الحفاظ 726/2. وابن تيمية في درء تعارض العقل والنقل 79/2.

3 انظر: هذه العقيدة في: مجموع الفتاوى 169/6-172. وسير أعلام النبلاء 381/14. وتذكرة الحفاظ 727/2.
4 انظر: موقف الإمام ابن خزيمة من بعض أصحابه ممن كان يقول بقول ابن كلاب في: درء تعارض العقل والنقل 60/2، 83-77، 101. وشرح العقيدة الأصفهانية ص 34. ومجموع الفتاوى 169/6-172. وشرح حديث النزول ص 158-159. وسير أعلام النبلاء 377/14-381.

افتراق الأمة بسبب طريقة الأعراس

والمقصود التنبيه على افتراق الأمة بسبب هذه الطريقة.

ولما عرف كثير من الناس باطن قول ابن كلاب، وأنه يقول: إن الله لم يتكلم بالقرآن العربي، وإن كلامه شيء واحد؛ هو معنى آية الكرسي، وآية الدين 1 عرفوا ما فيه من مخالفة الشرع والعقل؛ فنفروا 2 عنه، وعرفوا أن هؤلاء يقولون: إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته، فأنكروه.

وكان ممن أنكروا ذلك الكرامية 3، وغير الكرامية؛ كأصحاب أبي معاذ

1 ذكر أبو الحسن الأشعري أن ابن كلاب زعم أن كلام الله: "ليس بحروف ولا صوت، ولا ينقسم، ولا يتجزأ، ولا يتبعض، ولا يتغاير. وأنه معنى واحد قائم بالله عز وجل، وأن الرسم هو الحروف المتغايرة، وهو قراءة القرآن. وأنه خطأ أن يقال: كلام الله هو هو، أو بعضه، أو غيره. وأن العبارات عن كلام الله تختلف وتتغاير، وكلام الله سبحانه ليس بمختلف ولا متغاير؛ كما أن ذكرنا لله عز وجل يختلف ويتغاير، والمذكور لا يختلف ولا يتغاير. وإنما سمي كلام الله سبحانه عربياً؛ لأن الرسم الذي هو العبارة عنه، وهو قراءته: عربي؛ فسمي عربياً لعله، وكذلك سمي عبرانياً لعله؛ وهي أن الرسم الذي هو عبارة عنه عبراني ...". مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري 257/2-258.
وانظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية 425-424/8، 49/12، 165، 371-370، 51-50/17، 147. والفتاوى المصرية 15/5.

2 في ((خ)): فيفروا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 الكرامية: فرقة من فرق المرجئة، تنتسب إلى محمد بن كرام. قال عنه الذهبي: عابد متكلم شيخ الكرامية. مات بالشام سنة 255 هـ.

قال شيخ الإسلام عنهم: "الكرامية قولهم في الإيمان قول منكر لم يسبقهم إليه أحد؛ حيث جعلوا الإيمان قول باللسان وإن كان مع عدم تصديق القلب؛ فيجعلون المنافق مؤمناً، لكنه يخلد في النار؛ فخالفوا الجماعة في الاسم دون الحكم. وأما في الصفات والقدر والوعيد فهم أشبه من أكثر طوائف الكلام التي في أقوالها مخالفة للسنة". مجموع الفتاوى 103/3.

وقال - رحمه الله - أيضاً إن الكرامية المجسمة كلهم حنفية. مجموع الفتاوى 185/3.
وانظر: في بيان معتقد الكرامية: مجموع الفتاوى 36/6. والملل والنحل 108/1. والفرق بين الفرق ص 215-225.
وميزان الاعتدال 21/4.

التومني 1، وزهير البابي 2، وداود بن علي 3، وطوائف. فصار كثير من هؤلاء يقولون: إنه يتكلم بمشيئته وقدرته، فأنكروه، لكن يراعي تلك الطريقة لا اعتقاده صحتها؛ فيقول: إنه لم يكن في الأزل متكلماً؛ لأنه إذا

1 أبو معاذ التومني ينتسب إلى قرية تومن من قرى مصر. من أئمة المرجئة، ورأس الفرقة التومنية. لا يعرف تاريخ وفاته. وأشار كل من الأشعري، والشهرستاني، والبغدادي إلى أقواله وآرائه بالتفصيل. انظر: المقالات لأبي الحسن الأشعري 351/1. والملل والنحل للشهرستاني 144/1. والفرق بين الفرق للبغدادي ص 203-204. والأنساب للسمعاني 111/3.

- 2 كذا في جامع الرسائل 6/2: البابي. وأحيانا يذكر باسم زهير الياامي - ولعله تصحيف - انظر: مجموع الفتاوى (219/6). لم أقف على ترجمته. وكثيرا ما يقرن شيخ الإسلام بينه وبين أبي معاذ التومني في عرض آرائهما العقديّة، وأنهما من أهل الكلام من المرجئة. ويسميه في درء تعارض العقل والنقل، وشرح حديث النزول: زهير الأبري. وقد أفاد د/محمد رشاد سالم رحمه الله أن هذه التسمية خاطئة، والصحيح أنه زهير الأثري؛ كما ذكر ذلك الأشعري في المقالات، وقال: وكان أبو معاذ التومني يوافق زهيراً في أكثر أقواله.
- وقد ذكر الأشعري في المقالات آراءه بالتفصيل. انظر: مقالات الإسلاميين 351/1، 232/2. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 19/2. وشرح حديث النزول ص 404. ومنهاج السنة النبوية 361/2.
- 3 في ((خ)): بابن.
- 4 هو داود بن علي بن خلف الأصبهاني، أبو سليمان، الملقب بالظاهري. قال عنه الخطيب: (هو إمام أصحاب الظاهر، وكان ورعا ناسكا زاهدا. مات سنة 270؟، وقيل سنة 275؟). تاريخ بغداد 369/8. وانظر: البداية والنهاية 55/11 والأعلام للزركلي 333/2.

كان لم يزل متكلماً بمشيتته، لزم وجود حوادث لا تنتهي 12. وأصل الطريقة أن هذا ممتنع، فصار حقيقة قول هؤلاء أنه صار متكلماً بعد أن لم يكن متكلماً. فخالفوا قول السلف والأئمة، أنه لم يزل متكلماً إذا شاء. وبسط هذه الأمور له موضع آخر 3. ذم السلف للكلام والمتكلمين والمقصود هنا أن كثيراً من أهل النظر صار ما يوجبونه من النظر والاستدلال ويجعلونه أصل الدين والإيمان هو هذه الطريقة المبتدعة في الشرع، المخالفة للعقل، التي اتفق سلف الأمة وأئمتها على ذمها وذم أهلها: فذمهم للجهمية الذين ابتدعوا هذه الطريقة أولاً متواتر مشهور، قد صنف فيه مصنفات 4. وذمهم للكلام والمتكلمين مما عني به أهل هذه الطريقة؛

- 1 في ((خ)): (تنتاهي) بدلاً من (لا تنتاهي)، وهو غير مستقيم. والصواب ما في ((م))، و ((ط)).
- 2 وهم يقولون: إن الله تعالى لم يكن في الأزل متكلماً إلا بمعنى القدرة على الكلام؛ لأنه لو كان متكلماً أزلًا بكلام متعلق بمشيتته وقدرته للزم وجود حوادث لا تنتاهي في القدم، ويمتنع وجود حوادث لا أول لها. انظر: توضيح معتقدهم في صفة الكلام في كتب ابن تيمية: مجموع الفتاوى 524/6. والفرقان بين الحق والباطل ص 100. وبغية المراتد ص 361.
- 3 بسط شيخ الإسلام رحمه الله الكلام عن موقف المشبهة من صفة الكلام، ومخالفتهم للسلف والأئمة في هذه القضية في كتابه: رسالة في العقل والروح - موجود ضمن مجموعة الرسائل المنيرية 33/2 - وفي قاعدة نافعة في صفة الكلام - يوجد أيضاً ضمن مجموعة الرسائل المنيرية 75/2 - وفي الفرقان بين الحق والباطل ص 100-101. وفي مجموع الفتاوى 524/6.
- 4 فالإمام نعيم بن حماد، قال عنه الذهبي: "وضع ثلاثة عشر كتاباً في الرد على الجهمية". انظر: سير أعلام النبلاء 599/10.
- والإمام أحمد بن حنبل صنف كتاباً في الرد على الجهمية والزنادقة. وهو مطبوع.
- والإمام محمد بن أسلم الطوسي، له كتاب ((الرد على الجهمية)). انظر: سير أعلام النبلاء 197/12.
- والإمام ابن أبي حاتم له كتاب ((الرد على الجهمية)). انظر: سير أعلام النبلاء 264/13.
- والإمام ابن قتيبة له كتاب ((الرد على الجهمية)). انظر: سير أعلام النبلاء 298/13.
- والإمام عثمان بن سعيد الدارمي صنف في الرد على بشر المريسي، وفي الرد على الجهمية، وكلاهما مطبوع. وغير هؤلاء كثير جداً ممن لا يحصون في موضع واحد ...

كذب الشافعي لحفص الفرد12، الذي كان على قول ضرار بن عمرو4.

1 حفص الفرد من المجبرة، ومن أكابره، نظير النجار، ويكنى أبا عمرو، وكان من أهل مصر. كان أول أمره معتزلياً، ثم قال بخلق الأفعال، وهو من أتباع ضرار بن عمرو، وسمع من أبي الهذيل العلاف من كتبه: الاستطاعة، وكتاب التوحيد، وكتاب الرد على النصارى، وغيرها. قال عنه الذهبي: "حفص الفرد مبتدع، قال النسائي: صاحب كلام لا يكتب حديثه. وكفره الشافعي في مناظرته". ميزان الاعتدال564/1. وانظر: الفرق بين الفرق ص 214. والفهرست لابن النديم ص 255.

2 وأما ذم الشافعي له، ففيما رواه البيهقي عن أبي الوليد بن الجارود، قال: "دخل حفص الفرد على الشافعي، فقال - أي الشافعي - لنا: لأن يلقى الله العبد بذنوب مثل جبال تهامة، خير له من أن يلقاه باعتقاد حرف مما عليه هذا الرجل وأصحابه. وكان يقول بخلق القرآن". أخرجه البيهقي في مناقب الشافعي 452/1، وفي الاعتقاد ص 239. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 250/7. وشرح الأصفهانية 321/2.

3 في ((خ)) ابن.

4 هو ضرار بن عمرو القاضي. قال عنه الذهبي: "من رؤوس المعتزلة، شيخ الضرارية. قال الإمام أحمد بن حنبل: شهدت على ضرار بن عمرو عند سعيد بن عبد الرحمن، فأمر بضرب عنقه، فهرب". سير أعلام النبلاء 544/10-545. وانظر: الملل والنحل 90/1. والمقالات 339/1. والفرق بين الفرق ص 213-214.

وذم أحمد بن حنبل لأبي عيسى؛ محمد بن 1 عيسى برغوث23، الذي كان على قول حسين النجار4. وذمهما، وذم أبي يوسف56،

1 في ((خ)) : ابن.

2 برغوث: أبو عبد الله محمد بن عيسى. وكان على مذهب النجار. قال عنه الذهبي: وهو رأس البدعة.. الجهمي، أحد من كان يناظر الإمام أحمد وقت المحنة. صنف كتاب الاستطاعة، وكتاب المقالات، وكتاب الاجتهاد، وكتاب الرد على جعفر ابن حرب، وكتاب المضاهاة. قيل توفي سنة أربعين ومائتين، وقيل سنة إحدى وأربعين. وإليه تنسب الفرقة البرغوثية. سير أعلام النبلاء 544/10.

وانظر: الفرق بين الفرق ص 209. والمقالات 230/2. ودرء تعارض العقل والنقل 257/7. وشرح حديث النزول ص 251-252. وشرح الأصفهانية 322/2.

3 ومن أقوال الإمام أحمد في ذم أهل الكلام: (علماء الكلام زنادقة)، "لا يفلح صاحب كلام أبداً، ولا يرى أحد نظر في الكلام إلا في قلبه دغل". انظر: جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر 95/2. وتلبيس إبليس لابن الجوزي ص 83. ودرء تعارض العقل والنقل 275/7.

4 هو أبو عبد الله الحسين بن محمد بن عبد الله النجار، وكان حائكا في حراز العباس ابن محمد الهاشمي. من كبار المجبرة ومتكلميهم. والسبب في موته أنه اجتمع مع إبراهيم النظام، فأفحمه النظام في مناظرات جرت بينهما، فانصرف محموماً، فكان ذلك سبب علته التي مات فيها. انظر: الفهرست لابن النديم ص 204.

وذكر الأشعري في المقالات 340/2 أن أصحابه يسمون الحسينية. وأما الشهرستاني في الملل والنحل فسمأهم النجارية، وذكر أن أكثرهم معتزلة. وكذلك ذكرهم البغدادي في الفرق بين الفرق ص 207.

5 هو القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري الكوفي، تلميذ أبي حنيفة. عالم، فقيه، محدث. قال يحيى بن معين: ما رأيت في أصحاب الرأي أثبت في الحديث، ولا أحفظ، ولا أصلح رواية من أبي يوسف. توفي رحمه الله سنة 182 هـ.

انظر: تذكرة الحفاظ 292/1. والجواهر المضيئة 220/2.

6 ومن ذم أبي يوسف لأهل الكلام، قوله: "من طلب العلم بالكلام تزندق". انظر: درء تعارض العقل والنقل 232/1. والصواعق المرسله لابن القيم 1264/4.

وقد ذكر الذهبي رحمه الله في العلو ص112 قول أبي يوسف: (من طلب الدين بالكلام تزندق، ومن طلب المال بالكيمياء أفلس، ومن تتبع غريب الحديث كذب) .

ومالك1، وغيرهم2 لأمثال هؤلاء الذين سلكوا هذه الطريقة3. وقد صنف في ذم الكلام وأهله مصنفات أيضا4، وهو متناول لأهل

1 ومن ذم الإمام مالك لأهل الكلام، قوله: (لعن الله عمرا - يعني عمرو بن عبيد؛ فإنه ابتدع هذه البدع من الكلام، ولو كان الكلام علما، لتكلم فيه الصحابة والتابعون كما تكلموا في الأحكام والشرائع. ولكنه باطل يدل على باطل". شرح السنة للبيهقي 217/1. وانظر: الفتاوى المصرية لابن تيمية 560/6. ومن أقواله: "لا تجوز شهادة أهل الأهواء والبدع..". انظر: الصواعق المرسله لابن القيم 1264/4. 2 كالفاضي ابن سريج ((مجموع الفتاوى 305/17))، والإمام البيهقي ((شرح السنة 216/1))، وغيرهما. 3 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "فقول ضرار والنجار وأتباعهما كبر غوث وحفص، وقول بشر المريسي ونحوه من أهل الكلام الذين ذمهم الشافعي، وأحمد، وغيرهما من الأئمة: ليس فيه إنكار للقدر، بل فيه إثبات له، وإنما ذمهم لما في قولهم من نفي ما وصف الله به نفسه، مع أن قول النجار وضرار خير من قول المعتزلة، وقولهما في الرؤية يشبه قول من ينفي العلو ويثبت الرؤية من الأشعرية ونحوهم. وأصل كلامهم الذي بنوا عليه نفي ذلك ما تقدم من الأصول الثلاثة ليس لهم غيرها، وهي: دليل الأعراض، والتركيب، والاختصاص". درء تعارض العقل والنقل 278/7.

4 يقول الشيخ عبد الرحمن الشبل في مقدمة تحقيق كتاب ذم الكلام للهرودي 2/1: "أما الكتب التي ألفها أهل العلم في بيان زيف علم الكلام وبطلانه، وفضح أهله، والرد عليهم، فأكثر من أن تحصى. ولشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله النصيب الأكبر منها، بل إن كل كتاب ألفه لا بد أن يشير غالبا إلى شيء من ذلك. لكن من باب التمثيل أيضا أشير إلى الكتب الآتية: 1- الغنية عن الكلام وأهله لأبي سليمان الخطابي. 2- إجماع العوام عن علم الكلام لأبي حامد الغزالي. وله أيضا: 3- تهافت الفلاسفة. 4- الرد على المنطقيين لشيخ الإسلام ابن تيمية. وله أيضا: نقض المنطق. 5- نصيحة أهل الإيمان في الرد على منطق اليونان. 6- فصل الكلام في ذم الكلام لجلال الدين السيوطي. وله أيضا: 7- القول المشرق في تحريم الاشتغال بالمنطق. 8- صون المنطق والكلام عن فني المنطق والكلام. 9- جهد القريحة في تجريد النصيحة. لخص فيه السيوطي كتاب شيخ الإسلام ابن تيمية المذكور آنفا. وانظر: أيضا درء تعارض العقل والنقل لشيخ الإسلام ابن تيمية، والصواعق المرسله على الجهمية والمعتلة لابن قيم الجوزية، ومختصره لمحمد الموصلي؛ ففيهما مباحث قيمة تتعلق بهذا الباب".

هذه الطريقة قطعاً. فكان إيجاب النظر بهذا التفسير باطلا قطعاً، بل هذا نظر فاسد يناقض الحق والإيمان. حذاق الطوائف ببينوا فساد طريقة الأعراض ولهذا صار من يسلك هذه الطريقة1 من حذاق الطوائف يتبين لهم فسادها2؛ كما ذكر مثل ذلك أبو حامد الغزالي3، وأبو عبد الله الرازي4، وأمثالهما5.

1 طريقة الأعراض وحدوث الأجسام.

2 كذا في ((خ))، و ((م)) . وفي ((ط)) : فاسدها. وهو خطأ.

- 3 وقد تقدم قوله: "فأبى شعري متى نقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن الصحابة رضوان الله عليهم أنهم قالوا لمن جاءهم مسلماً: الدليل على أن العالم حادث: أنه لا يخلو عن الأعراض، وما لا يخلو عن الحوادث حادث". فيصّل التفارقة بين الإسلام والزندقة ص 89.
- وفي قوله توهين لقيمة هذه الطريقة، وتقليل من شأنها، ودليل على أنه لا يرى - في قرارة نفسه - أن هذه الطريقة صالحة للاستدلال على إثبات الصانع.
- 4 وقد تقدم أن الرازي ضعف البراهين الخمسة التي احتج بها على حدوث العالم وحوادث الأجسام. انظر: المطالب العالية للرازي 71/1، والمباحث المشرقية له 327/1.
- 5 ذكر أبو الحسن الأشعري في رسالته إلى أهل الثغر أن الرسل لم تدع إلى هذا الدليل المبتدع انظر: ص 185-192). وكذلك نقل الشهرستاني والخطابي ذمها. انظر: درء تعارض العقل والنقل 227/7، 293، وما بعدها.

ثم الذي يتبين له فسادها: إذا لم يجد عند من يعرفه من المتكلمين في أصول الدين غيرها بقي حائراً مضطرباً. الفلاسفة تسلطوا على المتكلمين بسبب فساد طريقة الأعراض والقائلون بقدوم العالم؛ من الفلاسفة، والملاحدة، وغيرهم تبين 2 لهم فسادها؛ فصار ذلك من أعظم حججهم على قولهم الباطل؛ فيبطلون قول هؤلاء أنه صار فاعلاً، أو فاعلاً ومتكلماً بمشيتته بعد أن لم يكن 3، ويثبتون وجوب دوام نوع الحادث، ويظنون أنهم إذا أبطلوا كلام أولئك المتكلمين بهذا حصل مقصودهم 4. وهم 5 أضل وأجهل من أولئك 6؛ فإن أدلتهم لا توجب قدم شيء بعينه من العالم، بل كل ما سوى الله فهو حادث مخلوق كائن بعد أن لم يكن، ودلائل كثيرة غير تلك الطريقة 7.

- 1 لذلك نجد أكثر من سلك هذا المسلك أصابته الحيرة في آخر عمره؛ فمنهم من تاب وأناب، ومنهم من صرح بما كان يخفيه، وأعلن عن رأيه في الكلام والمنطق. وسيأتي كلام الرازي، والشهرستاني، والغزالي، وغيرهم لاحقاً إن شاء الله.
- 2 في ((خ)) يبين. والصواب من ((م))، و ((ط)).

3 يقول شيخ الإسلام ابن تيمية حاكياً عن طريقة الأعراض التي سلكها المتكلمون: "فطريقتهم التي أثبتوا بها أنه خالق للخلق، مرسل للرسول، إذا حققت عليهم، وجد لازمها أنه ليس بخالق ولا مرسل. فيبقى المسلم العاقل إذا تبين له حقية الأمر، وكيف انقلب العقل والسمع على هؤلاء، متعجباً. ولهذا تسلط عليهم بها أعداء الإسلام من الفلاسفة والملاحدة وغيرهم؛ لما بينوا أنه لا يثبت بها خلق ولا إرسال؛ فادعى أولئك قدم العالم، وأثبتوا موجبا بذاته، وقالوا: إن الرسالة فيض يفيض على النبي من جهة العقل الفعال، لا أن هناك كلاماً تكلم الله تعالى به قائماً به أو مخلوقاً في غيره". شرح العقيدة الأصفهانية - بتحقيق السعوي - ص 329-330.

- 4 أي مقصود الفلاسفة.
- 5 أي الفلاسفة.
- 6 أي من المتكلمين.
- 7 انظر: كلام شيخ الإسلام رحمه الله على تسلط الفلاسفة وملاحدة الصوفية على المتكلمين في: الرد على المنطقيين ص 311-310. وشرح الأصفهانية ص 329-331. ومجموع الفتاوى 157/13. وشرح حديث النزول ص 420-422، 428. ومنهاج السنة النبوية 352/1.

قال شيخ الإسلام: "إن هؤلاء المتكلمين الذين زعموا أنهم ردوا عليهم، لم يكن الأمر كما قالوه، بل هم فتحوا لهم دهليز الزندقة. ولهذا يوجد كثير ممن دخل في هؤلاء الملاحدة إنما دخل من باب أولئك المتكلمين؛ كابن عربي، وابن سبعين، وغيرهم. وإذا قام من يرد على هؤلاء الملاحدة، فإنهم يستتصرون ويستعينون بأولئك المتكلمين المبتدعين، ويعينهم أولئك على من ينصر الله ورسوله؛ فهم جندهم على محاربة الله ورسوله كما قد وجد ذلك عياناً". شرح حديث النزول ص 422-423.

وإن كان الفاعل لم يزل فاعلا لما يشاء، ومتكلما بما يشاء، وصار كثير من أولئك 1 إذا ظهر له فساد أصل أولئك المتكلمين المبتدعين، وليس عنده إلا قولهم، وقول هؤلاء 2، يميل إلى قول هؤلاء الملاحدة، ثم قد يبطن ذلك، وقد يظهر لمن يأمنه. أثر طريقة الأعراض على المتصوفة وابتلي بهذا كثير من أهل النظر والعبادة والتصوف، وصاروا يظهرن هذا في قالب المكاشفة 3، ويزعمون أنهم أهل التحقيق والتوحيد

1 ممن سلكوا طريقة الأعراض وحدث الأجسام.

2 الفلاسفة والملاحدة.

3 المكاشفة: هي عبارة عن بيان ما يستتر عن الفهم، فيكشف للعبد عنه كأنه يراه رأي العين. انظر: حياة القلوب في كيفية الوصول إلى المحبوب - بهامش قوت القلوب - (273/2).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: "فما كان من الخوارق من باب العلم، فتارة بأن يسمع العبد ما لا يسمعه غيره، وتارة بأن يرى ما لا يراه غيره يقظة ومناما، وتارة بأن يعلم ما لا يعلم غيره وحيا وإلهاما. أو إنزال علم ضروري، أو فراسة صادقة، ويسمى كشافا ومشاهدات ومكاشفات ومخاطبات. فالسمع مخاطبات، والرؤية مشاهدات، والعلم مكاشفة. ويسمى ذلك كله (كشفا) و (مكاشفة) ؛ أي كشف له عنه". مجموع الفتاوى 313/11. وانظر: الصفدية 186/1.

والعرفان. فأخذوا من نفي الصفات أن صانع العالم 1 لا داخل العالم، ولا خارجه. ومن قول هؤلاء: إن العالم قديم، ولم يروا موجودا سوى العالم، فقالوا: إنه هو الله، وقالوا: هو الوجود المطلق، والوجود واحد، وتكلموا في وحدة الوجود 2، وأنه الله بكلام ليس هذا موضع بسطه 3.

1 في ((خ)) العلم. وهو خطأ. وما أثبتته من ((م))، و ((ط)).

2 وحدة الوجود: من أبرز عقائد ملاحدة الصوفية. وقد أوضح شيخ الإسلام مقصودهم به فقال: "معناه أن وجود الكائنات هو عين وجود الله تعالى، وليس وجودها غيره، ولا شيء سواه البتة". مجموع الفتاوى 140/11. وانظر: المصدر نفسه 173-172/11.

والباطنية: باطنية الشيعة والمتصوفة؛ كابن سبعين وابن عربي هم في الباطن كذلك، بل يقولون: الوجود واحد: وجود الخالق هو وجود الخلق، فيجب أن يكون كل موجود عابدا لنفسه، شاكرا لنفسه، حامدا لنفسه. وابن عربي يجعل الأعيان ثابتة في العدم، وقد صرح بأن الله لم يعط أحدا شيئا، وأن جميع ما للعباد فهو منهم لا منه، وهو مفتقر إليهم لظهور وجوده في أعينهم، وهم مفتقرون إليه لكون أعيانهم ظهرت في وجوده، فالرب إن ظهر فهو العبد، والعبد إن بطن فهو رب، ولهذا قال: لا تحمد ولا تشكر إلا نفسك، فما في أحد من الله شيء ولا في أحد من نفسه شيء. ولهذا قال: إنه يستحيل من العبد أن يدعوه لأنه يشهد أحدية العين، فالداعي هو المدعو، فكيف يدعو نفسه. وزعم أن هذا هو خلاصة غاية الغاية، فما بعد هذا شيء. انظر: جامع المسائل 105-104/2.

3 وقد تكلم شيخ الإسلام رحمه الله عن هذا الموضوع بكثرة. انظر: على سبيل المثال: الجزء الثاني من الفتاوى؛ فقد حوى رسائل في هذا الموضوع، منها رسالة تسمى ((حقيقة مذهب الاتحاديين أو وحدة الوجود)) من ص 134-285، وكذلك ((رسالة إلى نصر المنبجي)) من ص 452-479. وانظر: جامع الرسائل 116-104/2، 201-206.

ثم لما ظهر أن كلامهم يخالف الشرع والعقل، صاروا يقولون: ثبت 1 عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل، ويقولون: القرآن كله شرك، وإنما التوحيد في كلامنا، ومن أراد أن يحصل له هذا العلم اللدني الأعلى، فليترك العقل والنقل 2. وصار حقيقة قولهم الكفر بالله، وبكتبته، ورسالته، وباليوم الآخر من جنس قول الملاحدة الذين يظهرن التشيع. لكن أولئك لما كان ظاهر قولهم هو ذم الخلفاء كأبي بكر وعمر وعثمان [رضي الله عنهم] 3، صارت وصمة الرفض تنفر عنهم خلقا كثيرا لم يعرفوا باطن أمرهم، وهؤلاء صاروا ينتسبون إلى المعرفة والتوحيد واتباع شيوخ الطرق؛

1 كذا في ((خ)). وفي ((م)) ، و ((ط)) : يثبت.

2 انظر: كلام هؤلاء في الفرقان ص 229. والفتاوى 472/2.

قال شيخ الإسلام رحمه الله عنهم: "ولهذا كان هؤلاء الاتحادية والحلولية يصفونه بما توصف به الأجسام المذمومة، ويصرحون بذلك، وهؤلاء من أعظم الناس كفرا وشتما لله، وسبا لله سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا ... ويسمون أنفسهم المنزهون، وهم أبعد الخلق عن تنزيه الله وأقرب لتنجيس تقديسه... وهذا التلمساني هو وسائر الاتحادية؛ كابن عربي الطائي صاحب الفصوص وغيره، وابن سبعين، وابن الفارض والقونوي صاحب ابن عربي شيخ التلمساني، وسعيد الفرغاني، إنما يدعون الكشف والشهود لما يخبرون عنه وأن تحقيقهم لا يوجد بالنظر والقياس والبحث، وإنما هو شهود الحقائق وكشفها. ويقولون: ثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل، ويقولون لمن يسلكونه لا بد أن يجمع بين النقيضين وأن يخالف العقل والنقل، ويقولون: القرآن كله شرك، وإنما التوحيد في كلامنا، ويقولون: لا فرق عندنا بين الأخوات والبنات والزوجات؛ فإن الوجود واحد، لكن هؤلاء المحجوبون قالوا حرام، فقلنا حرام عليكم ...". بيان تلبس الجهمية 538/2-539. وانظر: بغية المرتاد ص 491. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 229-230. وكتاب الصافية ص 244.

3 ليست في ((خ)) و ((م)) ، وهي في ((ط)) .

كالفضيل1، وإبراهيم بن أدهم2، والتستري3، والجنيد4، وسهل بن عبد الله6، وأمثال هؤلاء ممن له في الأمة لسان صدق، فاغتر بهؤلاء من لم يعرف باطن أمرهم، وهم في الحقيقة من أعظم خلق الله خلافا لهؤلاء المشايخ

1 الفضيل بن عياض بن مسعود التميمي اليربوعي، الإمام القدوة الثابت، شيخ الإسلام، أبو علي. ولد بسمرقند وأصله من الكوفة، وسكن مكة. يعد من العباد الصالحين، وكان ثقة نبيلاً فاضلاً عابداً ورعا كثير الحديث. توفي بمكة سنة 187؟. انظر: سير أعلام النبلاء 421/8-442. وحلية الأولياء 8/84. وشذرات الذهب 1/316-317. وطبقات الصوفية 6-14. والأعلام 5/153.

2 إبراهيم بن أدهم بن منصور التميمي نزيل الشام، مولده في حدود المائة. قال عنه ابن كثير رحمه الله: (أحد مشاهير العباد، كانت له همة عالية في ذلك رحمه الله). توفي سنة 162؟. انظر: سير أعلام النبلاء 7/387-396. وحلية الأولياء 7/367. وطبقات الصوفية ص 27. والبداية والنهاية 10/138.

3 في ((خ)) السري، وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

والتستري هو: سهل بن عبد الله بن يونس التستري، أبو محمد الصوفي الزاهد، وهو من كبار الصوفية. مات سنة 283؟. انظر: سير أعلام النبلاء 13/330. وطبقات الصوفية ص 206. وحلية الأولياء 10/189. وشذرات الذهب 2/182.

4 هو الجنيد بن محمد بن الجنيد، أبو القاسم. قال عنه الخطيب: (نشأ ببغداد، وسمع بها الحديث، ثم اشتغل بالعبادة ولازمها) . مات سنة 298؟. انظر: تاريخ بغداد 7/241. وسير أعلام النبلاء 20/272. وحلية الأولياء 10/255. وشذرات الذهب 2/228. وطبقات الصوفية ص 155.

5 في ((خ)) لبن. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

6 لعله أبو طاهر سهل بن عبد الله بن الفرخان الأصبهاني. قال عنه الذهبي: أحد الثقات.. وكان من حملة الحجة، كبير القدر. قال أبو نعيم: لقيت أصحابه، وكان مجاب الدعوة.... وهو أول من حمل مختصر حرملة من علم الشافعي.... إلى أن قال: - ومات في سنة ست وسبعين ومائتين. انظر: سير أعلام النبلاء 13/333-334. وحلية الأولياء 10/212-213 - وسماه الفرخان.

السادة، ولمن هو أفضل منهم من السابقين الأولين، والأنبياء المرسلين1.

وكان من أسباب ذلك أن العبادة والتأله والمحبة ونحو ذلك مما يتكلم فيه شيوخ المعرفة والتصوف أمر معظم في القلوب، والرسول إنما بعثوا بدعاء الخلق إلى أن يعرفوا الله، ويكون أحب إليهم من كل ما سواه، فيعبده ويألوه، ولا يكون لهم معبود مألوه غيره².
وقد أنكر جمهور أولئك المتكلمين أن يكون الله محبوبا، أو أنه يحب شيئا، أو يحبه أحد³. وهذا في الحقيقة إنكار لكونه إلها معبودا؛ فإن

- 1 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "فإن ابن عربي وأمثاله وإن ادعوا أنهم من الصوفية، فهم من صوفية الملاحدة الفلاسفة، ليسوا من صوفية أهل الكلام، فضلا عن أن يكونوا من مشايخ أهل الكتاب والسنة؛ كالفضيل بن عياض، وإبراهيم بن أدهم، وأبو سليمان الداراني، ومعروف الكرخي، والجنيد بن محمد، وسهل بن عبد الله التستري، وأمثالهم رضوان الله عليهم أجمعين". الفرقان ص 213.
- 2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "محبة الله، بل محبة الله ورسوله من أعظم واجبات الإيمان، وأكبر أصوله، وأجل قواعده، بل هي أصل كل عمل من أعمال الإيمان؛ كما أن التصديق به أصل كل قول من أقوال الإيمان والدين". مجموع فتاوى ابن تيمية 48/10-49. وانظر: جامع الرسائل 235/2.
- وتقديم محبة الله تعالى على محبة ما سواه أحد الأسباب - بل أهمها - التي يجد العبد بها حلاوة الإيمان؛ كما أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ثلاث من كن فيه، وجد بهن حلاوة الإيمان: أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما..". الحديث. أخرجه البخاري في صحيحه 14/1، كتاب الإيمان، باب حلاوة الإيمان. ومسلم في صحيحه 66/1، كتاب الإيمان، باب بيان خصال من اتصف بهن وجد حلاوة الإيمان.
- 3 انظر: إنكار ابن كلاب لذلك في مقالات الإسلاميين 250/1، 225/2. وإنكار الباقلاني في كتابه الإنصاف ص 69. وابن فورك في مشكل الحديث وبيانه ص 332. وابن جماعة في إيضاح الدليل ص 139. والقرطبي في تفسيره 4/20. ومدارك التنزيل للنسفي 209/1. وعمدة القاري للعيني 84/25. وانظر: أيضا: مجموع فتاوى ابن تيمية 66/10.

الإله: هو المألوه الذي يستحق أن يؤله ويعبد، والتأله والتعبد: يتضمن غاية الحب بغاية الذل¹.
الإلهية: القدرة على الاختراع عند الأشعري
ولكن غلط كثير من أولئك، فظنوا أن الإلهية هي القدرة على الخلق، وأن الإله بمعنى الآله، وأن العباد يألوه الله، لا أنهم هم يألوه الله؛ كما ذكر ذلك طائفة منهم الأشعري وغيره².
وطائفة ثالثة³ لما رأت ما دل على أن الله يحب أن يكون محبوبا من أدلة الكتاب والسنة، الذين غلطوا في مسمى المحبة والإرادة
وكلام السلف وشيوخ أهل المعرفة، صاروا يقررون

- 1 انظر: كتاب العبودية للمؤلف؛ فقد تحدث حول هذا الموضوع ص 35. وانظر: أيضا: مجموع الفتاوى له 202/13-203، والمصدر نفسه 378/8. والجواب الصحيح 31/6. وجامع الرسائل 196/2، 254-256.
- 2 هذا الفهم الخاطئ قال به الأشعري، وتبعه عليه جميع الأشعرية. انظر: الملل والنحل للشهرستاني 91/1. وانظر: أيضا: الجواب الصحيح 152/2. والصفدية 148/1. واقتضاء الصراط المستقيم 845/2. ودرء تعارض العقل والنقل 377/9. ومجموع الفتاوى 101/8. والتدمرية ص 185-186.
- وفهمهم هذا خاطئ؛ فإن الإله بمعنى المألوه المعبود، لا بمعنى الآله كما زعموا. وقد بين شيخ الإسلام خطأهم في ذلك، فقال: (والإله هو بمعنى المألوه المعبود الذي يستحق العبادة، ليس هو الآله بمعنى القادر على الخلق. فإذا فسر المفسر الإله بمعنى القادر على الاختراع، واعتقد أن هذا أخص وصف الإله، وجعل إثبات هذا التوحيد هو الغاية في التوحيد، كما يفعل ذلك من يفعله من متكلمة الصفاتية - وهو الذي ينقلونه عن أبي الحسن وأتباعه - لم يعرفوا حقيقة التوحيد الذي بعث الله به رسوله؛ فإن مشركي العرب كانوا مقرين بأن الله وحده خالق كل شيء، وكانوا مع هذا مشركين؛ قال تعالى: ﴿وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون﴾ [يوسف 106] قال طائفة من السلف: تسألهم من خلق السموات والأرض، فيقولون: الله، وهم

مع هذا يعبدون غيره..). درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية 227-226/1. وانظر: مجموع الفتاوى 378/8. وشرح الأصفهانية 148/1.
3 انظر: مجموع الفتاوى 75-74/10.

بأنه محبوب، لكنه هو نفسه لا يحب شيئاً إلا بمعنى المشيئة، وجميع الأشياء مرادة له فهي محبوبة له. وهذه طريقة كثير من أهل النظر والعبادة والحديث؛ كأبي إسماعيل الأنصاري¹، وأبي حامد الغزالي، وأبي بكر بن العربي²³.

1 هو أبو إسماعيل عبد الله بن محمد بن علي الهروي الأنصاري، ولد سنة 396، وتوفي سنة 481. قال عنه الذهبي: "شيخ الإسلام الإمام القدوة الحافظ الكبير، وشيخ خراسان من ذرية صاحب النبي صلى الله عليه وسلم أبي أيوب الأنصاري". انظر: سير أعلام النبلاء 503/18. وطبقات الحنابلة 248-247/2. وشذرات الذهب 366-365/3. وانظر: كلامه في مدارج السالكين 227/1، وقد علق عليه ابن القيم رحمه الله بأنه من أبطل الباطل. كما نقل كلامه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وسمى هذه المسألة مسألة إرادة الكائنات وخلق الأفعال. وقال عنه بأنه في هذه المسألة (أبلغ من الأشعرية؛ لا يثبت سببا ولا حكمة، بل يقول: إن مشاهدة العارف الحكم لا يبقى له استحسان حسنة ولا استقباح سيئة، والحكم عنده هو المشيئة؛ لأن العارف عنده من يصل إلى مقام الفناء). مجموع الفتاوى 230/8. وانظر: المصدر نفسه 340-339/8.

2 في ((خ)): ابن عربي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
وأبو بكر بن العربي، هو: محمد بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن العربي الأندلسي الأشبيلي المالكي. ولد في أشبيلية سنة 468، وتوفي سنة 543. رحل إلى المشرق، وأخذ من العلماء وأشهرهم الغزالي، ثم رجع إلى الأندلس وتولى قضاء أشبيلية. يعتبر من أئمة المالكية، ومن كبار حفاظهم وفقهائهم إلا أنه أشعري تتلمذ على الغزالي وتأثر ببعض أفكاره. انظر: سير أعلام النبلاء 197/20. والبداية والنهاية 245/12 - وقال عن وفاته: إنها سنة 545 هـ. قانون التأويل - قسم التحقيق - لابن العربي ص 117، وموقف ابن تيمية من الأشاعرة 647/2.
3 بل هذا قول المعتزلة والجهمية وأغلب الأشعرية. انظر: المغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار المعتزلي 51/6-56. والإنصاف للباقلاني ص 69-70. ولباب العقول في الرد على الفلاسفة في علم الأصول للمكلائي ص 288.

وحقيقة هذا القول أن الله يحب الكفر، والفسوق، والعصيان، ويرضاه¹. وهذا هو المشهور من قول الأشعري وأصحابه²، وقد ذكر أبو المعالي أنه أول من قال ذلك³، وكذلك ذكر ابن عقيل⁴ أن أول من قال إن الله يحب الكفر والفسوق والعصيان هو الأشعري وأصحابه، وهم قد يقولون لا يحبه ديناً، ولا يرضاه ديناً، كما يقولون: لا يريده ديناً؛ أي لا يريد أن يكون فاعله مأجوراً، وأما هو نفسه فهو محبوب له كسائر المخلوقات؛ فإنها عندهم محبوبة له؛ إذ كان ليس عندهم إلا إرادة واحدة

1 لأن من جوز إطلاق المحبة على الإرادة، فلزام قوله أن الله يحب الكفر ويرضاه كفراً.
انظر: مجموع الفتاوى 343/8.
2 يقول أبو المعالي الجويني: "إذا تعلق الإرادة بنعيم ينال عبداً، فإنها تسمى محبة ورضى. وإذا تعلقت بنقمة تنال عبداً فإنها تسمى سخطاً". الإرشاد للجويني ص 239.
وانظر: الإنصاف للباقلاني ص 69-70. والتمهيد له ص 385-386. وانظر: مدارج السالكين لابن القيم 228/1، 251، 189/2. ومنهاج السنة النبوية 134-135/1، 360/5. وسيأتي مزيد إيضاح لهذا الموضوع، حين نقل كلام الأشعري نفسه في اللمع، في ص 301 من هذا الكتاب.
3 انظر: الإرشاد للجويني ص 237-239. وانظر: أيضاً: أصول الدين للبغدادي ص 102-104. ومجموع فتاوى ابن تيمية 230/8. وفي منهاج السنة 360/5 قال: إن أبا الحسن أول من سوى بينهما.
4 وكان يميل إلى بعض كلام المعتزلة كما ذكر ذلك شيخ الإسلام رحمه الله درء تعارض العقل والنقل 270/1.

وقد نقل في منهاج السنة النبوية 360/5 عنه قوله: (أجمع المسلمون على أن الله لا يحب الكفر والفسوق والعصيان، ولم يقل إنه يحبه غير الأشعري).

شاملة لكل مخلوق؛ فكل مخلوق، فهو عندهم محبوب مرضي¹.
وجماهير المسلمين يعرفون أن هذا القول معلوم الفساد بالضرورة من دين أهل الملل، وأن المسلمين واليهود والنصارى متفقون على أن الله لا يحب الشرك، ولا تكذيب الرسل، ولا يرضى ذلك، بل هو يبغض ذلك ويمقتة ويكرهه؛ كما ذكر الله في سورة بني إسرائيل ما ذكره من المحرمات، ثم قال: {كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها} 2. وبسط هذه الأمور له مواضع أخر³.

1 وهذا نجم عن قولهم "إن الإرادة تستلزم الرضى والمحبة"، وقد تقدم نقل ذلك عنهم. وخطؤهم الذي وقعوا فيه وحدا بهم إلى هذه المآزق هو ظنهم أن الإرادة في النصوص كلها بمعنى واحد، بل ولا تتجدد أيضا. وهذا خطأ عظيم، ووهم كبير، وقول مخالف للكتاب والسنة.
يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله رادا على معتقدتهم هذا: "وإثبات إرادة كما ذكره لا يعرف بشرع ولا عقل، بل هو مخالف للشرع والعقل؛ فإنه ليس في الكتاب والسنة ما يقتضي أن جميع الكائنات حصلت بإرادة واحدة بالعين تسبق جميع المرادات بما لا نهاية له". درء تعارض العقل والنقل 283/8. وانظر: أصول الدين للبغدادي ص 102. ومراتب الإرادة لابن تيمية - ضمن مجموع الفتاوى 190-188/8، 197. ومجموع الفتاوى 116-115/6، 23-22/8، 339، 340-341، 440، 476-474، 303-301/16، 101/17، 132/18. ودرء تعارض العقل والنقل 172/2. وشرح الأصفهانية - ت مخلوف - ص 27. ومدارج السالكين لابن القيم 228/1، 251-252.
2 سورة الإسراء، الآية 38.
3 انظر: مجموع الفتاوى 116-115/6، 23-22/8، 234-230، 355-337، 370، 440، 476-474، 303-301/16، 101/17، 132/18. ودرء تعارض العقل والنقل 172/2، 283/8. وشرح الأصفهانية - ت مخلوف - ص 27. ومنهاج السنة النبوية 361-359/5.

الذين أوجبوا النظر أعرضوا عن طريق الرسول والمقصود هنا أن الذين أعرضوا عن طريق الرسول في العلم والعمل¹ وقعوا في الضلال والزلل، وأن أولئك لما أوجبوا النظر الذي ابتدعوه، صارت فروعه فاسدة، إن قالوا إن من لم يسلكها كفر أو عصى²، فقد عرف بالاضطرار من دين الإسلام أن الصحابة والتابعين لهم بإحسان لم يسلكوا طريقهم، وهم خير الأمة³. وإن قالوا: إن من ليس عنده علم ولا بصيرة بالإيمان، بل قاله تقليدا محضا من غير معرفة يكون مؤمنا، فالكتاب والسنة يخالف⁴ ذلك. ولو أنهم سلكوا طريقة الرسول، لحفظهم الله من هذا التناقض؛ فإن ما جاء به الرسول جاء من عند الله⁵،

1 في ((خ)): أو. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
2 ذكر الإمام ابن حزم عنهم ذلك، فقال: "ذهب محمد بن جرير الطبري، والأشعرية كلها، حاشا السمناني إلى أنه لا يكون مسلما إلا من استدل، وإلا فليس مسلما. وقال الطبري: من بلغ الاحتلام أو الإشعار من الرجال والنساء، أو بلغ المحيض من النساء، ولم يعرف الله عز وجل بجميع أسمائه وصفاته من طريق الاستدلال، فهو كافر حلال الدم والمال". الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم 35/4.
وانظر: كلام شيخ الإسلام رحمه الله عنهم في هذه المسألة في درء تعارض العقل والنقل 407/7. وانظر: رسالة السجزي في الرد على من أنكر الحرف والصوت ص 139.
3 وهذا سبق بيانه ص 297-303.
4 في ((خ)): تخالف. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 انظر: معارج الوصول إلى أن أصول الدين وفروعه قد بينها الرسول صلى الله عليه وسلم. وكذلك درء تعارض العقل والنقل 1/16-27، 38-43، 194-195، 363/5-370.
وانظر: كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن تناقض الأشاعرة في الشرعيات والعقليات في التسعينيات ص 259-260.
وانظر: كلامه - رحمه الله - عن أول واجب على المكلف في درء تعارض العقل والنقل 6/8-7. ومجموع الفتاوى 328/16.

وما ابتدعه جاؤوا به من عند غير الله، وقد قال تعالى: {ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا} 1.
وهؤلاء 2 بنوا دينهم على النظر، والصوفية بنوا دينهم على الإرادة، وكلاهما لفظ مجمل، يدخل فيه الحق والباطل.
فالحق: هو النظر الشرعي، والإرادة الشرعية.

النظر الشرعي
[فالنظر الشرعي] 3: [هو] 4 النظر فيما بعث به الرسول من الآيات والهدى؛ كما قال: {شهر رمضان الذي أنزل فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان} 5.
الإرادة الشرعية والسماع الشرعي والدليل الشرعي
والإرادة الشرعية: إرادة ما أمر الله به ورسوله. والسماع الشرعي: سماع ما أحب الله سماعه كالقرآن. والدليل الذي يستدل به هو الدليل الشرعي، وهو الذي دل الله به عباده، وهداهم به إلى صراط مستقيم 6؛ فإنه لما ظهرت البدع، والتبس الحق بالباطل صار اسم النظر، والدليل، والسماع، [والإرادة يطلق على ثلاثة أمور:
إطلاقات النظر والإرادة والسماع والدليل
منهم: من يريد به البدعي دون الشرعي؛ فيريدون بالدليل: ما ابتدعه من الأدلة الفاسدة، والنظر فيها. ومن السماع والإرادة] 7: ما ابتدعه من

1 سورة النساء، الآية 82.

2 أي المتكلمون.

3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

4 في ((خ)): وهو. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 سورة البقرة، الآية 185.

6 كالنظر في المخلوقات، ودلالة المعجزات، وغير ذلك من الأدلة الشرعية. انظر: درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية

300/7-302. وشرح حديث النزول ص 27-28. ومجموع الفتاوى 378/11.

7 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)). وهو في ((م))، و ((ط)).

اتباع ذوقهم ووجدهم، وما تهواه أنفسهم، وسماع الشعر والغناء الذي يحرك هذا الوجد التابع لهذه الإرادة النفسانية التي مضمونها اتباع ما تهوى الأنفس بغير هدى من الله.

ومنهم: من يريد مطلق الدليل والنظر، ومطلق السماع والإرادة، من غير تقييدها لا بشرعي ولا ببدعي. فهؤلاء يفسرون قوله: {الذين يستمعون القول} 1: بمطلق القول الذي يدخل فيه القرآن والغناء، ويستمعون إلى هذه وهذا، وأولئك 2 يفسرون الإرادة بمطلق المحبة للإله 3 من غير تقييدها بشرعي ولا بدعي، ويجعلون الجميع من أهل الإرادة؛ سواء عبد الله بما أمر الله به ورسوله من التوحيد وطاعة الرسول، أو كان عابدا للشيطان مشركا، عابدا بالبدع، وهؤلاء أوسطهم، وهم أحسن حالا من الذين قيّدوا ذلك بالبدعي

وأما القسم الثالث: فهم صفوة الأمة، وخيارها المتبعون للرسول علما وعملا، يدعون إلى النظر والاستدلال والاعتبار بالآيات والأدلة والبراهين التي بعث الله بها رسوله، وتدبر القرآن وما فيه من البيان، ويدعون إلى المحبة والإرادة الشرعية؛ وهي محبة الله وحده، وإرادة عبادته وحده لا شريك له بما أمر به على لسان رسوله؛ فهم لا يعبدون إلا الله،

ويعبدونه بما شرع وأمر، ويستمعون ما أحب استماعه، وهو قوله الذي قال فيه: {أفلم يدبروا القول} 4، وهو الذي قال فيه: {فبشر عباد الذين يستمعون القول

1 سورة الزمر، الآية 18.

2 يقصد الصوفية.

3 في ((خ)): للتأله. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سورة المؤمنون، الآية 68.

فيتبعون أحسنه} 1؛ كما قال: {واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم} 2. وقال: {وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء فخذها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها} 3.

[والله] 4 سبحانه بين القدرة على الابتداء؛ كقوله: {إن كنتم في ريب مما نزلنا على ربي وما نتزئله فإنه لنبين لكم} الآية 5، ومثل قوله: {ويقول الإنسان إذا ما مت لسوف أخرج حياً أولاً يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئاً} 6 الآية، ومثل قوله: {وضرب لنا مثلاً ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم} 7، وغير ذلك.

الاستدلال على الخالق بخلق الإنسان طريق عقلي صحيح

فالاستدلال على الخالق بخلق الإنسان في غاية الحسن والاستقامة، وهي طريقة عقلية صحيحة. وهي شرعية؛ دل القرآن عليها، وهدى الناس إليها، وبينها وأرشد إليها. وهي عقلية⁸؛ فإن نفس كون الإنسان حادثاً

1 سورة الزمر، الآيتان 17، 18.

2 سورة الزمر، الآية 55.

3 سورة الأعراف، الآية 145.

4 ليست في ((خ))، و ((م)).

5 سورة الحج، الآية 5.

6 سورة مريم، الآيتان 66، 67.

7 سورة يس، الآيتان 78، 79.

8 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "فإن الفاضل إذا تأمل غاية ما يذكره المتكلمون والفلاسفة من الطرق العقلية، وجد الصواب منها يعود إلى بعض ما ذكر في القرآن من الطرق. وفي طرق القرآن من تمام البيان والتحقيق ما قد نبهنا على بعضه في غير هذا الموضوع". شرح الأصفهانية - ت السعوي - 41/1. وانظر: الاستدلال بهذه الطريقة في: نقض أساس التقديس 80/1-82. ودرء تعارض العقل والنقل 300/7-302.

بعد أن لم يكن، ومولوداً ومخلوقاً من نطفة، ثم من علقه، هذا لم يعلم بمجرد خبر الرسول، بل هذا يعلمه الناس كلهم بعقولهم؛ سواء أخبر به الرسول، أو لم يخبر. لكن الرسول أمر أن يستدل به، ودل به، وبينه، واحتج به؛ فهو دليل شرعي؛ لأن الشارع استدل به، وأمر أن يستدل به؛ وهو عقلي؛ لأنه بالعقل تعلم صحته. وكثير من المنتازعين في المعرفة هل تحصل بالشرع، أو بالعقل لا يسلكونه. وهو عقلي شرعي، وكذلك غيره من الأدلة التي في القرآن؛ مثل الاستدلال بالسحاب والمطر؛ هو مذكور في القرآن في غير موضع، وهو عقلي شرعي؛ كما قال تعالى: {أولم يروا أنا نسوق الماء إلى الأرض الجرز فنخرج به زرعاً تأكل منه أنعامهم وأنفسهم أفلا يبصرون} 1؛ فهذا مرئي بالعيون. وقال تعالى: {سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق} 2، ثم قال: {أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد} 3.

فالآيات التي يريها الناس، حتى يعلموا أن القرآن حق، هي آيات عقلية؛ يستدل بها العقل على أن القرآن حق، وهي شرعية؛ دل الشرع عليها، وأمر بها. والقرآن ملوئ من ذكر الآيات العقلية التي يستدل بها العقل، وهي شرعية؛ لأن الشرع دل عليها، وأرشد إليها.

ولكن كثير 4 من الناس لا يسمي دليلا شرعيا إلا ما دل بمجرد خبر الرسول، وهو اصطلاح قاصر، ولهذا يجعلون أصول الفقه هو لبيان الأدلة

- 1 سورة السجدة، الآية 27.
- 2 سورة فصلت، الآية 53.
- 3 سورة فصلت، الآية 53.
- 4 ما أثبت من ((خ))، و ((م))؛ على أن (لكن) - بالنون الساكنة - للاستدراك. وما في ((ط)) : (لكن) - بالنون المشددة - من أخوات (إن).

الشرعية؛ الكتاب، والسنة، والإجماع. والكتاب يريدون به أن يعلم مراد الرسول فقط. والمقصود من أصول الفقه: هو معرفة الأحكام الشرعية العملية؛ فيجعلون الأدلة الشرعية: ما دلت على الأحكام العملية فقط، ويخرجون ما دل بإخبار الرسول عن أن يكون شرعا، فضلا عما دل بإرشاده وتعليمه. ولكن قد يسمون هذا دليلا سمعيا، ولا يسمونه شرعيا، وهو اصطلاح قاصر. والأحكام العملية أكثر الناس يقولون إنها تعلم بالعقل أيضا، وأن العقل قد يعرف الحسن والقبح، فتكون الأدلة العقلية دالة على الأحكام العملية أيضا. ويجوز أن تسمى شرعية؛ لأن الشرع قررهما، ووافقها، أو دل عليها وأرشد إليها؛ كما قيل مثل ذلك في المطالب الخيرية؛ كإثبات الرب، ووحدانيته، وصدق رسله، وقدرته على المعاد: أن الشرع دل عليها، وأرشد إليها. وبسط هذا له موضع آخر 1.

- 1 انظر: كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في اختلاف الناس في مسألة (الحسن والقبح) في منهاج السنة النبوية 317-316/1. ومجموع الفتاوى 90/8، 310-309، 686-677، 355-347/11، 677-676، 247-246/16، 498. والتسعينية ص 247. وشرح الأصفهانية - ت مخلوف - ص 161. ودرء تعارض العقل والنقل 22/8، 492، 62-49/9. والرد على المنطقيين ص 437-420. والجواب الصحيح 315-314/1.
- وقال الأشعري: "العقل لا يقتضي حسن شيء، ولا قبحه، وإنما عرف القبيح والحسن بالسمع، ولولا السمع ما عرف قبح الشيء، ولا حسنه". انظر: رسالة السجزي في الرد على من أنكر الحرف والصوت ص 139. والملل والنحل للشهرستاني 101/1. والإرشاد للجويني ص 258. والمحصل للرازي ص 202. وشرح المواقف للجرجاني 182-181/8.
- فالأشاعرة يقولون: "لا حسن، ولا قبح قبل مجيء الرسول، وإنما الحسن ما قيل فيه: افعل. والقبيح ما قيل فيه: لا تفعل".

الأشعري بنى أصول الدين على دليل الحوادث والمقصود هنا: أن الأشعري بنى أصول الدين في ((اللمع))، و ((رسالة الثغر)) على كون الإنسان مخلوقا محدثا، فلا بد له من محدث 1، لكون هذا الدليل مذكورا في القرآن، فيكون شرعيا عقليا. لكنه في نفس الأمر سلك في ذلك طريقة الجهمية بعينها 2؛ وهو الاستدلال على حدوث الإنسان بأنه مركب من الجواهر المفردة 3، فلم يخل من الحوادث، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث؛ فجعل العلم بكون الإنسان محدثا، ويكون غيره من الأجسام المشهودة محدثا إنما يعلم بهذه الطريقة؛ وهو أنه مؤلف من الجواهر المفردة، وهي لا تخلو من اجتماع واقتراق - وتلك أعراض حادثة 4 - وما لم ينفك من الحوادث، فهو محدث 5.

- 1 انظر: اللمع للأشعري ص 6 - ط مكارثي -. ورسالة إلى أهل الثغر ص 144.
- 2 وهذا تقدم توضيحه قريبا ص 303.
- 3 الجواهر المفردة: تعرف بأنها الجزء الذي لا يتجزأ، وهو متحيز لا ينقسم لا بالفك والقطع، ولا بالوهم والغرض. انظر: الصحائف الإلهية للسمرقندي ص 255.

وقال صاحب التعريفات عنها: "والجزء الذي لا يتجزأ: جوهر ذو وضع لا يقبل الانقسام أصلاً، لا بحسب الوهم أو الغرض العقلي. وتتألف الأجسام من أفرادها بانضمام بعضها إلى بعض كما هو مذهب المتكلمين". التعريفات للجرجاني ص 103. وانظر: الإرشاد للجويني ص 17. وأصول الدين للبغدادي ص 33. 4 وهي من الأكوان الأربعة. والأكوان بعض الأعراض؛ كما تقدم ص 258. 5 وقد نقل عنه تمسكه بهذه الطريقة - طريقة الأعراض وحدث الأجسام -، وبناءه عليها، وتأويله للنصوص كي يوافقها من جاء بعده من أعلام الأشاعرة؛ كابن فورك في المجرى ص 67. والجويني في الإرشاد ص 120. والبغدادي في أصول الدين ص 113. والبيهقي في الأسماء والصفات ص 517، 564. والشهرستاني في نهاية الإقدام ص 304.

وهذه الطريقة أصل ضلال هؤلاء؛ فإنهم أنكروا المعلوم بالحس، والمشاهدة، والضرورة العقلية؛ من حدوث المحدثات المشهود حدوثها، وادعوا أنه إنما يشهد حدوث أعراض لا حدوث أعيان، مع تنازعهم في الأعراض. ثم قالوا: والأجسام لا تخلو من الأعراض - وهذا صحيح، ثم قالوا: والأعراض حادث. فاضطربوا هنا. ثم قالوا: وما لم يخل من الحوادث فهو حادث. وهذا أصل دينهم، وهو أصل فاسد مخالف للسمع والعقل، كما قد بسط في غير هذا الموضوع. 2. والمتفلسفة أشد مخالفة للعقل والسمع منهم، لكنهم عرفوا فساد طريقتهم هذه العقلية، فاستطالوا عليهم بذلك، وسلخوا ما هو أفسد منها كطريقة الإمكان والوجوب؛ كما قد بسط في موضع آخر؛ 4؛ فلبسوا هذا الباطل بالحق الذي جاء به الرسول؛ وهو الاستدلال بحدوث الإنسان وغيره

- 1 في ((ط)): شهد، وما أثبت من ((خ))، و ((م)).
- 2 انظر: من كتب شيخ الإسلام: مجموع الفتاوى 313/6، 330. وشرح العقيدة الأصفهانية - ت مخلوف - ص 70. وشرح حديث النزول ص 73، وص 413-420 - محقق - . وكتاب الصنفية 163/2. ودرء تعارض العقل والنقل 173/8. ورسالة في الصفات الاختيارية - ضمن جامع الرسائل 31-32 - . و الفتاوى المصرية 552/6-556.
- 3 تقدم الكلام على مسلحهم - الوجوب والإمكان - قريبا ص 307.
- 4 انظر: من كتب شيخ الإسلام: شرح العقيدة الأصفهانية - ت السعوي - ص 331، 442-443. وشرح حديث النزول - محقق - ص 420، 422، 428، 436، 438. والفرقان بين الحق والباطل ص 102. ومنهاج السنة النبوية 303/1-304، 352-359، و361/3-362. ودرء تعارض العقل والنقل 342-336/3، 242/7، 345-352، 97/8، 68/9، 379، و316/10-317. ومجموع الفتاوى 590/12، 157/13. ونقض تأسيس الجهمية 223/1، ومجموع الرسائل الكبرى 329/1-330، ولابن القيم رحمه: مختصر الصواعق المرسله 197/1-199، ومفتاح دار السعادة 158/1.

من المحدثات التي يشهد حدوثها. فصار في كلامهم حق وباطل، من جنس ما أحدثه أهل الكتاب؛ حيث لبسوا الحق بالباطل، واحتاجوا في ذلك إلى كتمان الحق - الذي جاء به الرسول - الذي يخالف ما أحدثوه، فصاروا يكرهون ظهور ما جاء به الرسول، بل يمنعون عن قراءة الأحاديث وسماعها، وقراءة كلام السلف وسماعه. ومنهم من يكره قراءة القرآن وحفظه. والذين لا يقدر على المنع من ذلك، صاروا يقرأون حروفه، ولا يعلمون حدود ما أنزل الله على رسوله، بل إن اشتغلوا بعلومه اشتغلوا بتفسيره من يشركهم في بدعتهم؛ ممن يحرف 1 الكلم؛ كلم الله عن مواضعه. والأصل العقلي الحسي الذي به فارقوا العقل والسمع، هو: حدوث ما يشهد حدوثه؛ مثل حدوث الزرع، والثمار، وحدث الإنسان، وغيره من الحيوان، وحدث السحاب، والمطر، ونحو ذلك من الأعيان القائمة بنفسها، غير حدوث الأعراض؛ كالحركة، والحرارة، والبرودة، والضوء، والظلمة، وغير ذلك. بل تلك الأعيان التي يسمونها أجساما وجواهر هي حادث؛ فإنه معلوم أن الإنسان مخلوق من نطفة، ثم من علقه، ثم من مضغة، وأن الثمار تخلق من الأشجار، وأن الزرع تخلق من الحب، والشجر تخلق من النوى؛ قال

تعالى: ﴿إن الله فلق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي ذلكم الله فأنى تؤفكون فالحق الإصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسيبانا ذلك تقدير العزيز العليم وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة فمستقر ومستودع قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون وهو الذي أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شيء فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن

1 في ((م)) ، و ((ط)) : يحرفون.

النخل من طلعتها فنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبهها وغير متشابهه أنظروا إلى ثمره إذا أثمر وينعه إن في ذلكم آيات لقوم يؤمنون} 1.
طريقة الجهمية في خلق الإنسان هي تركيب الجواهر لا إحداثها
فهذا الإنسان، والشجر، والزرع المخلوق من مادة قد خلق منها عين قائمة بنفسها، [وهم يقولون: إنما هي من] 2 الجسم
القائم بنفسه، وهو الجوهر العام في اصطلاحهم، الذي يقولون إنه مركب من الجواهر المفردة. 4. [وهل الذي خلق من المادة
هو] 5 أعيان، أم لم يخلق إلا أعراض قائمة بغيرها، وأما الأعيان فهي الجواهر المفردة، [وتلك لم يخلق منها] 6 شيء في
هذه الحوادث، ولكن أحدث فيها جمع وتفريق؛ فكان خلق الإنسان وغيره هو تركيب تلك الجواهر، وإحداث هذا التركيب لا
إحداث تلك الجواهر. وأما حدوث تلك الجواهر فإنما يعلم بالاستدلال، فيستدل عليه بأن الجواهر التي تركبت منها هذه
الأجسام لا تخلو 7 من اجتماع واقتراق، والاجتماع والافتراق حادث، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث. فهذه طريق
هؤلاء الجهمية أهل الكلام المحدث.
وأما جمهور العقلاء فيقولون: بل نحن نعلم حدوث هذه الأعيان القائمة بنفسها، لا نقول أنه لم يحدث 8 إلا عرض؛ فإن هذا
القول يقتضي

1 سورة الأنعام، الآيات 95-99.

2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

3 في ((خ)) : وهو الجسم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 وهذا أحد تعريفات الجوهر عند المتكلمين.

5 ما بين المعقوفتين من ((م)) ، و ((ط)) . وفي ((خ)) : [وهذه الأعيان خلقت من مادة هي أعيان] .

6 في ((م)) ، و ((ط)) : وتلك منها.

7 في ((خ)) : لا يخلوا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

8 في ((ط)) فقط: لا محدث.

أن تلك الجواهر التي ركب منها آدم باقية لم يزل في كل آدمي منها شيء. وهذا مكابرة؛ فإن بدن آدم لا يحتمل هذا كله، لا
يحتمل أن يكون فيه جواهر بعدد ذريته، لا سيما وكل آدمي إنما خلق من مني أبويه. وهم يقولون: تلك الجواهر التي في
مني الأبوين باقية بأعيانها في الولد. وهم يقولون: إن الجواهر لا تفنى، بل تنتقل من حال إلى حال. وكثير منهم يقول إنها
مستغنية عن الرب بعد أن خلقها. وتحيروا فيما إذا أراد أن يفنيها: كيف يفنيها؟ كما قد ذكر في غير هذا الموضوع 1؛ إذ
المقصود هنا التنبيه على أن أصل الأصول معرفة حدوث الشيء من الشيء؛ كحدوث الإنسان من المنى، فهؤلاء ظنوا أنه
لا يحدث إلا الأعراض 2.

ولهذا لما ذكر أبو عبد الله بن الخطيب الرازي في كتبه (الكبار والصغار) الطرق الدالة على إثبات الصانع لم يذكر طريقا
صحيحا، وليس في كتبه وكتب أمثاله طريق صحيح لإثبات الصانع، بل عدلوا عن الطرق العقلية التي يعلمها العقلاء
بفطرتهم؛ وهي التي دلتهم عليها الرسل، إلى طرق سلكوها

1 وقد بسط شيخ الإسلام رحمه الله الكلام في ذلك في: مجموع الفتاوى 425-421/5، 260-242/17. ودرء تعارض
العقل والنقل 86-83/3، 446-444. وشرح الأصفهانية 262/1. ومنهاج السنة النبوية 360/1، 141-139/2، 202،
444-443/5. ودرء تعارض العقل والنقل 124-122/1، 308، 203-195/5، 252/8. وبيان تلبيس الجهمية 178/1،
273.

وذكر الدكتور محمد رشاد سالم رحمه الله في أثناء تحقيقه لكتاب منهاج السنة النبوية 141/2، حاشية رقم (4) أن لابن تيمية رحمه الله كتابا اسمه: ((إبطال قول الفلاسفة بإثبات الجواهر العقلية))، ذكره ابن عبد الهادي في كتابه العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ص 36، وابن قيم الجوزية في أسماء مؤلفات ابن تيمية ص 20. وهذا الكتاب من كتب شيخ الإسلام المفقودة.

2 في ((خ)): عرض. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

مخالفة للشرع والعقل، لا سيما من سلك طريقة الجوب والإمكان متابعة لابن سينا؛ كالرازي، فإن هؤلاء من أفسد الناس استدلالا كما قد ذكرنا طرق عامة النظر في غير هذا الموضوع؛ مثل كتاب منع تعارض العقل والنقل 1، وغير ذلك 2. طرق الرازي العقلية في إثبات الصانع والمقصود هنا أن الرازي ذكر أن ما يستدل به على إثبات الصانع 3؛ إما حدوث الأجسام 4، وإما حدوث صفاتها 5، وإما

1 انظر: درء تعارض العقل والنقل 38-39/1، 96-97، 307-308، 73/3، 71/7، 141-142، 242، 382، 17/8-18، 93، 132/9، 260/10.

2 انظر: من كتب شيخ الإسلام: الاستقامة 102/1. وكتاب الصفدية 55-41/2. ومنهاج السنة النبوية 310-309/1، 315. والفتاوى المصرية 644-645/6. وشرح حديث النزول ص 160-161. والفرقان بين الحق والباطل ص 47. ونقض تأسيس الجهمية 141-144/1، 257-258. والرسالة التدمرية ص 148. ومجموع الفتاوى 313/6، 330، 44/12. وهذه المسالك جميعها ذكرها الرازي مطولة في كتابه نهاية العقول - مخطوط - ق 58/أ 63/أ. وذكرها مختصرة في كتابه الأربعين ص 70. ومعالم أصول الدين - على هامش محصل أفكار المتقدمين - ص 26-29. وهذه هي طريقة الأشعرية، وعامة من ينفي قيام الأفعال الاختيارية بذات الله تعالى؛ استدلوها بقيام الأعراض بالأجسام على حدوثها - أي الأجسام -. وقد ذمها الأشعري كما تقدم لطلوها وغموضها. وسيأتي بيان المصنف لهذه الطريق، والقائلين بها قريبا.

وشيوخ الإسلام قد ناقشوا وبين بطلانها في الكثير من مصنفاته. انظر: شرح الأصفهانية - ت السعوي - ص 260-261. ودرء تعارض العقل والنقل 96/1، 307-308، 72/3، 294-292/5، 232-229/7.

5 كصيرورة النطفة علقة، ثم مضغة، ثم إنسانا - في النهاية، وتحول الطين إلى آجر، ولبن، ثم دار - في النهاية. وهذا التحول في صفات الأجسام يدل على أن لها فاعلا فعلا.

وهذا المسلك ذكره الأشعري في كتابه: اللمع ص 6-7، ط مكارثي. وفي رسالة إلى أهل الثغر ص 34-40. وشيوخ الإسلام يرى أن هذا المسلك صحيح لو جرد من الأمور الباطلة التي أدخلت فيه. انظر: درء تعارض العقل والنقل 83/3.

إمكانها 1، وإما إمكان صفاتها 2، وذكر في بعض المواضع: وإما الإحكام والإتقان 3، لكن الإحكام والإتقان يدل 4 على العلم ابتداء، والاستدلال بحدوث الأجسام، وإمكانها، وإمكان صفاتها طرق فاسدة؛

1 أي الأجسام.

وهذا المسلك عمدة المتفلسفة؛ كابن سينا وأمثاله. انظر: النجاة لابن سينا ص 383. والرسالة العرشية له ص 2. والتعليقات للفارابي ص 37.

وطريقتهم أن الوجود ينقسم إلى واجب وممكن. وكل ممكن فلا بد له من واجب.

وهذه الطريقة قد نص على ضعفها شيخ الإسلام في العديد من مصنفاته. انظر: درء تعارض العقل والنقل 75/3، 138، 293/5، 230/7، 125/8، 127. ومجموع الفتاوى 49/1. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - ص 141-145.

2 وهذا يعرف بدليل الاختصاص. وقد بنوه على أن الأجسام متماتلة، وتخصيص بعضها بالصفات دون بعض يقتدر إلى مخصص. وقالوا: لا يجوز أن يكون الله تعالى جسما، ونفوا لأجل ذلك صفتي العلو والاستواء. وهو مسلك بعض الأشعرية. انظر: أصول الدين للبيغدادي ص 69. ونهاية الإقدام للشهرستاني ص 105، 245.

وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله فساد هذه الطريقة في مواضع عديدة من تصانيفه. انظر: درء تعارض العقل والنقل 203-192/5، 114-112/7، 316-312/10. ونقض تأسيس الجهمية (183/1). وانظر: لهذه الطرق عند الرازي: مجموع الفتاوى 246/17. وشرح الأصفهانية 260/1. ودرء تعارض العقل والنقل 307/1.

3 وهذا المسلك أورده شيخ الإسلام، وبين ما فيه من حق وما أدخل سالكوه فيه من باطل. انظر: درء تعارض العقل والنقل 137-128/3.

4 في ((خ)): تدل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

فإن [دلالة] 1 حدوثها مبنية 2 على امتناع حوادث لا أول لها؛ و [دلالة] 3 إمكانها مبنية 4 على أن ما قامت به الصفات يتمتع أن يكون واجبا بنفسه؛ لأنه مركب؛ و [دلالة] 5 إمكان صفاتها مبنية 6 على تماثلها، فلا بد لتخصيص 7 بعضها بالصفات من مخصص. وهذه كلها طرق باطلة. قال: 8: وأما الاستدلال بحدوث الصفات، فهو الاستدلال بحدوث الأعراض 9.

1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

2 في ((خ)): مبني. وما أثبتته من ((م))، و ((ط)).

3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

4 في ((خ)): مبني. وما أثبتته من ((م))، و ((ط)).

5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

6 في ((خ)): مبني. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

7 كذا في ((خ))، و ((م)). وفي ((ط)): للتخصيص.

8 القائل هو الباقلاني الذي قصد شيخ الإسلام رحمه الله بتأليفه لكتابه ((النبوات)) الرد عليه.

وهذه المقولة ليست في كتاب ((البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات)) له، بل هي في كتابه: ((شرح اللمع)) وهو غير موجود. وقد نقل عنه شيخ الإسلام رحمه الله في مواضع متفرقة من درء تعارض العقل والنقل.

9 تقدم أن من الأمثلة على حدوث الصفات: صيرورة النطفة علقة، ثم مضغة، ثم إنسانا. أو: تحول القطن إلى غزل مفتول، ثم ثوب. أو تحول الطين إلى آجر ولبن، ثم إلى دار. وهذا التحول في هذه الأجسام يدل على أن لها فاعلا فعلها. وكذا النطفة: لا بد لها من صانع صنعها، وهو الله تعالى.

وهذا الدليل ذكره الأشعري في كتابه: ((اللمع)) ص 6-7 - ط مكارثي.

ثم جاء بعده الباقلاني، وشرح كتابه: ((اللمع))، وحاول أن يفسر أقوال الأشعري في هذه المسألة ليقرب مذهبه؛ فذكر أن الأشعري أراد تعميم النطفة، لتشمل سائر الأعراض، كما حاول الباقلاني أن يدل على أن مسألة (المحدث لا بد له من محدث) مسألة نظرية تحتاج إلى برهان. بينما لم يتعرض الأشعري لهذه المسألة لاعتقاده أنها بديهية، لا نظرية.

وقد أطل شيخ الإسلام رحمه الله النفس في مناقشة الباقلاني في هذه القضية في درء تعارض العقل والنقل 307-304/7، 88-70/8، 106، 343-300. وخلص إلى أن ما قرره الأشعري في ((اللمع)) خير مما قاله الباقلاني في شرحه لهذا الكتاب.

وهذه الطريق 1 أجود ما سلكوه من الطرق مع أنها قاصرة؛ فإن مدارها على أنهم لم يعرفوا حدوث شيء من الأعيان، وإنما علموا حدوث بعض الصفات. وهذا يدل على أنه لا بد لها من محدث 2.

قال: 3: وهذا لا ينفي كون المحدث جسما، بخلاف تلك الطرق 4.

وهذه الطريق تدل على أن الأعراض؛ كتركيب الإنسان لا بد له من مركب، ولا ينفي بها شيء من قدم الأجسام والجواهر، بل يجوز أن يكون جميع جواهر الإنسان وغيره قديمة أزلية، لكن حدثت 5 فيها الأعراض. ويجوز أن يكون المحدث للأعراض بعض أجسام العالم.

1 أي: الاستدلال بحدوث الصفات.

2 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله - في موضع آخر - أن طريقة القرآن هي الاستدلال بحدوث الأعيان والمخلوقات ذاتها؛ من إنسان، وحيوان، وغير ذلك، لا بحدوث الصفات؛ يقول رحمه الله: (الطريقة المذكورة في القرآن هي الاستدلال بحدوث الإنسان وغيره من المحدثات المعلوم حدوثها بالمشاهدة ونحوها على وجود الخالق سبحانه وتعالى، فحدوث الإنسان يستدل به على المحدث، لا يحتاج أن يستدل على حدوثه بمقارنة التغيير أو الحوادث له ووجوب تناهي الحوادث. والفرق بين الاستدلال بحدوثه، والاستدلال على حدوثه بين. والذي في القرآن هو الأول لا الثاني؛ كما قال تعالى: ﴿أَمْ خَلقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ﴾ [الطور 35] ، فنفس حدوث الحيوان، والنبات، والمعدن، والمطر، والسحاب، ونحو ذلك معلوم بالضرورة، بل مشهود لا يحتاج إلى دليل، وإنما يعلم بالدليل ما لم يعلم بالحس وبالضرورة). درء تعارض العقل والنقل 219/7. وانظر: شرح الأصفهانية - ت السعوي - 40/1-41.

3 أي: الباقلاني.

4 كأن الباقلاني يرى أن هذه الطريق أدل على مذهبه - في نفي الصفات خشية التجسيم - من سائر الطرق الأخرى.

5 في ((خ)): حديث. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

فهذه الطريق لا تنفي أن يكون الرب بعض أجسام العالم.

وتلك باطلة، مع أن مضمونها أن الرب لا يتصف بشيء من الصفات، فهي لا تدل على صانع، وإن دلت على صانع، فليس بموجود، بل معدوم، أو متصف بالوجود والعدم؛ كما قد بسط في غير موضع 1.

ولهذا يقول الرازي في آخر مصنفاه 2: لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عليلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن؛ اقرأ في الإثبات: {إليه يصعد الكلم الطيب} 3، {الرحمن على العرش استوى} 4، وقرأ في النفي: {ليس كمثله شيء} 5،

1 انظر: درء تعارض العقل والنقل 83/3، 219/7، 224-232، 300، 304-307، 70/8-88، 100، 106، 300-

343. وشرح العقيدة الأصفهانية - ت السعوي - ص 261-262. ومجموع الفتاوى 267/17-270.

2 في كتاب ((أقسام اللذات)) .

وقد صرح شيخ الإسلام رحمه الله بذكر اسمه بقوله: وقد ذكر هذا الإمام لأتباعه أبو عبد الله الرازي في كتابه أقسام اللذات لما ذكر اللذة العقلية، وأنها العلم، وأن أعرف العلوم العلم بالله، لكنه العلم بالذات والصفات والأفعال، وعلى كل واحدة من ذلك عقدة: هل الوجود هو الماهية أم قدر زائد؟ وهل الصفات زائدة على الذات أم لا؟ وهل الفعل مقارن أم محدث؟ ثم قال: ومن الذي وصل إلى هذا الباب، أو ذاق من هذا الشراب! " بيان تلبيس الجهمية 128/1-129.

وقال الحافظ ابن القيم رحمه الله عن هذا الكتاب: (وهو كتاب مفيد، صنفه في آخر عمره). اجتماع الجيوش الإسلامية ص 121.

3 سورة فاطر، الآية 10.

4 سورة طه، الآية 5.

5 سورة الشورى، الآية 11.

{ولا يحيطون به علماً} 1. قال: ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي 2.

ولما ذكر الرازي الاستدلال بحدوث الصفات 3؛ كالحیوان، والنبات، والمطر، ذكر أن هذه طريقة القرآن 4.

ولا ريب أن القرآن يذكر فيه الاستدلال بآيات الله؛ كقوله: {إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون} 5. وهذا مذكور بعد قوله: {والهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم} 6، وقبل قوله: {ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله} 7.

لكن القرآن لم يذكر أن هذه صفات حادثة، وأنه ليس فيها إحداه عين

- 1 سورة طه، الآية 110.
- 2 نقل شيخ الإسلام رحمه الله كلام الرازي هذا في الكثير من مصنفاته. انظر: مجموع الفتاوى 72/4-73. ودرء تعارض العقل والنقل 160-159/1. وشرح حديث النزول ص 441. والفتوى الحموية ص 15. ومنهاج السنة النبوية 272-271/5. ونقض المنطق ص 60-61. ومعارض الوصول ص 20. والفرقان بين الحق والباطل ص 84. وبيان تلبيس الجهمية 129-128/1.
- 3 تقدم ص 351 - 352 أن الرازي ذكرها مطولة في كتابه نهاية العقول، ومختصرة في كتابه الأربعين.
- 4 انظر: نهاية العقول للرازي - مخطوط - ق 58/ب.
- 5 سورة البقرة، الآية 164.
- 6 سورة البقرة، الآية 163.
- 7 سورة البقرة، الآية 165.

قائمة بنفسها، بل القرآن يبين أن في خلق الأعيان القائمة بنفسها آيات، ويذكر الآيات في خلق الأعيان والأعراض؛ كقوله: {إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس} 1، وهي أعيان. ثم قال: [وما أنزل الله من السماء من ماء} ، والماء عين قائمة بنفسها. وقوله: 2 {فأحيا به الأرض بعد موتها} 3؛ هو ما يخلقه فيها من النبات، وهو أعيان. وكذلك قوله: {وبث فيها من كل دابة} ، وقوله: {وتصريف الرياح} ؛ فالرياح أعيان، وتصريفها أعراض. وقوله: {والسحاب المسخر بين السماء والأرض} ، والسحاب أعيان. {الآيات لقوم يعقلون} 4. وقد تقدم 5 أن أصل الاشتباه في هذا أن خلق الشيء من مادة، هل هو خلق عين، أم إحداه اجتماع [و] 6 افتراق وأعراض فقط.

اختلاف الناس في خلق الشيء هل هو خلق عين، أم إحداه اجتماع وافتراق على ثلاثة أقوال والناس مختلفون في هذا على ثلاثة أقوال 7: فالقائلون بالجواهر المفردة 8 من أهل الكلام القائلون بأن الأجسام مركبة من الجواهر الصغار التي قد بلغت من الصغر إلى حد لا يتميز منها جانب عن جانب يقولون: تلك الجواهر باقية تنقلت في الحوادث، ولكن تعتقب عليها الأعراض الحادثة. والاستدلال بالأعراض على حدوث ما يلزمه من الجواهر، ثم

- 1 سورة البقرة، الآية 164.
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .
- 3 سورة البقرة، الآية 164.
- 4 سورة البقرة، الآية 164.
- 5 انظر: ما تقدم ص 345-351، وما سيأتي ص 1340-1349 من هذا الكتاب.
- 6 ليست في ((خ)) . وأثبتها من ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله اختلاف الناس وأقوالهم في هذه المسألة.. انظر: منهاج السنة النبوية 2140-142.
- 8 تقدم تعريف الجواهر الفرد ص 345.

الاستدلال بذلك على المحدث، غير الاستدلال بحدوث هذه الأعراض على المحدث لها؛ فتلك 1 هي طريقة الجهمية المشهورة، وهي التي سلكها الأشعري في كتبه كلها متابعة للمعتزلة 2، ولهذا قيل: الأشعرية مخانيث المعتزلة 3. وأما الاستدلال بالحوادث على المحدث، فهي الطريقة المعروفة لكل أحد 4، لكن تسمية هذه أعراضا هو تسمية القائلين بالجواهر الفرد 5، مع

- 1 أي الاستدلال بحدوث الأعراض على حدوث الجواهر والأجسام، ثم الاستدلال بحدوث الجواهر والأجسام على أن لها محدثاً. هذه هي طريقة الجهمية، ومن تابعهم.
- 2 انظر: اللمع ص 7، 22 - ط مكارثي - . ورسالة إلى أهل الثغر ص 218-219. والإبانة - ت فوقية - ص 67، 80-81، 102.
- 3 هذه العبارة يذكرها شيخ الإسلام رحمه الله كثيرا بقوله: قيل. وقد نسبها في الفتاوى 8227 لأبي إسماعيل الأنصاري رحمه الله، أنه قال: "الأشعرية الإنانث، هم مخانيث المعتزلة". وأحيانا يذكر رحمه الله هذه العبارة بقوله: "فالمعتزلة في الصفات مخانيث الجهمية".
- وأما الكلابية: فيثبتون الصفات في الجملة، وكذلك الأشعريون، ولكنهم كما قال الشيخ أبو إسماعيل الأنصاري: "الأشعرية الإنانث، وهم مخانيث المعتزلة". انظر: مجموع الفتاوى 14348-349.
- أو يذكرها بقوله: "كما قيل: المعتزلة مخانيث الفلاسفة". انظر: مجموع الفتاوى 1231.
- 4 وهذه طريقة شرعية عقلية؛ فالقرآن مليء بالآيات التي تحث على التفكير والتدبر في خلق الله للاستدلال به على الخالق. وهو أمر معلوم بضرورة العقل. انظر: مجموع الفتاوى 1425. والرسالة التدمرية ص 20. ومنهاج السنة النبوية 329-30.
- 5 وهم متأخروا المعتزلة والأشعرية. انظر: الفرق بين الفرق للبغدادي ص 328. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 165. والصحائف الإلهية للسمرقندي ص 255.

أن الرازي توقف في آخر أمره فيه؛ كما ذكر ذلك في نهاية العقول 1. وذكر أيضا عن أبي الحسين البصري 2، وأبي المعالي 3 أنهما توقفا فيه 4.

والمقصود أن القائلين بالجواهر الفرد يقولون: إنما أحدث أعراضا لجمع الجواهر وتفريقها. فالمادة 5 التي هي الجواهر المنفردة باقية عندهم بأعيانها، ولكن أحدث صوراً هي أعراض قائمة بهذه الجواهر 6.

- 1 انظر: نهاية العقول - مخطوط - ق 67.
- 2 هو أبو الحسين؛ محمد بن علي الطيب البصري. ولد في البصرة، ودرس في بغداد على القاضي عبد الجبار. من متأخري المعتزلة، ومن أئمتهم. وقال عنه ابن حجر: "شيخ المعتزلة، ليس بأهل للرواية". مات سنة 436؟. انظر: لسان الميزان 5598. وشذرات الذهب 359.
- 3 الجويني.
- 4 بل إن أكثر طوائف أهل الكلام لم يتكلموا به. انظر: من كتب ابن تيمية: درء تعارض العقل والنقل 4135-136. والرد على المنطقيين ص 67. ومجموع الفتاوى 12318. ومنهاج السنة النبوية 2211. وتفسير سورة الإخلاص ص 86.
- 5 المادة تسمى عند المتفلسفة: هيولى. وهي أحد جزأي الجسم، والجزء الآخر هو الصورة. وكل جزء من هذا الجسم محله الجزء الآخر. فالصورة صورة للمادة؛ أي أنها تحل بها. والمادة محل للصورة. انظر: التعليقات للفارابي ص 41، 43، 60. والمبين في ألفاظ الحكماء والمتكلمين للأمدي ص 110.
- يقول شيخ الإسلام: "التحقيق أن المادة والصورة لفظ يقع على معان؛ كالمادة والصورة الصناعية، والطبيعية، والكلية، والأولية. فالأول: مثل الفضة إذا جعلت درهما وخاتما وسبيكة، والخشب إذا جعل كرسيًا، واللبن والحجر إذا جعل بيتًا، والغزل إذا نسج ثوبًا، ونحو ذلك. فلا ريب أن المادة هنا التي يسمونها الهيولى هي أجسام قائمة بنفسها، وأن الصورة أعراض قائمة بها، فتحول الفضة من صورة إلى صورة هو تحولها من شكل إلى شكل، مع أن حقيقتها لم تتغير أصلاً".
- درء تعارض العقل والنقل 384.
- 6 انظر: منهاج السنة النبوية 2139-140.

وأما المتفلسفة فيقولون: أحدث صوراً في مواد باقية كما يقول هؤلاء، لكن [يقولون] 1: أحدث صوراً هي جواهر في مادة هي جوهر، وعندهم ثم مادة باقية بعينها، والصور الجوهرية؛ كصورة الماء، والهواء، والتراب، والمولدات تعتقب عليها2. أقسام الموجودات عند الفلاسفة وهذه المادة - عندهم3 - جوهر عقلي، وكذلك الصورة المجردة جوهر عقلي4، ولكن الجسم مركب من المادة والصورة5، ولهذا قسموا الموجودات، فقالوا: إما أن يكون الموجود حالاً [بغيره] 6، أو محلاً، أو مركباً من الحال، والمحل، [أو] 7 لا هذا ولا هذا. فالحال في غيره هو الصورة، والمحل هو المادة، والمركب منهما هو الجسم، وما ليس كذلك؛ إن كان متعلقاً بالجسم، فهو النفس، وإلا فهو العقل8. وهذا التقسيم فيه خطأ كثير من وجوه، ليس هذا موضعها9؛ إذ

1 ملحقة بهامش ((خ)).

2 انظر منهاج السنة النبوية 1360.

3 أي عند الفلاسفة.

4 انظر كتاب الشفا لابن سينا 361.

5 انظر تهافت الفلاسفة للغزالي ص 163.

6 في ((خ)): لغيره. وما أثبت من ((م)) و ((ط)).

7 ليست في ((خ)) وهي في ((م)) و ((ط)).

8 انظر: كتاب الشفا لابن سينا 372. والتعليقات للفارابي ص 41، 43، 60. وتهافت الفلاسفة للغزالي ص 163. والمبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين للأمدى ص 110. والتعريفات للجرجاني ص 135، 136، 257.

9 وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله خطأ هذا التقسيم في مواضع متعددة من كتبه. انظر: منهاج السنة النبوية 2211. ودرء تعارض العقل والنقل 4146. وبغية المراتد ص 416. والرد على المنطقيين ص 67. وكتاب الصفية 2229.

المقصود أنهم يقولون أيضاً أنه لم يحدث جسماً قائماً بنفسه، بل إنما أحدث صورة في مادة باقية1.

ولا ريب أن الأجسام بينها قدر مشترك في الطول والعرض والعمق، وهو المقدار المجرد الذي لا يختص بجسم بعينه2، ولكن هذا المقدار المجرد هو في الذهن، لا في الخارج؛ كالعدد المجرد، والسطح المجرد، والنقطة المجردة، وكالجسم التعليمي3؛ وهو الطويل العريض العميق الذي لا يختص بمادة بعينها4.

1 راجع المصادر المتقدمة في هامش (6) من الصفحة السابقة.

2 فكل جسم له طول، وعرض، وعمق. ولكن هذه الأبعاد لا تسمى تركيباً. يقول شيخ الإسلام رحمه الله: "وإذا سمي مسم هذه مركباً كان إما غالطاً في عقله؛ لاعتقاده اشتغالها على حقيقتين؛ وجودها، وحقيقتها المغايرة لوجودها. أو على حقيقتين؛ ذات قائمة بنفسها معقولة مستغنية عن صفاتها، وصفات زائدة عليها قائمة بها. أو على جواهر منفردة، أو معقولة، أو نحو ذلك من الأمور التي يثبتها طائفة من الناس ويسمونها تركيباً". انظر: درء تعارض العقل والنقل 5146.

3 الجسم التعليمي: هو الذي يقبل الإنقسام طولاً وعرضاً وعمقاً، ونهايته السطح، وهو نهاية الجسم الطبيعي. ويسمى جسماً تعليمياً إذ يبحث عنه في العلوم التعليمية؛ أي الرياضية الباحثة عن أحوال الكم المتصل والمنفصل منسوبة إلى التعليم والرياضة؛ فإنهم كانوا يبتدؤون بها في تعاليمهم ورياضتهم لنفوس الصبيان لأنها أسهل إدراكاً. انظر: التعريفات للجرجاني ص 76.

وانظر: زيادة إيضاح حول هذا الموضوع من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في الجواب الصحيح 4307. وفي درء تعارض العقل والنقل 10290.

4 قال شيخ الإسلام رحمه الله - في موضع آخر - عن لفظ الجسم: "... وكذلك النظر، يريدون بلفظ الجسم تارة المقدار، وقد يسمونه الجسم التعليمي، وتارة يريدون به الشيء المقدر، وهو الجسمي الطبيعي والمقدار المجرد عن المقدار، كالعدد

المجرد عن المعدود، وذلك لا يوجد إلا في الأذهان دون الأعيان، وكذلك السطح والخط والنقطة المجردة عن المحل الذي تقوم به لا يوجد إلا في الذهن ... ". مجموع الفتاوى 317-12316.

فهذه المادة المشتركة التي أثبتوها هي في الذهن، وليس بين الجسمين في الخارج شيء اشتركا فيه بعينه، فهؤلاء جعلوا الأجسام مشتركة في جوهر عقلي، وأولئك جعلوها مشتركة في الجواهر الحسية. وهؤلاء قالوا: إذا خلق كل شيء من شيء، فإنما أحدثت صورة، مع أن المادة باقية بعينها، لكن أفسدت صورة، وكونت صورة. ولهذا يقولون عن ما تحت الفلك: عالم الكون والفساد.¹
ولهذا قال ابن رشد²: "إن الأجسام المركبة من المادة والصورة هي في عالم الكون والفساد، بخلاف الفلك؛ فإنه ليس مركبا من مادة وصورة عند الفلاسفة".
حيرة المتكلمين والفلاسفة في خلق الشيء من مادة
قال³: وإنما ذكر أنه مركب من هذا، وهذا: ابن سينا⁴.

1 انظر: الإرشاد للجويني ص 25، وقد أشار إلى هذا القول للفلاسفة.

2 هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد الأندلسي الفيلسوف. ولد سنة 520ق. من أهل قرطبة. وهو المعروف بابن رشد الحفيد تميزا له عن جده شيخ المالكية. عني بكلام أرسطو وترجمه إلى العربية، وزاد عليه زيادات. قربه المنصور أولا، ثم اتهمه خصومه بالزندقة والإلحاد، فنفاه إلى مراكش وأحرق بعض كتبه، ثم رضي عنه، وأذن له بالعودة، فعاجلته الوفاة بمراكش سنة 595ق. من مصنفاته: تهافت التهافت، ومناهج الأدلة. انظر: شذرات الذهب 4320 والأعلام 5318. وسير أعلام النبلاء 21307.

3 أي ابن رشد.

4 تقدمت ترجمته.

[وهؤلاء، وهؤلاء] 1 تحيروا في خلق الشيء من مادة؛ كخلق الإنسان من النطفة، والحب من الحب، والشجرة من النواة، وظنوا أن هذا لا يكون إلا مع بقاء أصل تلك المادة؛ إما الجواهر عند قوم²، وإما المادة المشتركة عند قوم³. وهم في الحقيقة ينكرون أن يخلق الله شيئا من شيء؛ فإنه عندهم لم يحدث إلا الصورة التي هي عرض عند قوم، أو جوهر عقلي عند قوم. وكلاهما لم يخلق من مادة، والمادة عندهم باقية بعينها، لم يخلق، و [لن] 4 يخلق منها شيء.
وقد ذكروا في قوله: {أم خلقوا من غير شيء} 5 ثلاثة أمور:
قال ابن عباس والأكثر: أم خلقوا من غير خالق، وهو الذي ذكره⁶ الخطابي⁷.

1 كذا وردت في ((خ)) مكررة. ولا يوجد التكرار في النسختين الأخريين.

2 وهم المتكلمون. انظر: شرح الأصفهانية 1262. ومجموع الفتاوى 425-5424.

3 وهم الفلاسفة. انظر: منهاج السنة النبوية 1360. وشرح الأصفهانية 1262.

4 في ((خ)): لم. وما أثبتته من ((م))، و ((ط)).

5 سورة الطور، الآية 35.

6 في ((خ)): ذكر. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

7 هو حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي، أبو سليمان. فقيه، محدث، من أهل بست من بلاد كابل، من نسل زيد بن الخطاب. له معالم السنن في شرح سنن أبي داود، وغريب الحديث، والغنية عن الكلام وأهله. توفي في بست سنة 388ق. انظر: شذرات الذهب 2127. والبداية والنهاية 11346. والأعلام 2273.

وقال الزجاج 1، وابن كيسان 2: "أم خلقوا عبثا وسدى، فلا يبعثون، ولا يحاسبون، ولا يؤمرون، ولا ينهاون؛ كما يقولون: فعلت هذا من غير شيء؛ أي: لغير علة" 3. وقيل: أم خلقوا من غير مادة؛ أي: من غير أب وأم. ثم من هؤلاء من قال: فهم كالجماد. ومنهم من قال: كالسماوات؛ ظنا منه أنها خلقت من غير مادة. ذكر الأربعة أبو الفرج 45. وذكر البغوي 6 الوجهين الأولين 7.

- 1 هو إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج. كان فاضلا دينا حسن الاعتقاد. وله المصنفات الحسنة، منها كتاب معاني القرآن. مات سنة 311 هـ. انظر: البداية والنهاية 11159. وتاريخ بغداد 689.
- 2 هو محمد بن أحمد بن كيسان النحوي، أحد حفاظه والمكثرين منه. كان يحفظ طريقة البصريين والكوفيين معا. قال ابن مجاهد: كان ابن كيسان أنحى من الشيخين؛ المبرد وثلعب. توفي سنة 299 هـ. انظر: البداية والنهاية 11125. وسير أعلام النبلاء 16329؛ وقد ترجم لولديه، ولم يفرد بترجمة.
- 3 انظر: معاني القرآن وإعرابه للزجاج 565.
- 4 هو عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي القرشي البكري الحنبلي. ينتهي نسبه إلى أبي بكر الصديق. قال عنه الذهبي: "الإمام، العلامة، الحافظ، عالم العراق، وواعظ الأفاق". توفي سنة 595 هـ. انظر: تذكرة الحفاظ 41342. وسير أعلام النبلاء 21365. وذيل طبقات الحنابلة 1399. وشذرات الذهب 4239.
- 5 زاد المسير لابن الجوزي 56-855.
- 6 هو الحسين بن مسعود بن محمد البغوي، صاحب التفسير، وشرح السنة، والتهديب في الفقه. قال عنه الذهبي: الإمام الحافظ الفقيه المجتهد محيي السنة". وقال عنه ابن كثير: "وكان علامة زمانه فيها، وكان دينا ورعا زاهدا عابدا صالحا". توفي سنة 516 هـ. انظر: تذكرة الحفاظ 41257. والبداية والنهاية 12206. وشذرات الذهب 448.
- 7 انظر: تفسير البغوي المسمى معالم التنزيل 4241.

قول الفلاسفة في المادة

والذي ذكرناه من قول أولئك المتكلمين والفلاسفة معنى آخر؛ وهو: أن من قال المادة باقية بعينها، وإنما حدث عرض، أو صورة، وذلك لم يخلق من غيره، ولكن أحدث في المادة الباقية. فلا يكون الله خلق شيئا من شيء؛ لأن المادة عندهم لم تخلق. أما المتفلسفة: فعندهم المادة قديمة أزلية باقية بعينها.

قول المتكلمين في الجواهر

وأما المتكلمون: فالجواهر عندهم موجودة، ما زالت موجودة، لكن من قال إنها حادثة من أهل الملل وغيرهم قالوا: يستدل على حدوثها بالدليل، لا أن خلقها معلوم للناس؛ فهو عندهم مما يستدل عليه بالأدلة الدقيقة الخفية، مع أن ما يذكرونه منتهاه إلى أن ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث. وهو دليل باطل. فلا دليل عندهم على حدوثها. وإذا كانت لم تخلق إذ خلق الإنسان، بل هي باقية في الإنسان، والأعراض الحادثة لم تخلق من مادة، فإذا خلق الإنسان لم [يخلق] 1 من شيء؛ لا جواهره، ولا أعراضه. وعلى قولهم، ما جعل الله من الماء كل شيء حي، ولا خلق كل دابة من ماء، ولا خلق آدم من تراب، ولا ذريته من نطفة، بل نفس الجواهر الترابية باقية بعينها لم تخلق حينئذ، ولكن أحدث فيها أعراض، أو صورة حادثة، وتلك الأعراض ليست من التراب. فلما خلق آدم، لم يخلق شيء من تراب، وكذلك النطفة جواهرها باقية؛ إما الجواهر المنفردة، وإما المادة. والحادث هو عرض، أو صورة في مادة. ولا هذا، ولا هذا خلق من نطفة. وليس قولهم أنه لم يخلق من مادة، معناه أن الخالق أبدعه لا من شيء، وأنهم قصدوا بها تعظيم الخالق، بل الإنسان لا ريب أنه جوهر قائم بنفسه. وعندهم ذلك القائم بنفسه ما زال موجودا،

1 في ((ط)) فقط: يخل.

لم يخلق إذ خلق الإنسان. والجوهر الحامل لصورته ما زال موجودا أيضا؛ فلم يخلق عند [هؤلاء 1 إلا الأعراض] 2، وعند هؤلاء 3 إلا صورة مجردة.

المخلوق عند المتكلمين والفلاسفة

وكلاهما ليس هو الإنسان، بل صفة له، أو صورة له. هذا هو المخلوق 4 عندهم؛ يخلق الإنسان فقط. وقد قال تعالى: {أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئا} 5، وقال تعالى: {وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا} 6. فقد أمر الإنسان أن يتذكر أن الله خلقه ولم يك شيئا. والإنسان إذا تذكر إنما يذكر أنه خلق من نطفة. الجواهر والأعراض عند المتكلمين

وعندهم ما زال جواهر الإنسان شيئا، وذلك الشيء باق، وإنما حدث أعراض لتلك الأشياء. ومعلوم أن تلك الأعراض وحدها ليست هي الإنسان؛ فإن الإنسان مأمور، منهي، حي، عليم، قدير، متكلم، سميع، بصير، موصوف بالحركة والسكون. وهذه صفات الجواهر، والعرض لا يوصف بشيء؛ لا سيما وهم يقولون: العرض لا يبقى زمانين 7. فالمخلوق - على قولهم - لا يبقى زمانين، بل يفنى عقب ما يخلق.

اضطرابهم في البعث

ولهذا اضطربوا في المعاد؛ فإن معرفة المعاد مبنية على معرفة المبدأ، والبعث مبني على الخلق. فقال بعضهم: هو تفريق تلك الأجزاء، ثم جمعها، وهي

1 أي المتكلمون.

2 في ((خ)): هؤلاء الأعراض. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 أي الفلاسفة.

4 كذا في ((خ))، و ((م))، و ((ط)). وفي حاشية ((خ)) كتب: لعله المراد.

5 سورة مريم، الآية 67.

6 سورة مريم، الآية 9.

7 تقدمت مقولتهم هذه ص 310.

باقية بأعيانها. وقال بعضهم: بل يعدهما، ويعدم الأعراض القائمة بها، ثم يعيدها، وإذا أعادها فإنه يعيد تلك الجواهر التي كانت باقية، إلى أن حصلت في هذا الإنسان.

اضطرابهم في جواهر المأكول إذا أعيدت من الأكل

فلهذا اضطربوا لما قيل لهم: فالإنسان إذا أكله حيوان آخر، فإن أعيدت تلك الجواهر من الأول، نقصت من الثاني،

وبالعكس. أما على قول من يقول إنها تفرق ثم تجمع، فقيل له: تلك الجواهر إن جمعت للأكل، نقصت من المأكول، وإن

[أعيدت] 1 للمأكول، نقصت من الأكل 2.

وأما الذي يقول: تعدم ثم تعاد بأعيانها، فقيل له: أتعدم لما أكلها الأكل، أم قبل أن يأكلها؟ فإن كان بعد أن أكلها؛ فإنها تعاد في الأكل، فينقص المأكول. وإن كان قبل الأكل، فالأكل لم يأكل إلا أعراضا، لم يأكل جواهر. [فهذا] 3 مكابرة. ثم إن المشهور أن الإنسان يبلى ويصير ترابا كما خلق من تراب، وبذلك أخبر الله. فإن قيل: إنه إذا صار ترابا عدمت تلك الجواهر؛ فهو لما خلق من تراب عدمت أيضا تلك الجواهر. فكونهم يجعلون الجواهر باقية في جميع الاستحالات - إلا إذا صار ترابا - تناقض بين، ويلزمهم عليه الحيوان المأكول، وغير ذلك.

وكأن هذا الضلال [أصل] 4 ضلالهم في تصور الخلق الأول، والنشأة

1 في ((ط)): أعيدت. وما أثبت من ((خ))، و ((م)).

2 وقد بحث شيخ الإسلام رحمه الله هذه المسألة في مواضع أخرى. انظر: مجموع الفتاوى 17247، 257. وانظر: هذه المسألة في شرح الطحاوية ص 523. وفي لوايح الأنوار 2160.

3 في ((خ)): وهذا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 في ((خ)): أصله. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

الأولى التي أمرهم الرب أن يتذكروها ويستدلوا بها على قدرته على الثانية1. قال تعالى: {أفأنتم أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين على أن نبدل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون ولقد علمتم النشأة الأولى فلولا تذكرون} 2.

والفلاسفة أجود تصورا في هذا الموضوع؛ حيث قالوا: تفسد الصورة الأولى وهي جوهر، وتحدث صورة أخرى. فإن هذا أجود من أن يقال: يزول عرض ويحدث عرض. ولكن الفلاسفة غلطوا في توهمهم أن هناك مادة باقية بعينها، وإنما تفسد صورتها. التحقيق في مسألة المادة

والحق أن المادة التي منها يخلق الثاني تفسد، وتستحيل، وتتلاشى، وينشئ الله الثاني وبيتيه، ويخلق 3 من غير أن يبقى من الأول شيء؛ لا مادة، ولا صورة، ولا جوهر، ولا عرض. فإذا خلق الله الإنسان من المنى، فالمنى استحالة وصار علقة، والعلقه استحالت وصارت مضغة، والمضغة استحالت إلى عظام وغير عظام. والإنسان بعد أن خلق، خلق كله؛ جواهره وأعراضه، وابتدأه الله ابتداء؛ كما قال تعالى: {الذي أحسن كل شيء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين ثم جعل نسله من سلالة من ماء مهين} 4، وقال تعالى: {أولا يذكر الإنسان أنا خلقناه من قبل ولم يك شيئا} 5.

1 أي النشأة الثانية.

2 سورة الواقعة، الآيات 58-62.

3 في ((خ)): يخلقه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سورة السجدة، الآيتان 7-8.

5 سورة مريم، الآية 67.

فالإنسان مخلوق، خلق الله جواهره وأعراضه كلها من المنى؛ من مادة استحالت، ليست باقية بعد خلقه؛ كما تقول المتفلسفة أن هناك مادة باقية1.

ولفظ المادة مشترك:

فالجوهر يريدون به ما منه خلق، وهو أصله وعنصره.

وهؤلاء يريدون بالمادة جوهر باق، وهو محل للصورة الجوهرية. فلم يخلق عندهم الإنسان من مادة، بل المادة باقية، وأحدث 2 صورته فيها؛ كما أن الصور الصناعية؛ كصورة الخاتم، والسرير، والثياب، والبيوت، وغير ذلك إنما أحدث الصانع صورته العرضية في مادة لم تزل موجودة ولم تفسد، ولكن حولت من صفة إلى صفة. فهكذا تقول الجهمية المتكلمة المبتدعة أن الله أحدث صورة عرضية في مادة باقية لم تفسد؛ فيجعلون خلق الإنسان بمنزلة عمل الخاتم، والسرير، والثوب.

والمتفلسفة تقول أيضا: إن مادته باقية لم تفسد؛ كمادة الصورة الصناعية، لكن يقولون: إنه أحدث صورة جوهرية. وهم قد يخطون ولا يفرقون بين الصور العرضية والجوهرية؛ فإنهم يسمون صورة الإنسان صورة في مادة، وصورة الخاتم صورة في مادة؛ فيكون خلق الإنسان عند هؤلاء وهؤلاء من جنس ما يحدثه الناس في الصور من المواد، ويكون خلقه بمنزلة تركيب الحائط من اللبن. ولهذا قال من قال منهم: إنه يستغني عن الخالق بعد الخلق، كما يستغني الحائط عن البناء.

1 انظر: درء تعارض العقل والنقل 1308،، 5195-203. ومنهاج السنة النبوية 2140.

2 في ((خ)): وأحدثت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

والأشعرية عندهم أن البناء، والخياط، وسائر أهل الصنائع لم يحدثوا في تلك المواد شيئا؛ فإن القدرة المحدثة - عندهم - لا تتعلق إلا بما هو في محلها، لا خارجا عن محلها. ويقولون: إن تلك المصنوعات كلها مخلوقة لله، ليس للإنسان فيها صنع. وخلق الله على أصلهم: هو إحداث أعراض فيها كما تقدم1.

فينكرون ما يصنعه الإنسان، وهو في الحقيقة مثلما يجعلونه [مخلوقاً] 2 للرحمن، وهم لا يشهدون للرحمن إحداثاً ولا إفناء، بل إنما يحدث عندهم الأعراض، وهي تفنى بأنفسها، لا بإفنائها، وهي تفنى عقب إحداثها.
إفناء الأعراض والجواهر عند المتكلمين
وهذا لا يعقل، وهم حائرون؛ إذا أراد أن يعدم الأجسام، كيف يعدمها؟. والمشهور - عندهم - أنها تعدم بأنفسها إذا لم يخلق لها أعراضاً. فالعرض يفنى عندهم بنفسه، والجوهر يفنى بنفسه إذا لم يخلق له عرض بعد عرض. هذا في الإفناء. وأما في الإحداث: فإنهم استدلوا على حدوثها بدليل باطل، لو كان صحيحاً، للزم حدوث كل شيء من غير محدث. فحقيقة أصل [أهل] الكلام المتبعين للجهمية: أنه لا يحدث شيئاً، ولا يفنى شيئاً، بل يحدث كل شيء بنفسه، ويفنى بنفسه، ويلزمهم جواز أن يكون الرب محدثاً أيضاً بلا محدث.
وهذه الأصول [هي] 3 أصول دينهم العقلية التي بها يعارضون الكتاب، والسنة، والمعقولات الصريحة، وهي في الحقيقة لا عقل،

1 انظر: ص 361-367 من هذا الكتاب.

2 في ((خ)): مخلوقة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهي في ((م))، و ((ط)).

ولا سمع؛ كما حكى [الله] 1 عن من قال: {لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير} 2. والخلق يشهدون إحداث الله لما يحدثه، وإفناءه لما يفنيه؛ كالمني الذي استحال، وفني، وتلاشى، وأحدث منه هذا الإنسان؛ وكالحبة التي فנית، واستحالت، وأحدث منها الزرع؛ وكالهواء الذي استحال، وفني، وحدث منه النار أو الماء؛ وكالنار التي استحالت، وحدث منها الدخان. فهو - سبحانه - دائماً يحدث ما يحدثه ويكونه، ويفنى ما يفنيه ويعدمه. والإنسان إذا مات وصار تراباً فني وعدم، وكذلك سائر ما على الأرض؛ كما قال: {كل من عليها فان} 3، ثم يعيده من التراب كما خلقه ابتداء من التراب، ويخلقه خلقاً جديداً.
ولكن للنشأة الثانية [أحكام] 4 وصفات ليست للأولى.

فمعرفة الإنسان بالخلق الأول، وما يخلقه من بني آدم وغيرهم من الحيوان، وما يخلقه من الشجر والنبات والثمار، وما يخلقه من السحاب والمطر وغير ذلك: هو أصل لمعرفته بالخلق، والبعث بالمبدأ والمعاد، وإن لم يعرف أن الله يخلقه كله من المنى؛ جواهره وأعراضه، وإلا فما عرف أن الله خلقه. ومن ظن أن جواهره لم يخلقها إذ خلقه، بل جواهر المنى، وجواهر ما يأكله ويشربه باقية بعينها فيه، لم يخلقها، أو أن مادته التي تقوم بها صورتها لم يخلقها إذ خلقه، بل هي باقية أزلية أبدية، لم يكن قد عرف أنه مخلوق محدث.

1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهي في ((م))، و ((ط)).

2 سورة الملك، الآية 10.

3 سورة الرحمن، الآية 26.

4 في ((ط)) فقط: أحكاماً.

والعلماء ينكرون على من يقول إن روح الإنسان قديمة أزلية من المنتسبين إلى الإسلام. وهؤلاء الذين يقولون 1 إن مادة جسمه باقية بعينها، وهي أزلية أبدية، أبعد عن العقل والنقل منهم. وأولئك أنكروا عليهم حيث قالوا: [الإنسان] 2 مركب من قديم ومحدث؛ من لاهوت قديم، وناسوت محدث.
[و] 3 هؤلاء 4 جعلوه مركباً من مادة قديمة أزلية، وصورة محدثة، وجعلوا القديم الأزلي فيه أحسن ما فيه، وهو المادة؛ فإنها عندهم أحسن الموجودات، وهي قديمة أزلية. وأولئك 5 جعلوا القديم الأزلي أشرف ما فيه وهي النفس الناطقة. وكلتا الطائفتين وإن كان ضالاً؛ فالشريف العالي أولى بالقدم من الخسيس السافل، وهذا أولى بالحدوث.

وأما المتكلمة الجهمية: فهم لا يتصورون ما يشهدونه؛ من حدوث هذه الجواهر في جواهر آخر من مادة، ثم يدعون أن الجواهر جميعها أبدعت ابتداء لا من شيء. وهم لم يعرفوا قط جوهرًا أحدث لا من شيء، كما لم يعرفوا عرضًا أحدث لا في محل. وحقيقة قولهم: أن الله لا يحدث شيئًا من شيء؛ لا جوهرًا، ولا عرضًا؛ فإن الجواهر كلها أحدثت لا من شيء، والأعراض كذلك.

1 وهم الفلاسفة المنتسبون للإسلام، والمتكلمون.

2 في ((ط)) فقط: لإنسان.

3 في ((م)) ، و ((ط)) : أو.

4 الذين يقولون: إن مادة جسم الإنسان باقية بعينها، وهي أزلية أبدية.

5 الذين قالوا: "إن روح الإنسان قديمة أزلية، وإن الإنسان مركب من لاهوت قديم، وناسوت محدث.

والمشهود المعلوم للناس إنما هو إحدائه لما يحدثه من غيره، لا إحدائه من غير مادة، ولهذا قال تعالى: {وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئاً} 1، ولم يقل خلقتك لا من شيء، وقال تعالى: {والله خلق كل دابة من ماء} 2، ولم يقل خلق كل دابة لا من شيء، وقال تعالى: {وجعلنا من الماء كل شيء حي} 3.

الرد على الجهمية

وهذا 4 هو القدرة التي تبهر العقول؛ وهو أن يقلب حقائق الموجودات فيحيل الأول ويفنيه ويلاشيها، ويحدث شيئًا آخر؛ كما قال: {فالق الحب والنوى يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي} 5، ويخرج الشجرة الحية، والسنبلة الحية، من النواة والحببة الميتة، ويخرج النواة الميتة، والحببة الميتة، من الشجرة والسنبلة الحية؛ كما يخرج الإنسان الحي من النطفة الميتة، والنطفة الميتة من الإنسان الحي.

وعندهم 6 لا يخرج حيا من ميت، ولا ميتًا من حي؛ فإن الحي والميت إنما هو الجوهر القائم بنفسه؛ فإن الحياة عرض لا يقوم إلا بجوهر، والعرض نفسه لا يقوم بعرض آخر. وإن كان العرض يوصف بأنه حي؛ كما يقال: قد أحيت العلم والإيمان، وأحيت الدين، وأحيت السنة والعدل؛ كما يقال: [أمات] 7 البدعة.

1 سورة مريم، الآية 9.

2 سورة النور، الآية 45.

3 سورة الأنبياء، الآية 30.

4 هكذا وردت في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) .

5 سورة الأنعام، الآية 95.

6 عند المتكلمة الجهمية.

7 في ((خ)) رسمت هكذا: امه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

فهؤلاء 1 عندهم لا يخرج جوهرًا من جوهر، ولا عرضًا من عرض؛ فلا يخرج حيا من ميت، ولا ميتًا من حي، بل الجواهر التي كانت في الميت هي بعينها باقية كما كانت، ولكن أحدث فيها حياة لم تكن. وتلك الحياة لم تخرج من ميت؛ فما أخرج عندهم حي من ميت، ولا ميت من حي، ولهذا ينكرون أن يقلب الله جنسا إلى جنس آخر، ويقولون: الجواهر كلها جنس واحد؛ فإذا خلق النطفة إنسانًا، لم يقلب عندهم جنسا إلى جنس، بل نفس الجواهر هي باقية كما كانت. وخاصية الخلق إنما هي بقلب جنس إلى جنس، وهذا لا يقدر عليه إلا الله؛ كما قال تعالى: {يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وإن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا الله حق قدره إن الله لقوي عزيز} 2.

ولا ريب أن النخلة ما هي من جنس النواة، ولا السنبله من جنس الحبة، ولا الإنسان من جنس المنى، ولا المنى من جنس الإنسان. وهو يخرج هذا من هذا، وهذا من هذا؛ فيخرج كل جنس من جنس آخر بعيد عن مماثلته3، و {هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه}4. وهو سبحانه إذا جعل الأبيض أسود، أعدم ذلك البياض، وجعل موضعه السواد، لا أن الأجسام تعدم تلك المادة [فتحيلها، وتلاشيها، وتجعل]5

1 المتكلمة الجهمية.

2 سورة الحج، الآية 73، 74.

3 انظر: درء تعارض العقل والنقل 1308، ففيه كلام مماثل لما هنا. وكذا المصدر نفسه 5201.

4 سورة لقمان، الآية 11.

5 في ((خ)): فيحيلها، ويلاشيها، ويجعل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

منها هذا المخلوق الجديد، ويخلق الضد من ضده؛ كما جعل من الشجر الأخضر نارا، فإذا حك الأخضر بالأخضر، سخن ما يسخنه بالحركة، حتى ينقلب نفس الأخضر فيصير نارا1. وعلى قولهم ما جعل فيه نارا، بل تلك الجواهر باقية بعينها، وأحدث فيها [عرض]2 لم يكن.

وخلق الشيء من غير جنسه أبلغ في قدرة القادر الخالق سبحانه وتعالى؛ كما وصف نفسه بذلك في قوله: {قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير تولج الليل في النهار وتولج النهار في الليل وتخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي وترزق من تشاء بغير حساب}3. ولهذا قال للملائكة: {إني خالق بشرًا من طين فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين}4، وقال: {ألم نخلقكم من ماء مهين فجعلناه في قرار مكين إلى قدر معلوم فقدرنا فنعم القادرون}5.

ولهذا امتنع اللعين؛ كما قال تعالى: {وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس قال أسجدت لمن خلقت طينًا}6، وقال: {لم أكن لأسجد لبشر خلقت من صلصال من حمأ مسنون}7.

1 كما قال تعالى: {الذي جعل لكم من الشجر الأخضر نارا فإذا أنتم منه توقدون} . سورة يس، الآية 80.

والمقصود به ما يشاهدونه من جعله النار من العفار والمرخ، وهما شجرتان خضراوان، إذا حكتهما بالأخرى بتحريك الريح لها، اشتعل النار فيها.

انظر: تفسير الطبري 2332. ورسالة إلى أهل الثغر ص 160.

2 في ((ط)) فقط: عرضا.

3 سورة آل عمران، الآيتان 26-27.

4 سورة ص، الآيتان 71-72.

5 سورة المرسلات، الآية 20-23.

6 سورة الإسراء، الآية 61.

7 سورة الحجر، الآية 33.

وأبضا: فكون الشيء مخلوقا من مادة وعنصر، أبلغ في العبودية من كونه خلق لا من شيء، وأبعد عن مشابهة الربوبية؛ فإن الرب هو أحد، صمد، لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفوا أحد؛ فليس له أصل وجد منه، ولا فرع يحصل عنه.

فإذا كان المخلوق له أصل وجد منه، كان بمنزلة الولد له، وإذا خلق له شيء آخر، كان بمنزلة الوالد، وإذا كان والدا ومولودا كان أبعد عن مشابهة الربوبية والصمدية؛ فإنه خرج من غيره، ويخرج منه غيره؛ لا سيما إذا كانت المادة التي خلق منها مهينة؛ كما قال تعالى: {ألم نخلقكم من ماء مهين}1، وقال تعالى {فلينظر الإنسان مم خلق خلق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب إنه على رجعه لقادر يوم تبلى السرائر فما له من قوة ولا ناصر}2.

وفي المسند عن [بسر] 3 بن جحاش 4 قال: "بصق رسول الله صلى الله عليه وسلم في كفه، فوضع عليها إصبعه، ثم قال: يقول الله تعالى: ابن آدم أنى [تعجزني] 5، وقد خلقتك من مثل هذه، حتى إذا سويتك وعدلتك، مشيت بين بردين وللأرض منك وئيد، فجمعت، ومنعت، حتى إذا بلغت التراقي، قلت أتصدق، وأنى أوان الصدقة" 6.

- 1 سورة المرسلات، الآية 20.
- 2 سورة الطارق، الآيات 5-10.
- 3 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : بشر - بالشين المعجمة. وقد قال الدارقطني، وابن زبر، وغيرهما: لا يصح بالمعجمة. انظر: الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر 1148.
- 4 هو بسر بن جحاش القرشي. صحابي، نزل حمص، ومات بها. الإصابة لابن حجر 1148.
- 5 في ((ط)) فقط: تعج.
- 6 أخرجه الإمام أحمد في مسنده 4210. وابن ماجه في سننه 1903، وقال في الزوائد: إسناده صحيح.

وكذلك إذا خلق في محل مظلم وضيق؛ كما خلق الإنسان في ظلمات ثلاث، كان أبلغ في قدرة القادر، وأدل على عبودية الإنسان، وذله لربه، وحاجته إليه.

وقد يقول [المعبر] 1 للرجل: مالك أصل ولا فصل 2، و [لكن] 3 الإنسان أصله التراب، وفصله الماء المهيئ.

ولهذا لما خلق المسيح من غير أب، وقعت به الشبهة لطائفة 4، وقالوا: إنه ابن الله، مع أنه لم يخلق إلا من مادة أمه، ومن الروح التي نفخ فيها؛ كما قال تعالى: {ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا} 5، [وقال تعالى أيضا] 6: {فتمثل لها بشرا سويا قالت إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقيا قال إنما أنا رسول ربك [لأهب] 7 لك غلاما زكيا} 8؛ فما خلق من غير مادة [يكون] 9 كالأب له، قد يظن فيه أنه ابن الله، وأن الله خلقه من ذاته.

- 1 في ((خ)) رسمت هكذا: المعري. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 في مجمع الأمثال للميداني: "لا أصل له ولا فصل". قال الكسائي: "الأصل: الحسب، والفصل: اللسان؛ يعني النطق".
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 المقصود بهم النصارى.
- 5 سورة التحريم، الآية 12.
- 6 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 في ((خ)) : ليهب.
- 8 سورة مريم، الآيات 17-19.
- 9 في ((م)) ، و ((ط)) : تكون.

فلهذا كانت الأنبياء مخلوقة من مادة لها أصول، ومنها فروع، لها والد ومولود. والأحد الصمد: لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفوا أحد.

وحدوث الشيء لا من مادة، قد يشبه حدوثه من غير رب خالق، وقد يظن أنه حدث من ذات الرب؛ كما قيل مثل ذلك في المسيح، والملائكة أنها بنات الله، لما لم يكن لها [أب] 1، مع أنها مخلوقة من مادة؛ كما ثبت في الصحيح؛ صحيح مسلم عن عائشة: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "خلقت الملائكة من نور، وخلق الجان من نار، وخلق آدم مما وصف لكم" 2.

ولما ظن طائفة أنها لم تخلق من مادة، ظنوا أنها قديمة أزلية. وأيضا فالدليل الذي احتج به كثير من الناس على أن كل حادث لا يحدث إلا من شيء، أو في شيء؛ فإن كان عرضا لا يحدث إلا [في] 3 محل، وإن كان عينا قائمة بنفسها لم

[تحدث] 4 إلا من مادة، فإن الحادث إنما يحدث إذا كان حدوثه ممكناً، وكان يقبل الوجود والعدم، فهو مسبوق بإمكان الحدوث وجوازه، فلا بد له من محل يقوم به هذا الإمكان والجواز. وقد تنازعوا في هذا: هل الإمكان صفة خارجية، لا بد لها من محل، أو هي حكم عقلي لا يفتقر إلى غير الذهن؟

- 1 في ((خ)): أبا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 42294. والإمام أحمد في مسنده 6153، 168.
- 3 في ((خ)): من. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 في ((خ)): يحدث. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

الإمكان نوعان

والتحقيق: أنه نوعان: فالإمكان الذهني: وهو تجويز الشيء، أو عدم العلم بامتناعه، محله الذهن. والإمكان الخارجي المتعلق بالفاعل، أو المحل؛ مثل أن [تقول] 1: يمكن القادر أن يفعل، والمحل؛ مثل أن [تقول] 2: هذه الأرض يمكن أن تزرع، وهذه المرأة يمكن أن تحبل. [و] 3 هذا لا بد له من محل خارجي، فإذا قيل عن الرب: يمكن أن يخلق؛ فمعناه أنه يقدر على ذلك، ويتمكن منه. وهذه صفة قائمة به.

وإذا قيل: يمكن أن يحدث حادث؛ فإن قيل يمكن حدوثه بدون سبب حادث، فهو ممتنع، وإذا كان الحدوث لا بد له من سبب حادث؛ فذاك السبب إن كان قائماً بذات الرب، فذاته قديمة أزلية، واختصاص ذلك الوقت بقيام مشيئة، أو تمام تمكن، ونحو ذلك، لا يكون إلا لسبب قد أحدثه قبل هذا في غيره، فلا يحدث حادث مباين إلا مسبوقاً بحادث مباين له. فالحدوث مسبوقاً بإمكانه، ولا بد لإمكانه من محل، ولهذا لم يذكر الله قط أنه أحدث شيئاً إلا من شيء. والذي يقول إن جنس الحوادث حدثت لا من شيء، هو كقولهم: إنها حدثت بلا سبب حادث، مع قولهم إنها كانت ممتنعة، ثم صارت ممكنة، من غير تجدد سبب، بل حقيقة قولهم أن الرب صار قادراً بعد أن لم يكن، من غير تجدد شيء يوجب ذلك. وهذه الأمور كلها من أقوال الجهمية؛ أهل الكلام المحدث المبتدع المذموم، وهو بناء على قولهم: إنه تمتنع حوادث لا أول لها. وهؤلاء وأمثالهم غلطوا فيما جاء به الشرع، وأخبرت به الرسل؛ كما غلطوا في المعقولات؛ فكل واحد مما يسمى شرعاً، وعقلاً، وسمعاً، قد وقع فيه اشتباه.

- 1 في ((خ)): يقول. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 في ((خ)): يقول. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

معنى الشرع

فالشرع يطلق تارة على ما جاء به الرسول؛ من الكتاب والسنة. هذا هو الشرع المنزل، وهو الحق الذي ليس لأحد خلافه، ويطلق على ما يضيفه بعض الناس إلى الشرع إما بالكذب والافتراء، وإما بالتأويل والغلط، وهذا شرع مبدل لا منزل ولا يجب، بل ولا يجوز اتباعه.

لفظ السنة

وكذلك لفظ السنة: فإن السنة التي يجب اتباعها هي سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، والسنة تذكر في الأصول والإعتقادات، وتذكر في الأعمال والعبادات. وكلاهما يدخل فيما أخبر به وأمر به؛ فما أخبر به وجب تصديقه فيه، وما أوجبه وأمر به وجبت طاعته فيه.

ثم كثير من الناس يضيف إلى السنة ما أدخله بعض الناس فيها؛ إما بالكذب، وإما بالتأويل؛ مثل أحاديث كثيرة ضعيفة، بل موضوعة، واستدلالات بأقواله على ما لا يدل عليه، ومثل أقوال أحدثها قوم انتسبوا إلى السنة في بعض الأمور؛ مثل إثبات الصفات، والقدر؛ فإن [المنتسبين] 1 لذلك يضافون إلى السنة؛ لأن نفاة الصفات، والقدر مبتدعة. وكذلك حب الخلفاء الراشدين، وموالاتهم يضاف أهله إلى السنة؛ لأن الطاعنين فيهم أهل بدعة.

ومثل الإستدلال بالنصوص على موارد النزاع؛ فإن أهل ذلك يضافون إلى السنة؛ لكونهم يقصدون اتباع القرآن والحديث، والمخالفون لذلك الذين يردون الأخبار الصحيحة، أو لا يحتجون بالقرآن مبتدعون. ثم قد يقول المضافون إلى السنة أشياء ليست من السنة؛ مثل أحاديث كثيرة يروونها في فضائل بعض الصحابة، وهي كذب؛ ومثل [نفي] 2

1 في ((خ)) : المنتبين. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
2 في ((ط)) فقط: نقي.

الحكمة والأسباب في مسائل القدر؛ ومثل كلامهم في الأجسام والاعراض، وتناهي الحوادث، ونحو ذلك مما لم يأخذه عن الرسول. فهذا ليس من السنة، وإن كان أهلها وافقوا السنة في مواضع خالفهم [فيها] 1 من تنازعهم في هذه المسائل. فلا يجب إذا كانوا أصابوا حيث وافقوا السنة، أن يصيبوا حيث لم يوافقوها. وكذلك مسمى العقل؛ فإن مسمى العقل قد مدحه الله في القرآن في غير آية 2. لكن لما أحدث قوم من الكلام المبتدع المخالف للكتاب والسنة - بل وهو في نفس الأمر مخالف للمعقول، وصاروا يسمون ذلك عقليات، وأصول دين، وكلاما في أصول الدين، صار من عرف أنهم مبتدعة ضلال في ذلك ينفر عن جنس المعقول، والرأي، والقياس، والكلام، والجدل. فإذا رأى من يتكلم بهذا الجنس اعتقده مبتدعا مبطلا؛ وهؤلاء وهؤلاء أدخلوا في مسمى الشرع والعقل ما هو محمود وما هو مذموم كما أن هؤلاء 3 لما رأوا أن جنس المنتسبين إلى السنة والشرع والحديث قد أخطأوا في مواضع، وخالفوا فيها صريح المعقول، وهم يقولون إن السنة جاءت بذلك، صار هؤلاء ينفرون عن جنس ما يستدل في الأصول بالشرع والسنة،

1 في ((خ)) : فيه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 قال تعالى: {وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير} [سورة الملك، الآية 10] . وقال تعالى: {ويريكم آياته لعلكم تعقلون} [سورة البقرة، الآية 73] . وقال تعالى: {وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون} [سورة العنكبوت، الآية 43] . وقال تعالى: {لا يملكون شيئا ولا يعقلون} [سورة الزمر، الآية 43] .
3 المتفلسفة.

ويسمونهم حشوية وعامة 1. وكل من هؤلاء، وهؤلاء أدخلوا في مسمى الشرع والعقل والسمع ما هو محمود ومذموم. ثم هؤلاء قبلوا من مسمى الشرع والسنة عندهم محمود ومذموم، وخالفوا مسمى العقل محمود ومذموم 2. وأولئك قبلوا مسمى العقل عندهم محمود، ومذموم، [وخالفوا مسمى الشرع محمود ومذموم] 3.

1 الحشو من الكلام: الفضل الذي لا يعتمد عليه. وكذلك هو من الناس؛ فحشوة الناس: رذالتهم. انظر: لسان العرب 14180. وتهذيب اللغة 5137-138.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "مسمى الحشو في لغة الناطقين به ليس هو اسما لطائفة معينة لها رئيس قال مقالة فاتبعته؛ كالجهمية، والكلابية، والأشعرية، ولا اسما لقول معين من قاله كان كذلك. والطائفة إنما تتميز بذكر قولها، أو بذكر رئيسها ... - إلى أن قال: - وإذا كان كذلك، فأول من عرف أنه تكلم في الإسلام بهذا اللفظ: عمرو بن عبيد رئيس المعتزلة؛ فقيهم وعابدهم، فإنه ذكر له عن ابن عمر شيء يخالف قوله، فقال: كان ابن عمر حشويا؛ نسبه إلى الحشو، وهم العامة والجمهور. وكذلك تسميهم الفلاسفة كما سماهم صاحب هذا الكتاب - يعني الرازي - . والمعتزلة ونحوهم يسمونهم الحشوية. والمعتزلة تعني بذلك كل من قال بالصفات وأثبت القدر. وأخذ ذلك عنها متأخرو الرافضة، فسموا هم الجمهور بهذا الاسم. وأخذ ذلك عنهم القرامطة الباطنية فسموا بذلك كل من اعتقد صحة ظاهر الشريعة؛ فمن قال عندهم بموجب الصلوات الخمس، والزكاة المفروضة، وصوم رمضان، وحج البيت، وتحريم الفواحش والمظالم والشرك ونحو ذلك، سموه حشويا؛ كما رأينا ذلك مذكورا في مصنفاتهم. والفلاسفة تسمى من أقر بالمعاد الجسمي والنعيم الحسي حشويا. وأخذ ذلك عن

المعتزلة تلامذتهم من الأشعرية فسموا من أقر بما ينكرونه من الصفات، ومن يذم ما دخلوا فيه من بدع أهل الكلام والجهمية والإرجاء حشويًا. ومنهم أخذ ذلك هذا المصنف - يعني الرازي - بيان تلبيس الجهمية 1242، 244-245. وانظر: كلام شيخ الإسلام ابن تيمية عن لفظ ((الحشوية)) في منهاج السنة النبوية 2520-522. ومجموع الفتاوى 487، 89، 146، 3186، 12176.

2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

3 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

فيجب البيان والتفصيل والاستفسار، وبيان الفرقان بين الحق والباطل؛ فإن ذلك يوجب التصديق بما جاء به الشرع المنزل، والسنة الغراء؛ وهو المعقول الحق؛ وهو الكلام الصدق؛ وهو الجدل بالتي هي أحسن؛ ويوجب رد ما أدخل في الشرع والسنة، وليس منها؛ ورد ما سمي معقولا، وهو باطل؛ وسمي كلاما صدقا، وهو كذب؛ وسمي جدلا بالتي هي أحسن، وهو جدل بالباطل بغير علم.

ولهذا حصل من الذين لبسوا الحق بالباطل تغيير لما بدلوه من الدين، وتحريف الكلم عن مواضعه، ومضاهاة لأهل الكتاب مما ذمهم الله عليه. والبخاري في أول كتاب ((خلق أفعال العباد)): ذكر الرد على المعطلة الذين يبدلون كلام الله من الجهمية، وذكر من كلام السلف والأئمة فيهم ما عرف به مقصودهم¹.

التبديل نوعان

والتبديل نوعان: أحدهما: أن يناقضوا خبره. والثاني: أن يناقضوا أمره. فإن الله بعثه بالهدى ودين الحق، وهو صادق فيما أخبر به عن الله، أمر بما أمر الله به؛ كما قال: {من يطع الرسول فقد أطاع الله} 2. وأهل التبديل [الذين يضيفون إلى دينه وشرعه ما ليس منه، وهم أهل الشرع المبدل] 3: تارة يناقضونه في خبره؛ فينفون ما أثبتته، أو يثبتون ما نفاه؛

1 وكتابه - رحمه الله - قسمه إلى جزئين؛ الأول منهما في ذكر كلام السلف والأئمة؛ وابتدأه بباب سماه: باب ما ذكر أهل العلم للمعطلة الذين يريدون أن يبدلوا كلام الله عز وجل. انظر: ص 7-24. وأما الجزء الثاني فقد أفرده للرد على الجهمية، وابتدأه بباب سماه: باب الرد على الجهمية وأصحاب التعطيل. انظر: ص 71 وما بعدها.

2 سورة النساء، الآية 80.

3 ما بين المعقوفتين ملحقة بهامش ((خ)).

كالجهمية الذين ينفون ما أثبتته من صفات الله وأسمائه؛ والقدرية الذين ينفون ما أثبتته من قدر الله ومشيئته وخلقته وقدرته؛ والقدرية المجبرة الذين ينفون ما أثبتته من عدل الله وحكمته ورحمته، ويثبتون ما نفاه من الظلم والعبث والبخل ونحو ذلك عنه. وأمثال ذلك.

ومسائل أصول الدين عامتها من هذا الباب.

الذين أوجبوا النظر لإثبات الصانع

ثم إنهم أيضا يوجبون ما لم يوجبه، بل حرمه، ويحرمون ما لم يحرمه، بل أوجبه؛ فيوجبون اعتقاد هذه الأقوال والمذاهب المناقضة لخبره، وموالاته أهلها، ومعاداة من خالفها. ويوجبون النظر المعين في طريقهم الذي أحدثوه؛ كما أوجبوا النظر في دليل الأعراض الذي استدلوا به على حدوث الأجسام¹، وقالوا: يجب على كل مكلف أن ينظر فيه ليحصل له العلم بإثبات الصانع².

1 وهذا نظر مخصوص؛ يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في موضع آخر: "جعلوا ذلك نظرا مخصوصا؛ وهو النظر في الأعراض، وأنها لازمة للأجسام، فيمتنع وجود الأجسام بدونها". مجموع فتاوى ابن تيمية 16329.

2 يقول الماتريدي عن الله جل وعلا: "لا سبيل إلى العلم به إلا من طريق دلالة العالم عليه بانقطاع وجوه الوصول إلى معرفته من طريق الحواس عليه، أو شهادة السمع". التوحيد للماتريدي ص 129.

وقد أورد شيخ الإسلام رحمه الله طريقة المتكلمين في إثبات الصانع، فقال: "قالوا: لأنه لا يعرف بالنظر والاستدلال المفصي إلى العلم بإثبات الصانع، قالوا: ولا طريق إلى ذلك إلا بإثبات حدوث العالم. ثم قالوا: ولا طريق إلى ذلك إلا بإثبات حدوث الأجسام، قالوا: ولا دليل على ذلك إلا الاستدلال بالأعراض، أو ببعض الأعراض؛ كالحركة والسكون، أو الاجتماع والافتراق؛ وهي الأكوان؛ فإن الجسم لا يخلو منها، وهي حادثة، وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث....". ثم ذكر رحمه الله ذم السلف لهذه الطريقة، واللوازم التي تلزم سالكيها، فقال: "وهذه الطريقة هي أساس الكلام الذي اشتهر ذم السلف والأئمة له، ولأجلها قالوا بأن القرآن مخلوق، وأن الله لا يرى في الآخرة، وأنه ليس فوق العرش، وأنكروا الصفات. والذامون لها نوعان: منهم من يذمها لأنها بدعة في الإسلام؛ فإننا نعلم أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يدع الناس بها، ولا الصحابة؛ لأنها طويلة خطيرة كثيرة الممانعات والمعارضات، فصار السالك فيها كراكب البحر عند هيجانه. وهذه طريقة الأشعري في ذمها، والخطابي، والغزالي، وغيرهم ممن لا يفصح ببطانها. ومنهم من ذمها لأنها مشتملة على مقامات باطلة لا تحصل المقصود، بل تناقضه. وهذا قول أئمة الحديث وجمهور السلف". كتاب الصلفية 1274-275.

قالوا: لأن معرفة الله واجبة، ولا طريق إليها إلا هذا النظر وهذا الدليل 1.

الرسول لم يوجب النظر

ولما علم كثير من موافقيهم 2 أن الاستدلال بهذا الدليل لم يوجب الرسول، خالفوهم في إيجابهم، مع موافقتهم لهم على صحته 3.

والتحقيق ما عليه السلف؛ أنه ليس بواجب أمراً، ولا هو صحيح خيراً، بل هو باطل منهى 4 عنه شرعاً؛ فإن الله تعالى لا يأمر بقول الكذب والباطل، بل ينهى عن ذلك. لكن غلطوا حيث اعتقدوا أنه حق، وأن الدين لا يقوم إلا على هذا الأصل الذي أصلوه.

1 يقول أبو حامد الغزالي: "من لا يعتقد حدوث الأجسام، فلا أصل لاعتقاده في الصانع أصلاً". تهافت الفلاسفة ص 197. وانظر: الإرشاد للجويني ص 8-9. والفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم 435. ورسالة السجزي ص 198. وقد ناقش شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله هذه المسألة ونقل كلام بعض من رد على هذا القول، أو تبناه. انظر: درء تعارض العقل والنقل 7352-445.

2 في ((خ)): موافقتهم. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 ومن هؤلاء: أبو الحسن الأشعري في رسالته إلى أهل الثغر ص 186. والخطابي في الغنية عن الكلام وأهله - انظر: نقض تأسيس الجهمية 1254، والغزالي في فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة ص 127. وغيرهم.

4 في ((ط)): منهم. وما أثبت من ((خ))، و ((م)).

الذين ضلوا عن طريق الرسول صلى الله عليه وسلم كما أن طوائف من أهل العبادة، والزهد، والإرادة، والمحبة، والتصوف سلخوا طرقاً 1 ظنوا أنه لا يوصل إلى الله إلا بها. ثم منهم من يوجبها ويذم من لم يسلكها، ومنهم من لم ير أن سالكيها أفضل من غيرهم، ويوسع الرحمة؛ لأنه قد علم أن الرسول والصحابة لم يأمرؤا بها الناس، مع اعتقادهم أنها طرق صحيحة موصلة إلى رضوان الله. وهي عند التحقيق طرق مضلة إنما توصل إلى رضى الشيطان، وسخط الرحمن؛ كالعبادات التي ابتدئها ضلال أهل الكتاب والمشركين، وخالفوا بها دين المرسلين؛ فهؤلاء في الأحوال البدعية، وأولئك في الأقوال البدعية. والقول الحق هو القرآن، والحال الحق هو الإيمان؛ كما قال جندب 2، وابن عمر: "تعلمنا الإيمان، ثم تعلمنا القرآن، فازدنا إيماناً" 3.

وفي الصحيحين عن أبي موسى، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "مثل المؤمن الذي يقرأ القرآن كمثل الأترجة طعمها طيب، وريحها طيب. ومثل المؤمن الذي

- 1 كسلوك الصوفية للكشف، والوجد، والذوق، وجعل ذلك أساسا للمعرفة؛ فلا تتال حقائق الأمور عندهم إلا بهذه الطرق التي تعد السبيل الأوحى - لديهم - لتحصيل المعارف، ودرك العلوم. وقد نبذوا لأجل هذه الطرق الكتاب والسنة، بل وعارضوها بها، وقدموها عليهما. انظر: تفصيل ذلك في كتاب المصادر العامة للتلقي عند الصوفية - عرضا ونقدا - لصديق سليم صادق -.
- 2 ابن عبد الله بن سفيان البجلي. صحابي. مات بعد الستين. انظر: تقريب التهذيب 1166.
- 3 أخرجه ابن ماجه في السنن 123، وكذا أخرجه الخلال في السنة 554، وأشار محققه إلى أن إسناده حسن. وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه 116.

لا يقرأ القرآن مثل التمرة طعمها طيب، ولا ريح لها. ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن كمثّل الريحانة ريحها طيب، وطعمها مر. ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن مثل الحنظلة طعمها مر، ولا ريح لها"1.

الناس أربعة أصناف
فالناس أربعة أصناف: صاحب قول قرآني، [و حال إيماني؛ فهم أفضل الخلق. وصاحب قول قرآني] 2، وحال ليس بإيماني. وصاحب حال إيماني، وليس له قول. ومن ليس له لا قول قرآني، ولا حال إيماني. وكثير من المنتسبين إلى القول، والكلام، والعلم، والنظر، والفقهاء، والاستدلال ابتدعوا أقوالا تخالف القرآن. وكثير من المنتسبين إلى العمل، والعبادة، والإرادة، والمحبة، وحسن الخلق، والمجاهدة ابتدعوا أحوالا وأعمالا تخالف الإيمان، وصار مع كل طائفة نوع من الحق الذي جاء به الرسول، لكن ملبوس بغيره. وصار كثير من الطائفتين ينكر ما عليه الأخرى مطلقا؛ كما قالت اليهود ليست النصارى على شيء، وقالت النصارى ليست اليهود على شيء3.

- 1 الحديث أخرجه البخاري في الصحيح عن أبي موسى 41917، كتاب فضائل القرآن، باب فضل القرآن على سائر الكلام، و52070، كتاب الأطعمة، باب ذكر الطعام، و62748، كتاب التوحيد، باب قراءة الفاجر والمنافق وأصواتهم وتلاوتهم لا تجاوز حناجرهم. ومسلم في صحيحه 1549، كتاب صلاة المسافرين، باب فضيلة حافظ القرآن.
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 3 يشير إلى قوله تعالى حاكيا عن اليهود والنصارى: {وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم فإله يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون} سورة البقرة، الآية 113.

وفي كل من الطائفتين شبه من إحدى 1 الأمتين؛ ففي المنتسبين إلى العلم إذا لم يوافقوا العلم النبوي ويعملوا به شبه من اليهود2. وفي أهل العمل إذا لم يوافقوا العمل الشرعي، ويعملوا بعلم شبه من النصارى34. وصار كثير من أهل الكلام والرأي ينكرون جنس محبة الله، وإرادته؛ [كما صار كثير من أهل الزهد، والتصوف ينكر جنس العلم، والكلام، والنظر. وأولئك الذين أنكروا محبة الله وإرادته] 5، بنوا ذلك على أصل لهم للقدرية المجبرة6، والنافية؛ وهو: أن المحبة، والإرادة، والرضا، والمشئبة شيء واحد، ولا يتعلق ذلك إلا بعموم؛ وهو إرادة الفاعل أن يفعل ما لم يكن فعله؛ فاعتقدوا أن المحبة، والإرادة لا تتعلق إلا بعموم. فالموجود لا يحب، ولا يراد. والقديم الأزلي لا يحب، ولا يراد. والباقي لا يحب، ولا يراد؛ فأنكروا أن يكون الله محبوبا، أو مرادا7. وهم لإنكار

- 1 في ((ط))، و ((م)) : أحد. وما أثبت من ((خ)).
- 2 الذين عرفوا الحق، فلم يعملوا به، بل عملوا بخلافه.
- 3 الذين لم يعرفوا الحق، فعملوا على جهالة.
- 4 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى: "ولهذا كان السلف؛ سفيان بن عيينة وغيره يقولون: إن من فسد من علمائنا ففيه شبه من اليهود. ومن فسد من عبادنا ففيه شبه من النصارى". اقتضاء الصراط المستقيم 167. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 69-70. ومجموع الفتاوى 8197.

- 5 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 6 في ((ط)): للقدرية والمجبرة. وهو خطأ. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)).
- 7 ففسروا محبة العبد لربه بأنها إرادة العبادة له، وإرادة التقرب إليه، ولم يثبتوا أن العبد يحب الله. انظر: قاعدة في المحبة لابن تيمية ص 51.

كونه يحب أبلغ وأبلغ؛ فلا يثبتون إلا مشيئته أن يخلق فقط، وهي لا تتعلق إلا بعموم. فأما أن يحب موجودا من خلقه، فهذا باطل عند الطائفتين¹. لكن المجبرة يقولون: محبته هي مشيئته، وقد شاء خلق كل شيء، فهو يحب كل شيء². والنفاء يقولون: محبته هي إرادته إثابة المطيعين؛ وهي مشيئة خاصة³.

والذي جاء به الكتاب والسنة، واتفق عليه سلف الأمة، وعليه مشايخ المعرفة، وعموم المسلمين: أن الله يحب، ويحب؛ كما نطق بذلك الكتاب والسنة في مثل قوله: {يحبهم ويحبونه} 4، ومثل قوله: {والذين آمنوا أشد حبا لله} 5، وقوله: {قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحبكم الله} 6.

لا يحب لذاته محبة مطلقة إلا الله وحده

بل لا شيء يستحق أن يحب لذاته محبة مطلقة إلا الله وحده. وهذا من معنى كونه معبودا⁷؛ فحيث جاء القرآن بالأمر بالعبادة، والثناء على أهلها، أو على المنيبين إلى الله، والتوايين إليه، أو الأوابين، أو المطمئنين بذكره، أو المحبين له، ونحو ذلك: فهذا كله يتضمن محبته. وما لا يحب يمتنع⁸

- 1 القدرية المجبرة، والقدرية النافية على السواء في ذلك.
- 2 نقل ذلك عنهم القاضي عبد الجبار المعتزلي في المحيط بالتكليف ص 408.
- 3 انظر: المغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار 63، 4، 5. وانظر: منهاج السنة النبوية 5388.
- 4 سورة المائدة، الآية 54.
- 5 سورة البقرة، الآية 165.
- 6 سورة آل عمران، الآية 31.
- 7 إذ العبادة تتضمن معنى الحب، ومعنى الذل؛ فهي تتضمن كما قال شيخ الإسلام رحمه الله في موضع آخر: (غاية الذل لله، بغاية المحبة له). انظر: العبودية ص 6.
- 8 في ((م)) ، و ((ط)): ممتنع.

كونه معبودا، ومألواها، [و] 1 مطمئنا بذكره. ومن أطيع لعوض يؤخذ منه، أو لدفع ضرره، فهذا ليس بمعبود ولا إله، بل قد يكون الشخص كافرا، وظالما ييغض، ويلعن، ومع هذا يعمل معه عمل بعوض. فمن جعل العمل لله لا يكون إلا لذلك، فلم يثبت الرب إليها معبودا، ولا ربا محمودا، وهو حقيقة قول النفاة من الجهمية، والقدرية النافية، والمثبثة. والله سبحانه [وتعالى] 2 رغب في عبادته، والعمل له بما ذكره من الوعد، ورهب من الكفر به، والشرك بما ذكره من الوعيد، وهو حق، لكنه لم يقل إن العابد لله، والعامل له لا يحصل له إلا ما ذكر، بل وقد قال تعالى: {فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين} 3. وفي الحديث الصحيح يقول الله تعالى: "أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، ذخرا، بله ما أطلعتهم عليه. اقرؤوا إن شئتم: {فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون} 4 5. وقد ثبت في [الحديث] 6 الصحيح عن صهيب، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "يقول الله: يا أهل الجنة! إن لكم عندي موعدا أريد أن أنجزكموه. فيقولون: ما هو؟ ألم [تبيض] 7 وجوهنا، وتثقل موازيننا، وتدخلنا الجنة، وتجرتنا من النار؟

- 1 في ((خ)): أو. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
- (وتعالى) ليست في ((خ)) ، وهي في ((م)) ، و ((ط)).
- 3 سورة السجدة، الآية 17.

4 سورة السجدة، الآية 17.

5 أخرجه البخاري في صحيحه 41794، كتاب التفسير، باب قوله: {فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين} الآية. ومسلم في صحيحه 42174-2175، كتاب الجنة وصفة نعيمها. وأحمد في مسنده 2313، 416.

6 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

7 في ((م))، و ((ط)) : تنتضر.

قال: فيكشف الحجاب، فينظرون إليه، فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر إليه، وهي الزيادة"1. وفي الحديث الذي رواه النسائي: لما صلى عمار، فأوجز، وقال: دعوت في الصلاة بدعاء سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم: "اللهم بعلمك الغيب، وقدرتك على الخلق أحيني ما كانت الحياة خيراً لي، وتوفني إذا كانت الوفاة خيراً لي. اللهم إني أسألك خشيتك في الغيب والشهادة، وكلمة الحق في الغضب والرضا، والقصد في الفقر والغنى، وأسألك نعيماً لا ينفد، وقرة عين لا تنقطع. وأسألك الرضا بعد القضاء، وأسألك برد العيش بعد الموت، وأسألك لذة النظر إلى وجهك، والشوق إلى لقائك، من غير ضراء مضرة، ولا فتنة مضلة. اللهم زينا بزينة الإيمان، واجعلنا هداة مهتدين"3. وروي نحو هذا من وجه آخر4؛ فقد أخبر الصادق المصدوق أنه لم يعط

1 الحديث أخرجه مسلم في صحيحه 1163، كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمنين في الآخرة ربهم سبحانه وتعالى. وأحمد في المسند 4332، 333. والترمذي في جامعه 4687، كتاب صفة الجنة، باب في رؤية الرب تبارك وتعالى. وابن ماجه في سننه 167؛ في المقدمة، حديث رقم (187). كلهم أخرجوه بألفاظ مقاربة للفظ الذي ساقه المصنف.

2 في ((خ)): بعلمك. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 أخرجه النسائي في سننه 354-55، كتاب السهو، باب نوع آخر في الدعاء بعد الذكر، رقم (62). وأحمد في المسند 4264. والحاكم في المستدرک 10524-525، وصححه، ووافقه الذهبي. وصححه الألباني في صحيح سنن النسائي 1280-281، رقم 1237-1238.

4 من رواية زيد بن ثابت رضي الله عنه؛ كما في مسند الإمام أحمد 5191. وهو حديث طويل، ومنه قوله صلى الله عليه وسلم: ".... أسألك اللهم الرضا بعد القضاء، ويرد العيش بعد الممات، ولذة نظر إلى وجهك، وشوقاً إلى لقائك، من غير ضراء مضرة، ولا فتنة مضلة..". وقد صرح شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مجموع الفتاوى 8356 أنه يقصد بهذا الوجه رواية زيد بن ثابت رضي الله عنه هذه.

أهل الجنة أحب إليهم من النظر إليه. وسن أن يدعى بلذة النظر إلى وجهه الكريم. وأهل الجنة قد تتعموا من أنواع النعيم بالمخلوقات بما هو غاية النعيم، فلما كان نظرهم إليه أحب إليهم من كل أنواع النعيم، علم أن لذة النظر إليه أعظم عند أهل الجنة من جميع أنواع اللذات.

الذين أنكروا محبة الله حزبان الحزب الأول والجنة فيها ما تشتهي الأنفس، وتلذ الأعين؛ فما لذت أعينهم بأعظم من لذتها بالنظر إليه. واللذة تحصل بإدراك المحبوب، فلو لم يكن أحب إليهم من كل شيء، [ما كان النظر إليه أحب إليهم من كل شيء]1، وكانت لذته أعظم من كل لذة. والله تعالى وعد عباده المؤمنين بالجنة؛ وهي اسم لدار فيها جميع أنواع اللذات المتعلقة بالمخلوق، وبالخالق؛ كما أن النار اسم لدار فيها أنواع الآلام، لكن غلط من ظن أن التنعيم بالنظر إليه ليس من نعيم أهل الجنة. وصار هؤلاء حزبين: حزبا أنكروا التنعيم بالنظر إليه؛ وهم المنكرون للمحبة2؛ حتى قال أبو المعالي3 ونحوه ممن ينكر محبته أنهم إذا رأوه لم يلتذوا بنفس النظر، بل يخلق لهم لذة ببعض المخلوقات مع

1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

2 قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى: "والمنكرون لرؤيته من الجهمية والمعتزلة تنكر هذه اللذة. وقد يفسرها من يتأول الرؤية - بمزيد العلم - على لذة العلم به؛ كاللذة التي في الدنيا بذكره، لكن تلك أكمل. وهذا قول متصوفة الفلاسفة والنفاة؛ كالفارابي، وأبي حامد، وأمثاله، فإن ما في كتبه من الإحياء وغيره من لذة النظر إلى وجهه هو بهذا المعنى". منهاج السنة النبوية 5390. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 762-78. الجويني 3.

النظر 1. وكذلك قال من شاركهم في التجهم؛ من أهل الوحدة 2؛ كابن عربي؛ قال: ما التذ عارف بمشاهدة قطر 3. وادعى أبو المعالي أن إنكار محبته من أسرار التوحيد 4. وهو من أسرار توحيد الجهمية المعطلة المبدلة. وحكي عن ابن عقيل أنه سمع رجلا يقول: أسألك لذة النظر إلى وجهك الكريم. فقال له: هب أن له وجهاً، أله وجه يلتذ بالنظر إليه 5. وهذا بناء على هذا الأصل؛ فإنه وشيخه أبا يعلى، ونحوهما وافقوا الجهمية في إنكار أن يكون الله محبوباً، واتبعوا في ذلك قول أبي بكر بن الباقلاني 6 ونحوه ممن ينكر محبة الله، وجعل القول بإثباتها قول الحلوية 7.

- 1 انظر: العقيدة النظامية للجويني ص 39. والإرشاد له ص 171. وقواعد العقائد للغزالي ص 171-172. وانظر: توضيح هذه المسألة في كتب شيخ الإسلام التالية: مجموع الفتاوى 8345، 10695. ومنهاج السنة 5391-392. والاستقامة 298.
- 2 وحدة الوجود. تقدم تعريفها 328.
- 3 لم أعر عليه في مظانه.
- وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: "والفلاسفة تثبت اللذة العقلية، وأبو نصر الفارابي وأمثاله من المتفلسفة يثبت الرؤية لله، ويفسرها بهذا المعنى". منهاج السنة النبوية 5388-400.
- 4 انظر: مجموع الفتاوى 8345، 10 695. ودرء تعارض العقل والنقل 665-77 - فقد رد فيه على من أنكر لذة النظر إلى وجه الله سبحانه وتعالى.
- 5 انظر: مجموع الفتاوى 8355، 10695. ومنهاج السنة النبوية 5392. والاستقامة 298.
- 6 يقول الباقلاني: "واعلم أنه لا فرق بين الإرادة، والمشينة، والاختيار، والرضى، والمحبة، على ما قدمنا. واعلم أن الاعتبار في ذلك كله بالمآل لا بالحال". الانصاف للباقلاني ص 69.
- 7 انظر: مجموع الفتاوى 10697. ومنهاج السنة النبوية 5392.

الحزب الثاني

[والحزب الثاني] 1 أن طائفة من الصوفية والعباد شاركوا هؤلاء في أن مسمى الجنة لا يدخل فيه النظر إلى الله. وهؤلاء لهم نصيب من محبة الله تعالى والتلذذ بعبادته، وعندهم نصيب من الخوف والشوق والغرام، فلما ظنوا أن الجنة لا يدخل فيها النظر إليه، صاروا يستخفون بمسمى الجنة، ويقول أحدهم: ما عبدتك شوقاً إلى جنتك، ولا خوفاً من نارك 2. وهم قد غلطوا من وجهين: الرد عليهم من وجهين أحدهما: أن ما يطلبونه من النظر إليه والتمتع بذكره ومشاهدته، كل ذلك في الجنة. الثاني: أن الواحد من هؤلاء لو جاع في الدنيا أياماً، أو ألقى في بعض عذابها، طار عقله، وخرج من قلبه كل محبة. ولهذا قال سمون 3:

1 في ((م))، و ((ط)) : الجواب الثاني.

2 نقل الغزالي عن معروف الكرخي نحواً من هذه المقالة؛ أنه عبد الله لا خوفاً من ناره، ولا شوقاً إلى جنته، بل حبا له. انظر: إحياء علوم الدين 4287.

ونقل الغزالي أيضا عن أبي سليمان الداراني قوله: (إن الله عابدا ليس يشغلهم عن الله خوف النار، ولا رجاء الجنة) . إحياء علوم الدين 4287.
ونقل الغزالي أيضا قول الثوري لرابعة العدوية: (ما حقيقة إيمانك؟ قالت: ما عبدته خوفا من ناره، ولا حبا لجنته..). إحياء علوم الدين 4287.
والنقول في ذلك عن الصوفية كثيرة جدا.
وانظر: مجموع الفتاوى 10240، 699. والاستقامة 2104، 105.
3 هو سمون بن حمزة، أبو الحسن الخواص. موسوس في آخر عمره، وله كلام في المحبة مستقيم، وسمى نفسه سمون الكذاب. توفي سنة 298. انظر: البداية والنهاية 11123. وطبقات الصوفية ص 195. وحلية الأولياء 10309. وسير أعلام النبلاء 17441، 651.

وليس لي في سواك حظ ... فكيفما شئت فامتحنني
ابتلي بعسر البول، فصار يطوف على المكاتب ويقول: ادعوا لعكمم الكذاب 1.
وأبو سليمان 2 لما قال: قد أعطيت من الرضا نصيبا لو ألقاني في النار لكنت راضيا 3، ذكر أنه ابتلي بمرض، فقال: إن لم يعافني وإلا كفرت، أو نحو هذا.
والفضيل بن عياض ابتلي بعسر البول، فقال: "بحبي لك إلا فرجت عني 4. فبذل حبه في عسر البول".
فلا طاقة لمخلوق بعذاب الله، ولا غنى به عن رحمته.

1 انظر: كتاب نتائج الأفكار القدسية 1160، وذكر فيه بيئا آخر زيادة على الذي أورده المصنف، وهو قوله:
إن كان يرجو سواك قلبي ... لانلت سؤلي، ولا التمني
وانظر: أيضا: حلية الأولياء 10309-310. وإحياء علوم الدين للغزالي 4141 ومجموع الفتاوى 10241، 690. والبداية والنهاية 11123.
2 هو أبو سليمان عبد الرحمن بن أحمد بن عطية العنسي الداراني - نسبة إلى داريا؛ قرية من قرى دمشق، له كلام في الزهد. توفي سنة 215. انظر: حلية الأولياء 9254. وطبقات الصوفية ص 75. وسير أعلام النبلاء 10182.
3 هذه الكلمة رواها أبو نعيم بسنده عن أبي سليمان في حلية الأولياء 9163. وكذا أسندها القشيري في رسالته 2246.
وانظر: مجموع الفتاوى 10241، 689.
4 أوردها القشيري في رسالته 2623. وانظر: مجموع الفتاوى 10691.

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لرجل: "ما تدعو في صلاتك؟". قال: أسأل الله الجنة، وأعوذ به من النار، أما أني لا أحسن دندنتك، ولا دندنة معاذ. فقال: "حولها ندندن" 1.
ودخل على أعرابي قد صار مثل الفرخ، فقال: "هل كنت تدعو الله بشيء؟". قال: كنت أقول: اللهم ما كنت معاقبي به في الآخرة، فعمله [لي] 2 في الدنيا. فقال: "سبحان الله! إنك لا تستطيعه، ولا تطيقه، [هلا] 3 قلت: اللهم آتنا في الدنيا حسنة، وفي الآخرة حسنة، وقنا عذاب النار" 4.
والعدوان في الإرادة، والعبادة، والعمل حصل من إعراضهم عن العلم الشرعي، واتباع الرسول، وقد قال تعالى: {قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله} 5.

1 أخرجه أحمد في المستد 3474. وأبو داود في السنن 1501، كتاب الصلاة، باب في تخفيف الصلاة، رقم 792. وابن ماجه في السنن 1295، كتاب إقامة الصلاة، باب ما يقال في التشهد، والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، رقم 910.
وصح النووي إسناده في الأذكار 1197، والألباني في صحيح سنن أبي داود 1150، وفي صحيح سنن ابن ماجه 1150، وفي تخريج أحاديث الكلم الطيب 103.
2 في ((خ)): له. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

- 3 في ((خ)): هل لا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 42068-2069، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب كراهية الدعاء بتعجيل العقوبة في الدنيا. والإمام أحمد في مسنده 3107، مع اختلاف يسير في بعض ألفاظ الحديث.
- 5 سورة آل عمران، الآية 31.

قال بعضهم: ليس الشأن في أن تحبه، الشأن في أن يكون هو يحبك1. وهو إنما يحب من اتبع الرسول، وإلا فالمشركون وأهل الكتاب يدعون أنهم يحبونه، وأولئك 2 غلطوا [بنفي] 3 محبته، وهؤلاء 4 أثبتوا محبة شركية، لم يثبتوا محبة توحيدية خالصة5، وقد قال تعالى: {ومن الناس من يتخذ من دون الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله} 6. أقسام الناس في المحبة فالأقسام ثلاثة7: أولئك 8 معطلة للمحبة، وحقيقة قولهم تعطيل العبادة مطلقا. وهؤلاء 9 مشركون في المحبة؛ فهم مشركون في العبادة. أولئك مستكبرون عن عبادته، والكبر لليهود. وهؤلاء مشركون في عبادته، والشرك للنصارى. لفظ الإسلام وكل واحد من المستكبرين والمشركين ليسوا مسلمين، بل الإسلام هو الاستسلام لله وحده. ولفظ الإسلام يتضمن الإسلام، ويتضمن

- 1 نقله ابن كثير في تفسيره 1358 عند تفسير قوله تعالى: {قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني} [آل عمران 31] وقال: عن بعض العلماء والحكماء.. ولم يعزه لأحد.
- 2 أي الجهمية، ومن تبعهم من أهل الكلام..
- 3 ليست في ((خ)). وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 أي الصوفية.
- 5 وقد قال عنهم شيخ الإسلام رحمه الله: "لكنهم قصروا في الأمر والنهي، والوعد والوعيد، وأفرطوا حتى غلا بهم إلى الإلحاد، فصاروا من جنس المشركين".
- مجموعة الرسائل والمسائل 4300.
- 6 سورة البقرة، الآية 165.
- 7 انظر: بيانها في مجموع الفتاوى 1082، 683، 684.
- 8 أي الجهمية ومن تبعهم من المتكلمين.
- 9 أي الصوفية.

إخلاصه لله1. وقد ذكر ذلك غير واحد، حتى أهل العربية؛ كأبي بكر ابن الأنباري2، وغيره. ومن المفسرين من يجعلهما قولين؛ كما يذكر طائفة منهم البيهقي أن المسلم هو: المستسلم لله. وقيل: هو المخلص3. والتحقيق: أن المسلم يجمع هذا وهذا؛ فمن لم يستسلم له، لم يكن مسلما؛ ومن استسلم لغيره كما يستسلم له، لم يكن مسلما؛ ومن استسلم له وحده، فهو المسلم؛ كما في القرآن: {بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون} 4، وقال: {ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفاً واتخذ الله إبراهيم خليلاً} 5.

والاستسلام له يتضمن الاستسلام [لقضائه] 6، وأمره، [ونهي] 7؛ فيتناول فعل المأمور، وترك المحذور، والصبر على المقدور: {إنه من

- 1 انظر: مجموع الفتاوى 8623، 635، 1014. والجواب الصحيح 631. وجامع الرسائل 2254.

2 هو أبو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار الأنباري. ولد في الأنبار سنة 271 ؟. من أعلم أهل زمانه بالأدب واللغة. كان حافظا للشعر والأخبار، كان يحفظ ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن. توفي في بغداد سنة 328؟. انظر: طبقات النحويين ص 171. والأعلام 6334.

3 تفسير البغوي 1106.

4 سورة البقرة، الآية 112.

5 سورة النساء، الآية 125.

6 في ((خ)): لخلقه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

7 ليست في ((خ)) ، وهي في ((م)) ، و ((ط)) .

يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين} 1.

قال ابن أبي حاتم: حدثنا عصام بن [رواد] 4، [حدثنا] 5 آدم 6، عن أبي جعفر 7، عن الربيع، عن أبي العالية 8 في قوله: {بلى من أسلم وجهه لله} 9؛ يقول: من أخلص لله. قال ابن أبي حاتم: وروي عن الربيع

1 سورة يوسف، الآية 90.

2 هو أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر بن مهران التميمي الرازي. ولد سنة 240؟، ورحل في طلب الحديث إلى البلاد مع أبيه وبعده، وصنف التصانيف، من جملتها: كتاب السنة، والتفسير، وكتاب الرد على الجهمية، وفضائل الإمام أحمد. توفي 327 ؟. انظر: سير أعلام النبلاء 13263. وطبقات الحنابلة 255. وشذرات الذهب 2308-309. وطبقات الشافعية للسبكي 328-3324.

3 هو عصام بن رواد بن الجراح العسقلاني.

انظر: الجرح والتعديل 726. وميزان الاعتدال 366. ولسان الميزان (4167) .

4 في ((ط)): وران. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) ، وتفسير ابن أبي حاتم.

5 في ((خ)): ثنا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

6 هو آدم بن أبي إياس العسقلاني. توفي سنة 220 ؟.

انظر: الجرح والتعديل 2268. وتهذيب التهذيب (1196) .

7 هو عيسى بن عبد الله بن ماهان الرازي.

انظر: الجرح والتعديل 5227. وميزان الاعتدال 2404. وتهذيب التهذيب 5176.

8 هو ربيع بن مهران البصري، أبو العالية الرياحي. توفي سنة 93 ؟.

انظر: الجرح والتعديل 3510. وسير أعلام النبلاء 4207. وتهذيب التهذيب 3284.

9 سورة البقرة، الآية 112.

نحو ذلك 1. وقال: ذكر عن يحيى بن آدم 2، حدثنا ابن المبارك 3، عن حيوة بن شريح 4، عن عطاء بن دينار 5، عن سعيد بن جبير 6: {من أسلم وجهه} ، قال: دينه 7.

1 تفسير ابن أبي حاتم 1237. وأخرجه ابن جرير 1493. وابن كثير 1222. وانظر: الدر المنثور 1108. وفتح القدير 1120.

وقال محقق تفسير ابن أبي حاتم عن رجال هذا الإسناد: "يحتج بروايتهم، لكن أبا العالية يرسل كثيرا، ورواية أبي جعفر الرازي عن الربيع بن أنس مضطربة". تفسير ابن أبي حاتم 128، 35، 42. فالأثر في سنده اضطراب.

2 هو يحيى بن آدم بن سليمان الأموي، أبو زكريا الكوفي، توفي سنة 203 ؟.

انظر: الجرح والتعديل 9128. وتهذيب التهذيب 11175، 580، 584.

- 3 هو عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلي التميمي مولاهم. ولد سنة 118؟، وتوفي سنة 181. أحد الأئمة الحفاظ.
انظر: تذكرة الحفاظ 1284. وتهذيب التهذيب 5382.
- 4 هو حيوة بن شريح بن صفوان التجيبي، أبو زرعة المصري. توفي سنة 158؟.
انظر: الجرح والتعديل 3306. وتهذيب التهذيب 369.
- 5 هو عطاء بن دينار الهذلي، مولاهم المصري. توفي سنة 126؟. له مراسيل عن سعيد بن جبير. انظر: الجرح والتعديل 6332. وميزان الاعتدال 369. وتهذيب التهذيب 7198.
- 6 هو سعيد بن جبير بن هشام الأسدي الوالبي مولاهم، أبو محمد. تابعي ثقة، أخذ العلم في التفسير عن ابن عباس، وقتله الحجاج سنة 95؟، ومات بعده بأيام.
انظر: الجرح والتعديل 49. والثقات 4275. وتهذيب التهذيب 411.
- 7 تفسير ابن أبي حاتم 1337-338.
وقال محقق تفسير ابن أبي حاتم أيضا: رجال إسناده ثقات، لكن رواية عطاء - التفسير - عن سعيد بن جبير مرسلة؛ حيث لم يأخذ عنه مباشرة، وإنما وجد صحيفة عن سعيد، فاكتتبها.

وقال أبو الفرج 1: "أسلم: أخلص. وفي الوجه قولان: أحدهما: أنه الدين، والثاني: العمل" 2.
وقال البغوي: {أسلم وجهه لله} : أخلص دينه لله، وقيل: أخلص عبادته لله، وقيل: خضع وتواضع لله، وأصل الإسلام: الاستسلام والخضوع، وخص الوجه لأنه إذا جاد بوجهه في السجود، لم يبخل بسائر جوارحه. {وهو محسن} في عمله، قيل: مؤمن، وقيل: مخلص 3.
قلت: قول من قال: خضع وتواضع لربه، هو داخل في قول من قال: أخلص دينه، أو عمله، أو عبادته لله؛ فإن هذا إنما يكون إذا خضع له وتواضع له دون غيره؛ فإن العبادة والدين والعمل له لا يكون إلا مع الخضوع له والتواضع، وهو مستلزم لذلك. ولكن أولئك 4 ذكروا مع هذا أن يكون هذا الإسلام لله وحده؛ فذكروا المعنيين: الاستلزام، وأن يكون لله حقيقة دين الإسلام
[و] 5 قول من قال: خضع وتواضع لله، يتضمن أيضا أنه أخلص عبادته ودينه لله؛ فإن ذلك يتضمن الخضوع والتواضع لله دون غيره. وأما ذكره [التوجه] 6: فقد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع 7، وتبين أن الله ذكر إسلام الوجه له، وذكر إقامة الوجه له في قوله: {فأقم وجهك

1 ابن الجوزي.

2 زاد المسير (تفسير ابن الجوزي) 1133.

3 تفسير البغوي 1106.

4 الذين فسروا إسلام الوجه بإخلاص الدين أو العبادة أو العمل.

5 ليست في ((ط))، وهي في ((خ))، و ((م)) .

6 في ((خ)) : الوجه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)) .

7 انظر: الجواب الصحيح 631.

للدين} 1، وذكر توجيه الوجه له في قوله: {إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض} 2؛ لأن الوجه إنما يتوجه إلى حيث توجه القلب، والقلب هو الملك، فإذا توجه الوجه نحو جهة كان القلب متوجها إليها، ولا يمكن الوجه أن يتوجه بدون القلب؛ فكان إسلام الوجه، وإقامته، وتوجيهه، مستلزما لإسلام القلب، وإقامته، وتوجيهه. وذلك يستلزم إسلام كله لله، وتوجيه كله لله، وإقامة [كله] 3 [لله] 4. وبسط الكلام على ما يناسب ذلك 56.
الذين أنكروا المحبة لهم شبهتان
وهذا حقيقة دين الإسلام 7. لكن الذين أنكروا ذلك لهم شبهتان: إحداهما: أن المحبة تقتضي المناسبة 8، قالوا: وهي منتقية؛ فلا مناسبة بين المحدث والقديم 9.

الشبهة الأولى والرد عليها
فيقال لهم: هذا كلام مجمل. تعنون بالمناسبة: الولادة؟ أو المماثلة؟ ونحو ذلك مما يجب تنزيه الرب عنه؟؛ فإن الشيء

- 1 سورة الروم، الآية 30.
- 2 سورة الأنعام، الآية 79.
- 3 في ((ط)): كلها. وما أثبت من ((خ))، و ((م)).
- 4 ليست في ((خ))، وهي في ((م))، و ((ط)).
- 5 انظر: الرد على المنطقيين ص 448.
- 6 ها هنا في ((خ)) بياض بمقدار سطرين. وقد أشير إلى ذلك في ((م))، و ((ط)).
- 7 انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 1014، 11200، 218.
- 8 المناسبة بين المحب والمحب.
- 9 ومثل هذا القول صدر منهم في الرواية، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "إن مثبتة الرواية، منهم من أنكر أن يكون المؤمن ينعم بنفس رؤية ربه؛ قالوا: لأنه لا مناسبة بين المحدث والقديم؛ كما ذكر ذلك الأستاذ أبو المعالي الجويني في الرسالة النظامية، وكما ذكره أبو الوفاء بن عقيل في بعض كتبه". مجموع الفتاوى 10695.

ينسب إلى أصله بأنه ابن فلان، وإلى فرعه بأنه أبو فلان، وإلى نظيره بأنه مثل فلان. ولما سأل المشركون النبي صلى الله عليه وسلم عن نسب ربه، أنزل الله تعالى: {قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد} 2؛ فلم يخرج من شيء، ولا يخرج منه شيء، ولا له مثل.
فإن عنيتم هذا، لم نسلم أن المحبة لا بد فيها من هذا. وإن أردتم بالمناسبة أن يكون المحبوب متصفا بمعنى يحبه المحب، فهذا لازم المحبة، والرب متصف بكل صفة تحب. وكل ما يحب فإنما هو منه؛ فهو أحق بالمحبة من كل محبوب. وإذا كان الإنسان يحب الملائكة، وهم من غير جنسه، لما اتصفوا به من الصفات الحميدة؛ فالسيوح القدوس رب الملائكة والروح الذي كل ما اتصفت به الملائكة وغيرهم، فهو من جوده وإحسانه، وهو العزيز الرحيم، إذ كان المخلوق كثيرا ما يتصف بالعزة دون الرحمة، أو تكون فيه رحمة بلا عزة. وهو سبحانه: العزيز، الرحيم، الغفور، الودود، المجيد.
معنى اسم الودود
والودود: فعول من الود. وقال شعيب: {إن ربي رحيم وودود} 3، وقال تعالى: {وهو الغفور الودود} 4؛ فقرنه بالرحيم في موضع، وبالغفور في موضع.

- 1 قال الطبري: "ذكر أن المشركين سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نسب رب العزة، فأنزل الله هذه السورة جوابا لهم. وقال بعضهم: بل نزلت من أجل اليهود؛ سألوه، فقالوا له: هذا الله خلق الخلق، فمن خلق الله؟ فأنزلت جوابا لهم". تفسير الطبري 15342.
- 2 سورة الإخلاص 1-4.
- 3 سورة هود، الآية 90.
- 4 سورة البروج، الآية 14.

قال أبو بكر بن 1 الأنباري: 2: الودود معناه: المحب لعباده؛ من قولهم: وددت الرجل أوده [وداء، ووداء، وودا] 3، ويقال: وددت الرجل [ودادا، وودادا، وودادة] 4.
وقال الخطابي: 5: "هو اسم مأخوذ من الود، وفيه وجهان: أحدهما: أن يكون فعولا في محل مفعول؛ كما قيل: رجل هيب بمعنى مهيب، وفرس ركوب بمعنى مركوب. والله سبحانه [وتعالى] 6 مودود في قلوب أوليائه، لما [يتعرفونه] 7 من إحسانه إليهم. 8. والوجه الآخر: [أن يكون بمعنى الوداد] 9؛ أي أنه يود عباده الصالحين؛ بمعنى أنه يرضى عنهم، ويتقبل أعمالهم 10. [ويكون] 11 معناه أن يوددهم إلى خلقه؛ كقوله: {سيجعل لهم الرحمن ودا} 12 13".

- 1 في ((خ)): ابن.
- 2 انظر: كلام ابن الأنباري في تفسير ابن الجوزي؛ زاد المسير 4152. وانظر: كذلك تهذيب اللغة للأزهري؛ فقد نقل كلام ابن الأنباري في 14236.
- وإبن لأنباري هو: محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، أبو بكر الأنباري. تقدمت ترجمته.
- 3 ما بين المعقوفتين ضبطت هكذا في ((خ)).
- 4 ما بين المعقوفتين ضبطت هكذا في ((خ)).
- 5 تقدمت ترجمته.
- 6 ما بين المعقوفتين ليست في ((خ)) ، ولا في شأن الدعاء للخطابي. وهي في ((م)) ، و ((ط)).
- 7 كذا في ((خ)) ، وفي شأن الدعاء. وفي ((م)) ، و ((ط)) : يعرفونه.
- 8 في ((شأن الدعاء)) زيادة: وكثرة عوائده عندهم.
- 9 ما بين المعقوفتين في شأن الدعاء هكذا: أن يكون الود بمعنى الواد. وما أثبت من ((خ)) ، وفي ((م)) ، و ((ط)) : أن يكون بمعنى الود.
- 10 وهذا تأويل للصفة؛ لأن المحبة غير الرضى، وغير قبول الأعمال.
- 11 في ((شأن الدعاء)) للخطابي: وقد يكون. وفرق بين العبارتين؛ فالأولى فسرت الوجه الآخر، وهذه أنت بمعنى جديد.
- 12 سورة مريم، الآية 96.
- 13 شأن الدعاء للخطابي ص74. وانظر: كلامه في زاد المسير لابن الجوزي 4152.

الأدلة على أن الله يحب عباده ويحبونه

قلت: قوله: {سيجعل لهم الرحمن ودا} 1 فسروها بأنه يحبهم، ويحبهم إلى عباده2؛ كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "إذا أحب الله العبد نادى: يا جبريل إني أحب فلانا فأحبه، فيحبه جبريل، ثم ينادى في السماء: إن الله يحب فلانا فأحبه، فيحبه أهل السماء، ثم يوضع له القبول في الأرض". وقال في البغض مثل ذلك3.

وقال عبد [بن] 4 حميد5: أنبا عبيد الله بن موسى6، عن ابن أبي

- 1 سورة مريم، الآية 96.
- 2 انظر: تفسير الطبري 1132-1133. وزاد المسير 5266. وانظر: أيضا مجموع الفتاوى 15232.
- 3 أخرجه البخاري في صحيحه 31175، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، و52146، كتاب الأدب، باب الحب في الله، و62721، كتاب التوحيد، باب كلام الرب مع جبريل، ونداء الله الملائكة. - وفي كل هذه المواضع لم يذكر في البغض مثل ذلك - ومسلم في صحيحه 42030، كتاب البر والصلة والأداب، باب إذا أحب الله عبدا حبه إلى عباده. ومالك في الموطأ 2953. وأحمد في المسند 2514. - وقد ذكر فيها في البغض مثل ما ذكر في الحب -.
- 4 في ((خ)): ابن بإثبات ألف ابن.
- 5 هو عبد بن حميد بن نصر، أبو محمد الكسي، اسمه عبد الحميد، فخفف. والكسي نسبة إلى بلدة في ما وراء النهر، تقارب سمرقند، يقال لها: كس. ويقال له أيضا: الكشي؛ منسوب إلى كش؛ قرية من قرى جرجان، وإذا أعرب كتب بالسين. ولد عبد بن حميد بعد السبعين ومائة بكش، ونشأ بها، ثم رحل وطوف في البلاد الإسلامية للسمع والتلقي. قال عنه الذهبي: كان من الأئمة الثقات. وقال ابن حجر: ثقة حافظ من الحادية عشرة. مات سنة تسع وأربعين. ومن مصنفاته: التفسير، والمسند. انظر: الأنساب للسمعاني 11108. وسير أعلام النبلاء 12235. وتذكرة الحفاظ 2524. وتقريب التهذيب 1640.
- 6 هو عبيد الله بن موسى بن أبي المختار بإدام العبسي الكوفي، أبو محمد، من التاسعة. مات سنة 213؟. انظر: الجرح والتعديل 5334. وميزان الاعتدال 316. وتقريب التهذيب 1640.

ليلي1، عن الحكم2، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس: {سيجعل لهم الرحمن ودا} 3، قال: "يحبهم، ويحبهم"4. ورواه ابن أبي حاتم أيضا5.
وقال عبد: أخبرني شباة6، عن ورقاء7، عن ابن أبي نجيح8، عن مجاهد9: {سيجعل لهم الرحمن ودا} ، قال: "يحبهم، ويحبهم إلى المؤمنين"10.

1 ستأتي ترجمته.

2 هو الحكم بن عتيبة الكندي - بالولاء -، أبو محمد. توفي سنة 113 ؟.

انظر: الجرح والتعديل 3123. وتهذيب التهذيب 2433.

3 سورة مريم، الآية 96.

4 أخرجها الطبري في تفسيره 1132. وانظر: زاد المسير 5266. والدر المنثور 4287.

5 انظر: الدر المنثور 4287.

6 هو شباة بن سوار الفزاري، مولا هم أبو عمر المدائني الخراساني. توفي سنة 254 ؟. انظر: الجرح والتعديل 4392. وميزان الاعتدال 2260.

7 هو ورقاء بن عمر بن كليب اليشكري، أبو بشر الكوفي. ثقة.

انظر: الجرح والتعديل 950. وميزان الاعتدال 4332. وتهذيب التهذيب 11113.

8 هو عبد الله بن أبي نجيح؛ يسار الثقفي، أبو يسار المكي. توفي سنة 101 ؟. قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن تفسيره: "تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد من أصح التفاسير". مجموع الفتاوى 17409.

9 هو مجاهد بن جبر المكي، أبو الحجاج المخزومي. ولد سنة 21، وتوفي سنة 103 ؟. انظر: الجرح والتعديل 8319. وميزان الاعتدال 3439. وتهذيب التهذيب 1042.

10 تفسير مجاهد - تحقيق عبد الرحمن السورتي - ص 391. وانظر: تفسير الطبري 1132.

أخبرنا1 عبد الرزاق2، عن الثوري3، عن مسلم4، عن مجاهد، عن ابن عباس: {سيجعل لهم الرحمن ودا} ، قال: محبة5. وهذا فيه إثبات حبه لهم، بعد أعمالهم؛ بقوله: {سيجعل لهم الرحمن ودا} ، وهو نظير قوله: {قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله}6؛ فهو يحبهم إذا اتبعوا الرسول. ونظير قوله في الحديث الصحيح: "ولا يزال عبي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها"7.

1 القائل عبد بن حميد.

2 هو عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري، مولا هم الصنعاني. ولد سنة 126، وتوفي سنة 211؟. انظر: الجرح

والتعديل 639. وميزان الاعتدال 2609. وتهذيب التهذيب 6311.

3 هو سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، أبو عبد الله الكوفي. الحافظ، أمير المؤمنين في الحديث. ولد سنة 97؟، وتوفي سنة 161؟. انظر: الجرح والتعديل 4222. وتاريخ بغداد 9151. وتهذيب التهذيب 4111.

4 هو مسلم بن عمران، أو ابن أبي عمران البطين الكوفي.

انظر: الجرح والتعديل 8191. وتهذيب التهذيب 10134.

5 تفسير القرآن للإمام عبد الرزاق - تحقيق مصطفى مسلم - 214. وانظر: تفسير الطبري 1132. والدر المنثور 4287.

6 سورة آل عمران، الآية 31.

7 أخرج البخاري في صحيحه 52384-2385، كتاب الرقاق، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "بعثت أنا والساعة كهاتين". وأحمد في مسنده 6256.

وكذلك قوله: {وأحسنوا إن الله يحب المحسنين} 1. {إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين} 2. {إن الله يحب المتقين} 3. {إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص} 4. وهذه الآيات وأشباهاها تقتضي أن الله يحب أصحاب هذه الأعمال؛ فهو يحب التوابين، وإنما يكونون توابين بعد الذنب، ففي هذه الحال يحبهم. وهذا مبني على الصفات الاختيارية⁵، فمن نفاها⁶ رد هذا كله. من نفى الصفات الاختيارية لهم في المحبة قولان ولهم⁷ قولان: أحدهما: أن المحبة قديمة؛ فهو يحبهم في الأزل إذا علم

1 سورة البقرة، الآية 195.

2 سورة البقرة، الآية 222.

3 سورة التوبة، الآية 4.

4 سورة الصف، الآية 4.

5 الصفات الاختيارية: هي الأمور التي يتصف بها الرب عز وجل، فتقوم بذاته بمشيتته وقدرته؛ مثل كلامه، وسمعه، وبصره، وإرادته، ومحبته ... إلخ. فالجهمية، ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم يقولون: لا يقوم بذاته شيء من الصفات، ولا غيرها. جامع الرسائل 4-23.

ولشيخ الإسلام رحمه الله رسالة صغيرة في هذا الموضوع، اسمها: ((رسالة في الصفات الاختيارية)) ضمن جامع الرسائل 70-24.

وانظر: كلامه أيضا رحمه الله عن مسألة قيام الأفعال الاختيارية بالله تعالى، وأقوال السلف فيها، ومن أثبتها، أو نفاها في درء تعارض العقل والنقل 218-24.

6 قال شيخ الإسلام رحمه الله: فباب محبة الله ضل فيه فريقان من الناس؛ فريق من أهل النظر والكلام والمنتسبين إلى العلم جحدوها، وكذبوا بحقيقتها. وفريق من أهل التعبد والتصوف والزهد، أدخلوا فيها من الاعتقادات، والإرادات الفاسدة ما ضاهوا بها المشركين". جامع الرسائل 2245.

7 أي للمتكلمة الكلابية والأشعرية، ومن وافقهم في نفى الصفات الاختيارية.

أنهم يموتون على حال [مرضية] 1، ويقولون: إن الله يحب الكفار في حال كفرهم إذا علم أنهم يموتون على الإيمان، ويبغض المؤمن إذا علم أنه يرتد. هذا قول ابن كلاب²، ومن [تبعه] 3. ثم منهم من يفسر المحبة بالإرادة⁴، ومنهم من يقول: هي صفة زائدة على الإرادة⁵. والقول الثاني: يجعلون هذا من باب الفعل؛ فالمحبة عندهم: إحسانه إليهم،

1 ليست في ((خ)). وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: الإنصاف للباقلاني ص 69.

وذكر الأشعري في المقالات قول أصحاب ابن كلاب "أن الله لم يزل راضيا عن يعلم أنه يموت مؤمنا، ساخطا على من يعلم أنه يموت كافرا"، وذكر أن هذا هو قولهم في الولاية، والعداوة، والمحبة. مقالات الإسلاميين للأشعري 1350. وانظر: المصدر نفسه 2225، 255.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله مبينا حال ابن كلاب وعقيدته: "أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب القطان، له فضيلة ومعرفة رد بها على الجهمية والمعتزلة نفاة الصفات، وبين أن الله نفسه فوق العرش، وبسط الكلام في ذلك. ولم يتخلص من شبهة الجهمية كل التخلص، بل ظن أن الرب لا يتصف بالأمور الاختيارية التي تتعلق بقدرته ومشيتته؛ فلا يتكلم بمشيتته وقدرته، ولا يحب العبد ويرضى عنه بعد إيمانه وطاعته، ولا يغضب عليه ويسخط بعد كفره ومعصيته، بل محبا راضيا، أو غضبان ساخطا على من علم أنه يموت مؤمنا أو كافرا. ولا يتكلم بكلام بعد كلام ...". مجموع الفتاوى 7662. وانظر: المصدر نفسه 8340-343.

3 في ((خ)): اتبعه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 انظر: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص 332. وانظر: الإنصاف للباقلاني ص 69. وجامع الرسائل 2237. ومجموع الفتاوى 10697.

5 انظر: الاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص 37. وإيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل لابن جماعه ص 139، 143-144. وتأويل الأحاديث الموهمة للتشبيه للسيوطي ص 120. وانظر: أيضا مجموع الفتاوى لابن تيمية 8340-341.

والإحسان عندهم ليس فعلا قائما به، بل بانئا عنه1. والكتاب، والسنة، وأقوال السلف والأئمة، والأدلة العقلية إنما تدل على القول الأول2، كما قد بسط في غير هذا الموضوع3؛ إذ المقصود هنا [ذكر اسمه (الودود) ، والأكثرين على ما ذكره] 4 ابن الأنباري5، وأنه فعول بمعنى فاعل؛ أي هو الواد، كما قرنه بالغفور؛ وهو الذي يغفر، وبالرحيم؛ وهو الذي يرحم. قال ابن أبي حاتم: حدثنا أبي6، ثنا عيسى بن جعفر؛ قاضي الري7، ثنا سفيان في قوله: {إن ربي رحيم ودود} 8، قال: محب. وقال9:

- 1 انظر: الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز للعز بن عبد السلام ص 144-145 والجامع لأحكام القرآن للقرطبي1150. وانظر: جامع الرسائل 2237.
- 2 القول الأول: هو تفسير الودود بأنه المحب لعباده. وليس المراد به القول الأول من أقوال المؤولة لصفة المحبة - والذي تقدم أنفا -.
- 3 انظر: من كتب شيخ الإسلام: قاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل 2193-401. ومجموع الفتاوى 8337، 370. ودرء تعارض العقل والنقل 65-662.
- 4 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)). وهي في ((خ)) ، و ((م)).
- 5 انظر: زاد المسير لابن الجوزي 4152.
- 6 هو محمد بن إدريس بن المنذر بن داود، أبو حاتم الرازي الحنظلي. الإمام الحافظ شيخ المحدثين. انظر: الجرح والتعديل 1349-375. وسير أعلام النبلاء 13247. وشذرات الذهب 2171.
- 7 انظر: ترجمته في الجرح والتعديل 6273.
- 8 سورة هود، الآية 90.
- 9 أي ابن أبي حاتم.

قريء على يونس1: ثنا ابن وهب2، قال: وقال ابن زيد3: قوله: (الودود) ، قال: الرحيم. وقد ذكر4 فيه [قولين] 5؛ القول الأول رواه من تفسير الوالبي6

- 1 هو يونس بن حبيب بن عبد القاهر بن عبد العزيز الأصبهاني، أبو بشر. توفي سنة 267؟. قال ابن أبي حاتم: كتبت عنه بأصبهان وهو ثقة. انظر: الجرح والتعديل 9237.
- أو: يونس بن راشد الجزري، أبو إسحاق الحراني القاضي. انظر: الجرح والتعديل 9239. وميزان الاعتدال 4480. وتهذيب التهذيب 11439.
- 2 هو عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي، مولاهم، أبو محمد المصري. توفي سنة 198 ؟. انظر: الجرح والتعديل 5189. وتهذيب التهذيب 671.
- 3 هو عبد الرحمن بن زيد بن أسلم العدوي مولاهم، المدني. توفي سنة 182 ؟. انظر: الجرح والتعديل 5233. وميزان الاعتدال 2564. وتهذيب التهذيب 6177.
- 4 أي ابن أبي حاتم. والظاهر أنه ذكر هذين القولين في تفسيره، ولكن لم يطبع منه إلا الأجزاء الأولى.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 6 هو علي بن أبي طلحة؛ سالم بن مخارق الوالبي. قال عنه الذهبي: "أخذ تفسير ابن عباس عن مجاهد، فلم يذكر مجاهدا، بل أرسله عن ابن عباس". مات سنة 123 هـ. صنف تفسير القرآن. وطريقه عن ابن عباس من أجود الطرق، قال عنه

الإمام أحمد رحمه الله: (إن بمصر صحيفة في التفسير رواها علي بن أبي طلحة، لو رحل رجل فيها إلى مصر قاصدا ما كان كثيرا) .
 انظر: ميزان الاعتدال للذهبي 3134. وتهذيب التهذيب لابن حجر 7339. والاتقان للسيوطي 2188. والتفسير والمفسرون للذهبي - المعاصر - 177.
 وتفسير الوالبي نقل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله مرارا في كتبه بهذا الاسم.
 انظر: على سبيل المثال: درء تعارض العقل والنقل 8478، 480. وشرح حديث النزول ص 312. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - ص 380. ومنهاج السنة النبوية 2186، 5136، 139، 290. وجامع الرسائل والمسائل 4-5340. وأخذ عنه في هذا الكتاب - النبوات - عدة مرات.
 ولقب الوالبي يشترك فيه ثلاثة أشخاص، كلهم يروي عن ابن عباس رضي الله عنهما، وكلهم من المفسرين؛ أولهم: سعيد بن جبير الأسدي الوالبي مولا لهم، الكوفي. قال عنه ابن حجر: ثقة. قتله الحجاج سنة 95؟. انظر: تقريب التهذيب 1292. وحلية الأولياء 4272. وثانيهم: أبو خالد هرمرز مولى بني والبة، من بني أسد، من أهل الكوفة. ثقة، مات سنة 100؟
 انظر: طبقات ابن سعد 6228. وتهذيب التهذيب 1283-84. والثالث: علي بن أبي طلحة؛ سالم بن مخارق الوالبي؛ كما صرح باسمه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، مبينا أنه هو المقصود، وقال عنه: إنه لم يسمع التفسير عن ابن عباس. انظر: جامع الرسائل والمسائل 4-5540. وشرح الأصفهانية 1380.

عن ابن عباس قوله: (الودود) ، قال: الحبيب 1. والثاني: قول ابن زيد: الرحيم 2. وما ذكره الوالبي [أنه] 3 الحبيب، قد يراد به المعنيان؛ أنه يحب، ويحب 4؛ فإن الله يحب من يحبه، وأوليأؤه يحبهم ويحبونه.

1 رواه الطبري في تفسيره عن ابن عباس 15138، عند قوله تعالى: {وهو الغفور الودود} . وانظر: صحيح البخاري 41885، كتاب التفسير، باب تفسير سورة البروج؛ فإنه ذكره عن ابن عباس. وانظر: أيضا فتح القدير للشوكاني 5417.
 2 رواه الطبري في تفسيره عن ابن زيد 15139 عند تفسير قوله تعالى: {وهو الغفور الودود} ، وانظر: تفسير القرطبي 19195. وفتح القدير للشوكاني 5413.
 3 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .
 4 قال العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى في النونية 289 - شرح الهراس -:
 وهو الودود يحبهم ويحبه
 أحبابه والفضل للمنان
 وهو الذي جعل المحبة في
 قلوبهم وجازاهم بحب ثان
 وانظر: توضيح المقاصد - شرح ابن عيسى - 2230. وبدائع التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن القيم رحمه الله 5172 عند تفسير قوله تعالى: {وهو الغفور الودود} . وانظر: كتاب الأسماء والصفات للبيهقي 1198.

والبغوي ذكر الأمرين، فقال: وللودود معنيان؛ [أنه] 1 يحب المؤمنين، وقيل: هو بمعنى المودود؛ أي محبوب المؤمنين 2. وقال 3 أيضا في قوله: {وهو الغفور الودود} 4: أي المحب لهم، وقيل: معناه المودود؛ كالحلوب، والركوب؛ بمعنى المحلوب والمركوب، وقيل: يغفر، ويود أن يغفر، وقيل: المتودد إلى أوليائه بالمغفرة 5.
 قلت: هذا اللفظ معروف في اللغة أنه بمعنى الفاعل 6؛ كقول النبي [صلى الله عليه وسلم]: "تزوجوا الودود الولود" 7.
 وفعول بمعنى فاعل كثير؛ كالصبور، والشكور، وأما بمعنى مفعول، فقليل. وأيضا: فإن سياق القرآن يدل على

1 في ((م)) ، و ((ط)) : أن.

2 تفسير البغوي 2399.

3 أي البغوي.

4 سورة البروج، الآية 14.

5 تفسير البيهقي 5471.

6 انظر: اشتقاق أسماء الله ص 152 لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي؛ فإنه قال: "الودود فيه قولان: أحدهما: أنه فعول بمعنى فاعل؛ كقولك غفور بمعنى غافر، وكما قالوا: رجل صبور بمعنى صابر، وشكور بمعنى شاعر؛ فيكون الودود في صفات الله تعالى عز وجل على هذا المذهب أنه يود عباده الصالحين ويحبهم. والود، والمودة، والمحبة في المعنى سواء؛ فالله عز وجل ودود لأوليائه والصالحين من عباده، وهو محب لهم. والقول الآخر: أنه فعول بمعنى مفعول؛ كما يقال: رجل هيبوب؛ أي مهيب؛ فتقديره: أنه عز وجل مودود؛ أي يوده عباده ويحبونه. وهما وجهان جيدان". اشتقاق أسماء الله لأبي القاسم الزجاجي ص 152. وانظر: تفسير الأسماء للزجاج ص 52.

7 أخرجه الإمام أحمد في مسنده 3158، 245. ورواه ابن حبان في صحيحه وصححه في كتاب النكاح، باب ما جاء في التزويج واستحبابه، رقم 1228. ورواه سعيد بن منصور في سننه 1139، باب الترغيب في النكاح.

أنه 1 أراد أنه هو الذي يود عباده؛ كما أنه هو الذي يرحمهم ويغفر لهم؛ فإن شعيبا قال: {واستغفروا ربكم ثم توبوا إليه إن ربي رحيم ودود} 2؛ فذكر رحمته ووده؛ كما قال تعالى: {وجعل بينكم مودة ورحمة} 3. وهو أراد وصفا يبين لهم أنه سبحانه يغفر الذنوب، ويقبل على التائب؛ وهو كونه ودودا؛ كما قال: {إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين} 4. وقد ثبت في الصحاح من غير وجه عن النبي [صلى الله عليه وسلم] أن الله يفرح بتوبة التائب أشد من فرح من فقد راحلته بأرض دوية 5 مهلكة، ثم وجدها بعد اليأس 6.

1 في ((م))، و ((ط)) زيادة كلمة (صح) بعد: أنه، وهي ليست في ((خ)). ولا وجه لإثباتها.

2 سورة هود، الآية 90.

3 سورة الروم، الآية 21.

4 سورة البقرة، الآية 222.

5 الأرض الدوية: هي الأرض القفر، والفلاة الخالية. قال الخليل: هي المفازة، قالوا: ويقال: دوية، ودأوية: مهلكة: هي موضع خوف الهلاك. ويقال لها مفازة، قيل: إنه من قولهم: فوز الرجل إذا هلك. وقيل: على سبيل التفاؤل بفوزه ونجاته منها؛ كما يقال للديغ: سليم. انظر: النهاية في غريب الحديث والأثر 2143، 5271. وشرح النووي على صحيح مسلم 1761.

6 يشير رحمه الله إلى الحديث الذي أخرجه الشيخان في صحيحهما، ولفظه: "الله أشد فرحا بتوبة عبده المؤمن من رجل في أرض دوية مهلكة، معه راحلته، عليها طعامه وشرابه، فنام فاستيقظ وقد ذهبت. فطلبها، حتى أدركه العطش، ثم قال: أرجع إلى مكاني الذي كنت فيه، فأنام حتى أموت. فوضع رأسه على ساعده ليموت، فاستيقظ وعنده راحلته، وعليها زاده وطعامه وشرابه. فالله أشد فرحا بتوبة العبد المؤمن من هذا براحلته وزاده" الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 52324-2325، كتاب الدعوات، باب التوبة. ومسلم في صحيحه 42102-2103، كتاب التوبة، باب في الحض على التوبة والفرح بها. ومسند الإمام أحمد 383؛ كلهم أخرجه بألفاظ متقاربة.

فهذا الفرح منه بتوبة التائب يناسب محبته له، ومودته له. وكذلك قوله في الآية الأخرى: {وهو الغفور الودود} 1، فإنه مثل قوله: {وهو الرحيم الغفور} 2.

وأیضا: فإن كونه مودودا؛ أي محبوبا، يذكر على الوجه الكامل الذي يتبين اختصاصه به؛ مثل: [اسم] 3 الإله؛ فإن الإله: المعبود هو مودود بذلك، ومثل اسمه الصمد، ومثل ذي الجلال والإكرام، ونحو ذلك 4.

وكونه مودودا ليس بعجيب، وإنما العجب: جوده، وإحسانه؛ فإنه يتودد إلى عباده، كما جاء في الأثر: "يا عبدي! كم أتودد إليك بالنعم، وأنت تتمقت إلي بالمعاصي، ولا يزال ملك كريم يصعد إلي منك بعمل سيء" 5. وفي الصحيحين عن النبي [صلى الله عليه وسلم] أنه قال: يقول الله تعالى: "من

1 سورة البروج، الآية 14.

2 سورة سبأ، الآية 2.

3 في ((ط)): الاسم. وما أثبت من ((خ))، و ((م)).

4 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وهو سبحانه يحب عباده الذين يحبونه، والمحبوب لغيره أولى أن يكون محبوباً. فإذا كنا إذا أحببنا شيئاً لله كان الله هو المحبوب في الحقيقة، وحبنا لذلك بطريق التبع. وكنا نحب من يحب الله لأنه يحب الله، فالله تعالى يحب الذين يحبونه؛ فهو المستحق أن يكون هو المحبوب المألوه المعبود، وأن يكون غاية كل حب". درء تعارض العقل والنقل 415. وانظر: أيضاً المصدر نفسه - عن المحبة - 376-9374، 73-672. وجامع الرسائل 2254. 5 روى أبو نعيم الأصبهاني عن مالك بن دينار أنه قال: "قرأت في بعض الكتب أن الله تعالى يقول: يا ابن آدم خيرني ينزل عليك، وشرك يصعد إلي، وأتحبب إليك بالنعمة، وتتبعض إلي بالمعاصي، ولا يزال ملك كريم قد عرج منك إلي بعمل قبيح". حلية الأولياء 2358.

وانظر: طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى 1194. وإثبات صفة العلو لابن قدامه ص 113 وقال محققه: إسناده ضعيف لجهالة الشيخ القرشي. وأورده الذهبي من طريق ابن أبي الدنيا ص 97 وقال: إسناده مظلم. وانظر: اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص 268، فقد ذكر أن هذا الأثر رواه ابن أبي الدنيا.

تقرب إلي شبراً تقربت إليه ذراعاً، ومن تقرب إلي ذراعاً تقربت إليه باعاً، ومن أتاني يمشي أتيته هرولة"1. وجاء في تفسير اسمه الحنان، المنان: أن الحنان: الذي يقبل على من أعرض عنه. معنى الحنان والمنان

والمنان: الذي يجود بالأنوال قبل السؤال2.

وأيضاً: فمبدأ الحب والود منه، لكن اسمه الودود يجمع المعنيين؛ كما قال الوالبي عن ابن عباس: أنه الحبيب3؛ وذلك أنه إذا كان يود عباده، فهو مستحق لأن يوده العباد بالضرورة. ولهذا من قال إنه يحب المؤمنين، قال: إنهم يحبونه؛ فإن كثيراً من الناس يقول إنه محبوب، وهو

1 الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 62741، كتاب التوحيد، باب ذكر النبي صلى الله عليه وسلم وروايته عن ربه، و62694، كتاب التوحيد باب قوله تعالى: {ويحذركم الله نفسه} [سورة آل عمران 28]، باختلاف يسير في بعض الألفاظ. ومسلم في صحيحه 42067-2068، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل الذكر والدعاء. وأحمد في مسنده 2413، 340، 122.

2 قال الأزهري في تهذيب اللغة 15471: "ومن صفات الله تعالى: المنان؛ ومعناه: المعطي ابتداءً. والله المنة على عباده، ولا منة لأحد منهم عليه".

وانظر: أيضاً شأن الدعاء للخطابي ص 100.

وهذا الأثر أورده القرطبي بدون عزو في كتاب: الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى - مخطوط - ق 70. وفيه: أن أكينة بن عبد الله التميمي سمع علي بن أبي طالب يقول وقد سئل عن الحنان المنان، فذكره ...

وانظر: شرح حديث النزول لابن تيمية ص 453، تعليق المحقق رقم 13، والفتاوى 5573، و 16217.

3 انظر: تفسير الطبري 15139.

(365/1)132

لا يحب شيئاً مخصوصاً، لكن محبته بمعنى مشيئته العامة1. ومن الناس من قال: أنه لا يحب، مع أنه يثبت محبته للمؤمنين.

القسمة في المحبة رباعية

فالقسمة في المحبة رباعية؛ فالسلف وأهل المعرفة أثبتوا النوعين؛ قالوا: إنه يحب، ويحب. والجهمية والمعتزلة تنكر الأمرين2. ومن الناس من قال: إنه يحبه المؤمنون، وأما هو، فلا يحب شيئاً دون شيء. ومنهم من عكس فقال: بل هو يحب المؤمنين، مع أن ذاته لا يحب3؛ كما

1 ومن هؤلاء: غلاة الصوفية؛ فإنهم يعتقدون أنه ليس في مشهدهم الله محبوب، مرضي، مراد إلا ما يقع، فما وقع فإله يحبه ويرضاه، وما لم يقع فإله لا يحبه ولا يرضاه. فمشيئة الله العامة التي تقع كلها محبوبة له، يريداه، ويرضى عنها كما زعموا.

انظر: رسالة الاحتجاج بالقدر لابن تيمية ص 80-81.

ومن هؤلاء: الأشاعرة، ومن وافقهم؛ فإنه لما ثبت عندهم أن المشيئة، والإرادة، والمحبة، والرضى كلها بمعنى واحد - على حد زعمهم، قالوا: فالمعاصي والكفر كلها محبوبة لله؛ لأن الله شاءها وخلقها.

انظر: رسالة الاحتجاج بالقدر لابن تيمية ص 67. ومدارج السالكين لابن القيم 1228، 251، 2189.

ولازم هذا القول: أن الله - تعالى عن ذلك - يحب الكفر والمعاصي. انظر: الرسالة الأكمالية - ضمن مجموع الفتاوى 6115-116 -.

2 انظر: درء تعارض العقل والنقل 66-662. وجامع الرسائل 2245. ومجموع الفتاوى 8356.

3 وقد بين شيخ الإسلام رحمه الله بطلان هذا القول، وذكر أن المحبوبات على قسمين، فقال: "المحوبات على قسمين: قسم يحب لنفسه، وقسم يحب لغيره. إذ لا بد من محبوب يحب لنفسه. وليس شيء شرع أن يحب لذاته إلا الله تعالى. وكذلك التعظيم لذاته، تارة يعظم الشيء لنفسه، وتارة يعظم لغيره. وليس شيء يستحق التعظيم لذاته إلا الله تعالى. وكل ما أمر الله أن يحب ويعظم، فإنما محبته الله وتعظيمه عبادة لله؛ فإله هو المحبوب المعظم في المحبة والتعظيم، المقصود المستقر الذي إليه المنتهى ...". جامع الرسائل - قاعدة في المحبة - 2287.

يقولون أنه يرحم، ولا يرحم. فإذا قيل: إن الودود بمعنى الود، لزم أن يكون مودودا، بخلاف العكس. فالصواب القطع بأن الودود هو الذي يود، وإن كان ذلك متضمنا؛ لأنه يستحق أن يود، ليس هو بمعنى الودود فقط. ولفظ الوداد بالكسر هو مثل المادة والتواد، وذاك يكون من الطرفين؛ كالتحاب. وهو سبحانه لما جعل بين الزوجين مودة ورحمة، كان كل منهما يود الآخر ويرحمه.

وهو سبحانه كما ثبت في الحديث الصحيح أرحم بعباده من الوالدة بولدها¹، وقد بين الحديث الصحيح أن فرحه بتوبة التائب أعظم من فرح الفاقده ماله ومركوبه في مهلكة، إذ أوجدهما بعد اليأس². وهذا الفرح [يقْتَضِي] 3 أنه أعظم مودة لعبده المؤمن من المؤمنين بعضهم لبعض. كيف، وكل ود في الوجود فهو من فعله. فالذي جعل الود في القلوب هو أولى بالود؛ كما قال ابن عباس، ومجاهد، وغيرهما⁴ في قوله: {سيجعل لهم الرحمن ودا} 5؛ قال: يحبهم، ويحببهم⁶. وقد دل الحديث

1 الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 52235، كتاب الأدب، باب رحمة الولد وتقبيله ومعانفته.

ومسلم في صحيحه 42109، كتاب التوبة، باب في سعة رحمة الله تعالى وأنها سبقت غضبه.

وابن ماجه في السنن 21436، كتاب الزهد، باب ما يرجي من رحمة الله يوم القيامة.

وأبو داود في سننه 3469، كتاب الجنائز، باب الأمراض المكفرة للذنوب.

2 سبق تخريجه في ص 425.

3 في ((خ)): تقْتَضِي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سبق نقل كلامهم قريبا، ص 415-417.

5 سورة مريم، الآية 96.

6 تقدم ص 417.

الذي في الصحيحين¹ على أن ما يجعل من المحبة في قلوب الناس هو بعد أن يكون هو قد أحبه، وأمر جبريل أن ينادي بأن الله يحبه. فننادى جبريل في السماء أن الله يحب فلانا فأحبوه². وبسط هذا له موضع آخر³.

وفي مناجاة بعض الداعين: ليس العجب من حبي لك مع حاجتي إليك، العجب من حبك لي مع غناك عني⁴.

وفي أثر آخر: يا عبدي! وحقي إني لك محب، فبحقي عليك كن لي محبا⁵.

وروي: يا داود حببني إلي عبادي، وحبب عبادي إلي؛ مرهم بطاعتي فأحبهم، وذكرهم آلاني فيحبوني؛ فإنهم لا يعرفون مني إلا الحسن الجميل⁶.

وهو سبحانه كما قال؛ كل ما خلقه، فإنه من نعمه على عباده. ولهذا يقول: {فبأي آلاء ربكما تكذبان} 7. والخير بيديه، لا يأتي بالحسنات إلا

- 1 وهو قوله عليه السلام: " إذا أحب الله عبدا.. " الحديث.
- 2 سبق تخريج هذا الحديث ص 414.
- 3 انظر: قاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل 2287 -.
- 4 انظر: حلية الأولياء لأبي نعيم 1034؛ عن أبي يزيد البسطامي.
- 5 قال أبو حامد الغزالي: "وفي بعض الكتب: عبدي! أنا - وحقك - لك محب، فبحقي عليك كن لي محبا". إحياء علوم الدين 4274.
- 6 انظر: إحياء علوم الدين 4138. وقال محققه: "الحديث لم أجد له أصلا، وكأنه من الإسرائيليات".
- وانظر: كتاب تصفية القلوب لليمانى الذمار ص 298-299. وقال محققه: "رواه ابن حبان من حديث أبي هريرة".
- ولم أقف عليه في صحيح ابن حبان.
- 7 سورة الرحمن، وردت في آيات كثيرة.

هو، ولا يذهب بالسيئات إلا هو، ولا حول ولا قوة إلا به، ولا ملجأ ولا منجا منه إلا إليه.

ووده سبحانه هو لمن تاب إليه وأتاب إليه؛ كما قال: {إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا} 1، وقال: {إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين} 2؛ فلا يستوحش أهل الذنوب، وينفرون منه كأنهم حمر مستنفرة؛ فإنه ودود رحيم بالمؤمنين، يحب التوابين، ويحب المتطهرين.

ولهذا قال شعيب: {واستغفروا ربكم ثم توبوا إليه إن ربي رحيم ودود} 3، وقال هنا: {وهو الغفور الودود} 4؛ فذكر (الودود) في الموضوعين لبيان مودته للمذنب إذا تاب إليه، بخلاف القاسي الجافي الغليظ الذي لا ود فيه.

الشبهة الثانية لمن ينكر المحبة والحجة الثانية لهم: قالوا: إن الإرادة والمحبة لا تتعلق إلا بمعدوم يراد فعله؛ فإنه لو جاز أن يراد الموجود، وأن يراد القديم، لجاز أن يكون العالم قديما مع كونه مرادا مقدورا؛ كما يقول ذلك من يقوله من المتفلسفة⁵؛ فإن القائلين أنه موجب بذاته والعالم قديم؛ منهم من يصفه

- 1 سورة مريم، الآية 96.
- 2 سورة البقرة، الآية 222.
- 3 سورة هود، الآية 90.
- 4 سورة البروج، الآية 14.
- 5 انظر: كلام الفلاسفة في هذا الموضوع في: قاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل 2397-398 - . والجواب الصحيح 45-622. ومجموع الفتاوى 597-7586.

بالإرادة؛ كأبي البركات¹، وغيره؛ قالوا: ومن المعلوم بالاضطرار للعقلاء إذ قالوا: هذا الأمر حصل بالإرادة أن يكون محدثا، كائنا بعد أن لم يكن، ولهذا لا يجوز أن يقال إن قدرته ومشيئته تعلقت بوجوده، ولا ببقائه، ولا بكونه حيا، ومن قال إن صفاته قديمة الأعيان، لا يقول إن كلامه وإرادته حصلت بإرادته وقدرته.

فيقال: هذا الذي قالوه، صحيح. لكن هنا نوعان؛ أحدهما: إرادة أن يفعل الشيء ويكون. فهذه لا تكون إلا مع حدوثه.

والثانية: محبة نفس ذاته، من غير أن يفعل في الذات شيء. فهذه التي تتعلق بالموجود، والباقي، والقديم. وإرادة الفعل تابعة لهذه؛ فإنه لولا أن تكون الإرادة متعلقة بنفس الشيء الموجود، امتنع أن يراد إيجاده؛ فإن من أراد [أن] 2 يبني بيتا ليسكنه، إنما مراده نفس البيت لسكنائه والانتفاع، وإنما البناء وسيلة إلى ذلك. لولا إرادة الغاية المقصودة بالذات لم ترد الوسيلة. وإذا بناه، فهو يريد له بعد البناء، ولهذا يكره خرابه وزواله. وكذلك من أراد أن يلبس ثوبا، فلبسه، فهو في حال اللبس يريد له. فمن أراد إحداث أمر وفعله، كانت إرادة فعله لغاية مقصودة بعد الفعل، هي العلة [الغائية] 3.

1 هو أبو البركات، هبة الله بن علي بن ملكا البلدي. قال عنه الذهبي: "العلامة الفيلسوف، شيخ الطب، أوحى الزمان". وكان يهوديا، وأسلم في آخر عمره. ولد نحو سنة 480 ؟، وتوفي سنة 560 ؟. انظر: سير أعلام النبلاء 20419. والأعلام 874.

2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

3 ما بين المعقوفتين في ((ط)) : الغائبة. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .
والعلة الغائبة هي: ما يوجد الشيء لأجله.

انظر: التعريفات للجرجاني ص 202. والمبين في شرح ألفاظ الحكماء والمتكلمين للأمدي ص 123. ومعيار العلم في فن المنطق للغزالي ص 313.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "فالعلة الغائية متقدمة في التصور والإرادة، وهي متأخرة في الوجود؛ فالمؤمن يقصد عبادة الله ابتداء، وهو يعلم أن ذلك لا يحصل إلا بإعانتته، فيقول: {إياك نعبد وإياك نستعين} .
مجموع الفتاوى 10284. وانظر: المصدر نفسه 8187. ودرء تعارض العقل والنقل 1329-330.

والفعل المطلوب لغاية، لفاعله إرادتان: إرادة الفعل، وإرادة الغاية. وهذه 1 هي الأصل، وتلك 2 تبع لهذه.

والإرادة إرادة لا تتعلق بالمعدوم من جهة كونه معدوما، بل تتعلق بوجود الفعل، لكن يمتنع أن يراد فعله إلا إذا كان معدوما 3.

فالعلة شرط في إرادة فعله، ولهذا جعل من جملة علل الفعل.

ولهذا كان جماهير العقلاء مطبقين على أن كل مفعول فهو حادث، وكل ما أريد أن يفعل فإنه يكون حادثا، وكل ما تعلقت المشيئة والقدرة بفعله فهو حادث.

ثم من الناس من يقول: هذا مختص بكونه مفعولا بالاختيار، وإلا إذا كان معلولا لعلة موجبة، لم يلزم حدوثه. وهو غلط. بل كل ما فعل، فلا يكون إلا محدثا؛ سواء كان ذلك ممكنا، أو ممتنعا. بل نفس كونه مفعولا مستلزما لحدوثه، ونفس تصور

1 أي إرادة الغاية.

2 أي إرادة الفعل.

3 انظر: قاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل 2398 - .

العلم بكونه مفعولا يوجب العلم بحدوثه، وإن لم يخطر بالبال كونه مفعولا بالقدرة والاختيار 1.

ثم قد يقال: ما من مفعول إلا وهو مفعول بالاختيار. والقديم إذا قدر فاعلا بلا مشيئة، كان ذلك ممتنعا. والموجب بالذات إذا قيل هو موجب بذاته المتصفة بمشيئته وقدرته لما يشاؤه، و [هذا] 2 حق، وهو مستلزم لكونه فاعلا بمشيئته وقدرته. وأما موجب بلا مشيئة، أو موجب يقارنه موجب، فهذان باطلان، وبهما ضل من ضل من المتفلسفة القائلين بقدم الفلك ونفي الصفات. ولكن: من أراد إحداث شيء وأحدثه، لم يجب أن تنتقطع إرادته، بل قد يكون مريدا له ما دام موجودا، ولولا أنه مريد لوجوده لما فعله. فكل ما شاء الله وجوده، فهو مريد لإحداثه وبقائه ما دام باقيا. وأما الإرادة والمحبة المتعلقة بالقديم: فليست إرادة فعل فيه، بل هي محبة ذاته. وكل إرادة ومحبة، فلا بد أن تنتهي إلى محبوب لذاته. وكل فاعل بالإرادة، فإرادته تستلزم محبة عامة لأجلها فعل 3.

فالحب أصل وجود كل موجود، والرب تعالى يحب نفسه. ومن لوازم [حبه] 4 نفسه: أنها محبة مريدة لما يريد أن يفعله، وما أراد فعله، فهو يريده لغاية يحبها؛ فالحب هو العلة الغائية التي لأجله كان كل شيء.

1 انظر: مختصر الصواعق لابن الموصلي 2116.

2 في ((خ)) : ولهذا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 انظر: قاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل 2401 - .

4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

الفلاسفة يصفون الله بالابتهاج والفرح والمتفلسفة يصفونه بالابتهاج و [الفرح] 1؛ كما جاءت به النصوص النبوية، لكنهم يقصرون في معرفة هذا وأمثاله من الأمور الإلهية؛ فإنهم يقولون: اللذة إدراك الملائم من حيث هو ملائم، وهو مدرك لذاته بأفضل إدراك²؛ فهو أفضل مدرك لأفضل مدرك بأفضل [إدراك] 3. تقصير الفلاسفة في ذلك من ثلاثة أوجه وقد قصروا في ذلك من ثلاثة أوجه: أحدها: أن اللذة والفرح والسرور والبهجة ليس هو مجرد الإدراك، بل هو حاصل عقب الإدراك؛ فالإدراك موجب له، ولا بد في وجوده من محبة. فهنا ثلاثة أمور: محبة، وإدراك لمحبوب، ولذة تحصل بالإدراك. وهذا في اللذات الدنيوية الحسية وغيرها؛ فإن الإنسان يشتهي الحلو ويحبه، فإذا ذاقه التذوقه، والذوق هو الإدراك⁴. وكذلك في لذات قلبه يحب الله؛ فإنه إذا ذكره، وصلى له، وجد حلاوة ذلك؛ كما قال صلى الله عليه وسلم: "جعلت قرّة عيني في الصلاة"⁵. وأهل الجنة إذا تجلّى لهم، فنظروا إليه، قال: فما أعطاهم شيئاً أحب إليهم من النظر إليه⁶.

- 1 في ((خ)): الفرّج. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
- 2 انظر: المباحث المشرقية في علم الإلهيات والطبيعيات للرازي 1513-514.
- 3 في ((خ)): ادرك. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
- 4 انظر: المباحث المشرقية للرازي 1514؛ فقد ذكر نحواً من كلام شيخ الإسلام هذا.
- 5 الحديث رواه أحمد في المسند 3128، 199، 285. والنسائي 761 في عشرة النساء، باب حب النساء. والحاكم في المستدرک 2160، وقال: صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبي من حديث أنس.
- 6 هو جزء من حديث سبق تخريجه ص 398.

والله أعلم¹².

- 1 وانظر: أقسام الناس في مقاصد العبادات - سيما الفلاسفة - في: الجواب الصحيح 637-41. وجامع الرسائل 2251-252. ومجموع الفتاوى 7536.
- 2 كتب الناسخ عند نهاية هذا الكلام:
- آخر المجلد الحادي والعشرين من بعد المائة الملحق بالكواكب الدراري، والله الحمد والمنة، لا نحصي ثناء عليه. وصلواته وسلامه وبركاته على سيدنا محمد وآله وأصحابه. ختم آخره [.....] بن محمد بن محمود بن بدر الحنبلي عشية يوم الخميس حادي وعشرين شهر شوال سنة ثلاثين وثمان مائة من الهجرة النبوية، عفى الله لمؤلفه ولقائه ولجميع المسلمين.
- يتلوه فصل في تمام القول في محبة الله وانقسام المراد إلى ما يراد لذاته ... إلخ.
- ملاحظة: في الأصل بين المعقوفتين - التي بعد ختم آخره - بياض، وقد ظهر لي أن اسمه إبراهيم، وذلك من خلال جزء من مخطوطة الكواكب الدراري التي كتبها. وكذلك في البطاقة التي فيها الفهارس والتعريف بكتاب النبوات في مكتبة الجامعة الإسلامية.

فصل 1

في تمام القول في محبة الله²، وانقسام المراد إلى ما يراد لذاته، وإلى ما يراد لغيره³ تابع: الوجه الأول في الرد على الفلاسفة ثم ذلك الغير لا بد أن يكون مراداً لذاته، فالمراد لذاته لازم لجنس الإرادة، والإرادة لازمة لجنس الحركة؛ فإن الحركة [الطبيعية⁵، و] 6 القسرية⁷ مستلزمة للحركة الإرادية⁸. والحركة الإرادية مستلزمة لمراد

- 1 كتب في بداية الورقة: "بسم الله الرحمن الرحيم. اللهم عونك، لا حول ولا قوة إلا بك".
- 2 انظر: كلام المؤلف - رحمه الله - على محبة الله تعالى في: منهاج السنة النبوية 412-5388. والاستقامة 128-288. ومجموع الفتاوى 1478. والجواب الصحيح 639. وقاعدة في المحبة - ضمن جامع الرسائل - 401-2193.
- 3 انظر: مزيد كلام للمؤلف - رحمه الله - عن انقسام المراد إلى ما يراد لذاته، وإلى ما يراد لغيره في: درء تعارض العقل والنقل 66-663.
- 4 في ((ط)): تم - بالتاء -، وما أثبت من ((خ))، و ((م)).
- 5 الحركة الطبيعية: هي التي لا تحصل بسبب أمر خارج، ولا تكون مع شعور وإرادة؛ كحركة الحجر إلى أسفل. التعريفات للجرجاني ص 85.
- 6 ما بين المعقوفتين ليس في ((م))، و ((ط)). وهو في حاشية ((خ))، فوق السطر، وعليه علامة التصحيح ((صح)).
- 7 الحركة القسرية: ما يكون مبدؤها بسبب ميل مستفاد من خارج؛ كالحجر المرمى إلى فوق. فهي حركة اضطرارية. التعريفات للجرجاني ص 85.
- 8 الحركة الإرادية: ما لا يكون مبدؤها بسبب أمر خارج مقارنة بشعور وإرادة؛ كالحركة الصادرة من الحيوان بإرادته. التعريفات ص 85.

لذاته. فكان جنس الحركات الموجودة في العالم مستلزماً للمراد لذاته؛ وهو المعبود الذي يستحق العبادة لذاته؛ وهو الله لا إله إلا هو¹، فلو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا. وكل عمل لا يراد به وجهه، فهو باطل. وكل عامل لا يكون [عمله] 2 لله، بل لغيره، وهو المشرك؛ فإنه كما قال تعالى: {فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوي به الريح في مكان سحيق} 3؛ فإن قوام الشيء بطبيعته الخاصة به؛ فالحي قوامه بطبيعته المستلزمة لحركته الإرادية، وقوامها بالمراد لذاته، فإذا لم يكن حركتها لإرادة المعبود لذاته، لم يكن لنفسه قوام، بل بقيت ساقطة، خارة؛ كما ذكر الله تعالى. ولهذا يهوي في الهاوية؛ وهو ذنب لا يغفر؛ لأنه فسد الأصل؛ كالمريض الذي فسد قلبه، لا ينفع مع ذلك إصلاح أعضائه.

1 هذا الدليل الذي ذكره شيخ الإسلام رحمه الله دليل عقلي، يستخدمه كثيراً رحمه الله، وقد قال عنه في بعض كتبه: "الحركات الموجودة في العالم ثلاثة: قسرية، وطبيعية، وإرادية. ووجه الحصر: أن مبدأ الحركة إما أن يكون من المتحرك، أو من سبب خارج. فإن لم تمكن حركته إلا بسبب خارج عنه؛ كصعود الحجر إلى فوق؛ فهذه الحركة القسرية. وإن كانت بسبب منه؛ فإما أن يكون المتحرك له شعور، وإما أن لا يكون. فإن كان له شعور، فهي الحركة الإرادية، وإلا فهي الطبيعية. والحركة الطبيعية في العناصر: إما أن تكون لخروج الجسم عن مركزه الطبيعي، وإلا فالتراب إذا كان في مركزه لم يكن في طبعه الحركة. فالمتولدات من العناصر لا تتحرك إلا بقاسر يقسر العناصر على حركة بعضها إلى بعض. وإذا كانت الحركات الطبيعية والقسرية مفتقرة إلى محرك في الخارج، علم أن أصل الحركات كلها الإرادة، فيلزم من هذا أن يكون مبدأ جميع الحركات من العالم العلوي والسفلي هو الإرادة". كتاب الصدفية 1174-175. وانظر: مجموع الفتاوى 16131، 8171.

وقد استخدم شيخ الإسلام رحمه الله هذا الدليل أيضاً لإثبات وجود الملائكة بالعقل. انظر: المصدر المتقدم نفسه.

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 سورة الحج، الآية 31.

لفظ الدعاء في القرآن

ولفظ دعاء الله في القرآن 1 يراد به دعاء العبادة، ودعاء [المسألة] 2؛ فدعاء العبادة يكون الله هو المراد به، فيكون الله هو المراد. ودعاء المسألة يكون المراد منه 3؛ كما في قول المصلي: {إياك نعبد وإياك نستعين} 4؛ فالعبادة إرادته، والاستعانة وسيلة إلى العبادة إرادة المقصود، وإرادة الاستعانة إرادة الوسيلة إلى المقصود، ولهذا قدم قوله: {إياك نعبد}، وإن كانت لا تحصل إلا بالاستعانة؛ فإن العلة الغائية مقدمة في التصور والقصد، وإن كانت مؤخرة في [الوجود] 5 والحصول، وهذا إنما يكون لكونه هو المحبوب لذاته.

لكن المراد به محبة مختصة به على سبيل الخضوع له والتعظيم، وعلى سبيل تخصيصها به؛ فيعبر عنها بلفظ الإنابة، والعبادة، ونحو ذلك؛ [إذ] 6 كان لفظ المحبة (جنس عام)، يدخل فيه أنواع كثيرة، فلا يرضى لله

1 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الدعاء هو العبادة"، وقرأ: {وقال ربكم ادعوني أستجب لكم إن الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين} [سورة غافر، الآية 60] . والحديث أخرجه الترمذي، وقال: هذا حديث حسن صحيح.
2 في ((خ)): للمسألة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
3 أي من الله تعالى.

والدعاء ينقسم إلى نوعين:
دعاء مسألة: وهو سؤال الله تعالى بأسمائه الحسنی ما ينفع الداعي وطلب كشف ما يضره. ودعاء عبادة: وهو التبعّد لله تعالى بمقتضى هذه الأسماء التي فيها ثناء على الله تعالى، والنوعان متلازمان. قال الله تعالى: {ادعوا ربكم تضرعا وخفية} الآيات وفيها: {وادعوه خوفاً وطمعاً} وقد اشتملت الآية على النوعين، قيل: أعطيه إذا سألتني، قيل: أثيبه إذا عبدني. انظر: مجموع الفتاوى 5211، 1510-11. واقتضاء الصراط المستقيم 2778-779. وبدائع الفوائد 1164، 32-3. وزاد المعاد 1335. وتيسير العزيز الحميد ص 216، 640.
4 سورة الفاتحة، الآية 5.
5 في ((خ)): الوجد. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
6 في ((ط)): إذا. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .

بالقدر المشترك، بل إذا ذكر من يحب غير الله، قال تعالى: {والذين آمنوا أشد حبا لله} 1، وإذا ذكر محبتهم لربهم، ذكرت محبته لهم، وجهادهم؛ كما في قوله: {فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم} 2، وفي مثل قوله: {أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله} 3. ولهذا كانت القلوب [تطمئن بذكره] 4؛ كما قال تعالى: {ألا بذكر الله تطمئن القلوب} 5؛ فتقديم المفعول يدل على أنها لا تطمئن إلا بذكره، [و] 6 هو تعالى إذا ذكر وجلت، فحصل لها اضطراب ووجل لما [تخافه] 7 من [دونه] 8، و [تخشاه] 9 من فوات نصيبها منه. فالوجل إذا ذكر حاصل بسبب من الإنسان، وإلا فنفس ذكر الله يوجب الطمأنينة؛ لأنه هو المعبود لذاته، والخير كله منه؛ قال تعالى: {نبئ عبادي أنني أنا الغفور الرحيم وأن عذابي هو العذاب الأليم} 10، وقال تعالى: {اعلموا أن الله شديد العقاب وأن الله غفور رحيم} 11. وقال علي رضي الله عنه: "لا يرجون

1 سورة البقرة، الآية 165.

2 سورة المائدة، الآية 54.

3 سورة التوبة، الآية 25.

4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

5 سورة الرعد، الآية 28.

6 ما بين المعقوفتين ليس في ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .

7 في ((خ)): يخافه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

8 في ((خ)): دونها. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

9 في ((خ)): يخشاه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

10 سورة الحجر، الآيتان 49-50.

11 سورة المائدة، الآية 98.

عبد إلا ربه، ولا يخافن عبد [إلا] 1 ذنبه)) 2؛ فالخوف الذي يحصل عند ذكره، هو بسبب [من] 3 العبد، وإلا فذكر الرب نفسه يحصل الطمأنينة والأمن؛ فما أصابك من حسنة فمن الله، وما أصابك من سيئة فمن نفسك؛ كما قال ذلك المريض الذي سئل: كيف تجددك؟ فقال: أرجو الله، وأخاف ذنوبي. فقال [النبي صلى الله عليه وسلم] 4: "ما اجتمع في قلب عبد في مثل هذا الموطن إلا أعطاه الله ما يرجو، وأمنه مما يخاف" 5.

ولم يقل بذكر الله توجل القلوب، كما قال: {ألا بذكر الله تطمئن القلوب} 6، بل قال: {إذا ذكر الله وجلت قلوبهم} 7، ثم قال: {وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون} 8. وإنما يتوكلون عليه لطمأنيتهم إلى كفايته، وأنه سبحانه حسب من توكل عليه؛ يهديه، وينصره،

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .
- 2 سئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن قول علي هذا: ما معناه؟ فأجاب رحمه الله: "هذا الكلام يؤثر عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهو من أحسن الكلام، وأبلغه، وأتمه؛ فإن الرجاء يكون للخير، والخوف يكون من الشر، والعبد إنما يصيبه الشر بذنوبه...." إلى آخر كلامه القيم رحمه الله تعالى. انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 8161-181.
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 جزء من حديث رواه الترمذي في جامعه 3302، كتاب الجنائز، رقم 983، وقال: حديث غريب. وابن ماجه - من حديث أس - في سننه 21423، كتاب الزهد، باب ذكر الموت والاستعداد له. وقال الحافظ المنذري في الترغيب والترهيب 4163: إسناد حسن. وقال عنه الشيخ الألباني: "رجاله ثقات، وفي سيار بن حاتم كلام لا يضر. فالسند حسن". مشكاة المصابيح 1506.
- 6 سورة الرعد، الآية 28.
- 7 سورة الأنفال، الآية 2.
- 8 سورة الأنفال، الآية 2.

ويرزقه بفضله، ورحمته، وجوده. فالتوكل [عليه] 1 يتضمن الطمأنينة إليه، والاكتفاء به عما سواه. وكذلك قال في الآية الأخرى: {فإلهمك إله واحد فله أسلموا وبشر المخبتين الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم والصابرين على ما أصابهم والمقيمي الصلاة ومما رزقناهم ينفقون} 2، فهم مخبتون. والمخبت: المطمئن الخاضع لله. والأرض [الخبث] 3: [المطمئنة] 4.

روى ابن أبي حاتم من حديث ابن مهدي، عن الثوري، عن ابن أبي نجیح: {وبشر المخبتين} ، قال: المطمئنين 5. وعن الضحاك: المتواضعين 6؛ فوصفهم بالطمأنينة مع الوجل، كما وصفهم هناك بالتوكل عليه مع الوجل، وكما قال في وصف القرآن: {تفتشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله} 7. فذكر أنه بعد الاقشعرار تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله؛ فذكره بالذات يوجب الطمأنينة، وإنما الاقشعرار والوجل عارض بسبب ما في نفس الإنسان من التقصير في حقه، والتعدي لحده؛ فهو كالزبد مع ما ينفع الناس: الزبد يذهب جفاء، وما ينفع الناس يمكث في الأرض.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 2 سورة الحج، الآيتان 34-35.
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، و ((م)) ، وهو في ((ط)) .
- 5 تفسير مجاهد ص 425، وفيه عن ابن أبي نجیح، عن مجاهد: {وبشر المخبتين} ، قال: المطمئنين. وكذلك تفسير الطبري 9151.
- 6 رواه الطبري في تفسيره عن قتادة. انظر: تفسيره 9151.
- 7 سورة الزمر، الآية 23.

فالخوف مطلوب لغيره، ليدعو النفس إلى فعل الواجب، وترك المحرم. وأما الطمأنينة بذكره، وفرح القلب به، ومحبتة، فمطلوب لذاته. ولهذا يبقى معهم هذا في الجنة، فيلهمون التسبيح، كما يلهمون النفس 1. اللذات عند الفلاسفة ثلاث

1 أخرج مسلم في صحيحه، عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "إن أهل الجنة يأكلون فيها، ويشربون، ولا يتقلون، ولا يبولون، ولا يتغوطون، ولا يمتخطون". قالوا: فما بال الطعام؟ قال: "جشاء، ورشح كرشح المسك، يلهمون التسبيح والتحميد، كما يلهمون النفس". صحيح مسلم 2181-42180، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب في صفات أهل الجنة وتسبيحهم فيها بكرة وعشيا. ومسنن الإمام أحمد 3349. وانظر: جامع العلوم والحكم لابن رجب 2211.

2 الفلاسفة هم طائفة من اليونانيين يشتغلون بالفلسفة، ولهم أقوال مختلفة. وكلمة فلسفة كلمة يونانية مركبة من فيلو، ومعناها: محب، وسوفيا، ومعناها: الحكمة. فالفيلسوف هو محب الحكمة. ومذهبهم: أن العالم قديم، وعلته مؤثرة بالإيجاب، وليست فاعلة بالاختيار. وأكثرهم ينكرون علم الله تعالى، وينكرون حشر الأجساد. وتأثر بهم كثير ممن أراد أن يجمع بين الشريعة والفلسفة؛ مثل ملاحة الصوفية، والشيعية. انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل 141. والملل والنحل 2155. والمعجم الفلسفي ص 138-140. والجواب الصحيح 622-45. وكتاب الصافية 1267،، 2323. والرد على المنطقيين ص 332.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن الفلسفة: "والفلسفة هي باطن الباطنية، ولهذا صار في هؤلاء نوع من الإلحاد، فقل أن يسلم من دخل مع هؤلاء في نوع من الإلحاد في أسماء الله وآياته، وتحريف الكلم عن مواضعه". درء تعارض العقل والنقل 3269.

3 ولقد شاركهم الرازي، وقسمها مثل تقسيمهم في آخر كتبه؛ وهو كتاب أقسام اللذات، وبين أنها ثلاثة: الحسية؛ كالأكل، والشراب، والنكاح، واللباس. واللذة الخيالية الوهمية؛ كذة الرئاسة، والأمر، والنهي، والترفع، ونحوها. واللذة العقلية؛ كذة العلوم، والمعارف. وهي الحق، وأن شرف العلم بشرف المعلوم. انظر: اجتماع الجيوش الإسلامية ص 304-305. وجامع الرسائل 2250-251. وانظر: ما سيأتي لاحقا ص 478.

وعقلية. والحسية في الدنيا غايتها دفع الألم. والوهمية خيالات [وأضغاث] 1، واللذة الحقيقية هي العلم. فجعلوا جنس العلم غاية، وغلطوا من وجوه: أحدها: أن العلم بحسب المعلوم، فإذا كان المعلوم محبوبا تكمل النفس بحبه، كان العلم به كذلك. وإن كان مكروها، كان العلم به لحذره، ودفع ضرره؛ كالعلم بما يضر الإنسان من شياطين الإنس والجن. فلم يكن المقصود نفس العلم، بل المعلوم. ولهذا قد يقولون: سعادتها في العلم بالأمر الباقية²، وأنها تبقى ببقاء معلومها. ثم يظنون أن الفلك والعقول والنفوس أمور باقية، وأن بمعرفة هذه تحصل سعادة النفس. وأبو حامد في مثل ((معراج السالكين))، ونحوه، يشير إلى هذا³؛ فإن كلامه برزخ بين المسلمين وبين الفلاسفة؛ ففيه فلسفة مشوبة بإسلام، وإسلام مشوب بفلسفة⁴، الغزالي بين المسلمين والفلاسفة ولهذا

1 في ((خ)) رسمت: (واصحار) كذا مهملة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: كتاب العلم، ضمن إحياء علوم الدين للغزالي.

3 انظر: معراج السالكين - ضمن مجموعة القصور العوالي 114-3113 -.

وقال الغزالي في المضمون به على غير أهله - ضمن القصور العوالي 2162: "وأما الكلام في أن بعض هذه اللذات مما لا يرغب فيها؛ مثل اللبن، والاستبرق، والطلح المنضود، والسدر المخضود، فهذا مما خوطب به جماعة يعظم ذلك في أعينهم، ويشتهونه غاية الشهوة".

4 وقال شيخ الإسلام رحمه الله عنه أيضا: "ولهذا جعلوا كثيرا من كلامه برزخا بين المسلمين والفلاسفة المشائين؛ فالمسلم يتفلسف به على طريقة المشائين تفلسف مسلم، والفيلسوف يسلم به إسلام فيلسوف، فلا يكون مسلما محضا، ولا فيلسوفا محضا على طريقة المشائين". منهاج السنة النبوية 1357. وانظر: بغية المرئاد ص 193، 198، 199. وشرح الأصفهانية 2507.

كان في كتبه؛ كالإحياء، وغيره يجعل المعلوم بالأعمال، والأعمال كلها إنما غايتها هو العلم فقط¹، وهذا حقيقة قول هؤلاء الفلاسفة²، وكان يعظم الزهد³ جدا، ويعتني به أعظم من اعتنائه بالتوحيد الذي جاءت به الرسل؛ وهو عبادة الله وحده لا شريك له، وترك عبادة ما سواه؛ فإن هذا التوحيد يتضمن محبة الله وحده، وترك محبة المخلوق مطلقا، إلا إذا أحبه [الله]⁴، فيكون داخلا في محبة الله، بخلاف من يحبه مع الله؛ فإن هذا شرك. وهؤلاء المتفلسفة إنما يعظمون تجريد النفس عن الهولي⁵، وهي

1 انظر: إحياء علوم الدين 153.

2 وقال عنهم شيخ الإسلام رحمه الله أيضا: "ثم إنهم مع إقرارهم بأن جعل هذه المعاني الصابئية الفلسفية هي مسميات هذه الأسماء النبوية، أو التي يقال إنها نبوية، هو من كلام هؤلاء المتفلسفة، يقطعون بذلك في مواضع أخر. بل فيما يجعلونه من أشرف العلوم والمعارف، حتى إنهم يجعلونه من العلوم التي يرضن بها على غير أهلها، ومن العلم المكنون الذي ينكره أهل الغرة بالله، ولا يعرفه إلا أهل العلم بالله. وهذا موجود في مواضع كثيرة؛ كما في كتاب التفرقة بين الإيمان والزندقة". بغية المرتاد ص 195-196.

3 انظر: كتاب الزهد، ضمن إحياء علوم الدين 225-4203.

4 في ((م))، و ((ط)) : الله. وما أثبت من ((خ)).

5 قال صاحب التعريفات: "الهولي: لفظ يوناني، بمعنى الأصل والمادة. وفي الاصطلاح: هي جواهر في الجسم قابلة لما يعرض لذلك الجسم من الاتصال، والانفصال، محل للصورتين: الجسمية، والنوعية". التعريفات ص 321. وقال عنه شيخ الإسلام رحمه الله: "الهولي في لغتهم بمعنى المحل؛ يقال الفضة هولي الخاتم والدرهم، والخشب هولي الكرسي؛ أي هذا المحل الذي تصنع فيه هذه الصورة، وهذه الصورة الصناعية عرض من الأعراض. ويدعون أن للجسم هولي، محل الصورة الجسمية، غير نفس الجسم القائم بنفسه". مجموع الفتاوى 17328.

المادة، وهي البدن، وهو الزهد في أعراض البدن، و [هو] 1 الزهد في الدنيا. وهذا ليس فيه إلا تجريد النفس عن الاشتغال بهذا؛ فبقى النفس فارغة؛ فيلقي إليها الشيطان ما يلقى، ويوهمه أن ذلك من علوم المكاشفات والحقائق²، وغايته وجود مطلق، هو في الأذهان، لا في الأعيان³. الغزالي جعل السلوك إلى الله ثلاثة منازل ولهذا جعل أبو حامد السلوك إلى الله ثلاثة منازل، بمنزلة السلوك⁴

1 في ((خ)) : هي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 يقول الغزالي عن هذه المكاشفات والحقائق التي تحصل له: "وهذه هي العلوم التي لا تسطر في الكتب، ولا يتحدث بها من أنعم الله عليه بشيء منها إلا مع أهله، وهو المشارك فيه، على سبيل المذاكرة، وبطريق الإسرار، وهذا هو العلم الخفي". إحياء علوم الدين 120-21. وانظر: المنقذ من الضلال ص 51.

ويقول أيضا في ((كيميا السعادة)) - ضمن الجواهر الغوالي ص 15-16: "إن صاحب الرياضة قد يسمع كلام الله، كما سمعه موسى بن عمران عليه السلام".

وانظر: العواصم من القواصم ص 22-23. والرد على المنطقيين ص 509-510. والصفدية 1230. ودرء تعارض العقل والنقل 10281-282. وسير أعلام النبلاء 19333-334. وجامع الرسائل 1163-164.

3 وأوضح شيخ الإسلام رحمه الله مرادهم من الوجود المطلق: "أن الحق هو الوجود المطلق، والفرق بينه وبين الخلق من جهة التعيين، فإذا عين كان خلقا، وإذا أطلق الوجود كان هو الحق". بغية المرتاد ص 410.

وقال أيضا - رحمه الله: "ومنتهاهم أن يثبتوا وجودا مطلقا لا حقيقة له إلا في الذهن، لا في الخارج. وهذا منتهى هؤلاء

المتفلسفة ومن سلك سبيلهم من المتصوفة أهل الوحدة والحلول والاتحاد، ومن ضاهاهم من أصناف أهل الإلحاد". درء

تعارض العقل والنقل 10282. وانظر: المصدر نفسه 1290، 318، 6242. والرد على المنطقيين ص 309، 522. وشرح حديث النزول ص 97.

4 في ((خ)) : تكرار: (ثلاثة منازل بمنزلة السلوك). إلا أن الذي قابل النسخة تنبه لهذا التكرار، فوضع (من) في أوله، و (إلى) في آخره؛ علامة على الحذف. والله أعلم.

إلى مكة؛ فإن السالك إليها له ثلاثة أصناف من الشغل:
الأول: تهيئة الأسباب؛ كشراء الزاد، والراحلة، وخرز الراوية¹.
والآخر: السلوك، ومفارقة الوطن، بالتوجه إلى الكعبة، منزلاً بعد منزل.
والثالث: الاشتغال بأركان الحج، ركناً بعد ركن، ثم بعد النزوع² عن لبسة الإحرام، وطواف الوداع، استحقq التعرض للملك، والسلطنة. قال: فالعلوم ثلاثة³: قسم يجري مجرى سلوك البوادي، وقطع العقبات؛ وهو تطهير الباطن عن كدورات الصفات، وطلوع تلك [العقبة] 4 الشامخة التي عجز عنها الأولون والآخرون، إلا الموفقون.
قال⁵: فهذا سلوك للطريق، وتحصيل علمه⁶؛ كتحصيل علم جهات الطريق، ومنزله. وكما لا يغني علم المنازل وطريق البوادي دون سلوكها، فكذا لا يغني علم تهذيب الأخلاق دون مباشرة التهذيب. لكن المباشرة دون العلم، غير ممكن.
قال: وقسم ثالث يجري مجرى نفس الحج وأركانه؛ وهو العلم بالله، وصفاته، وملائكته، وأفعاله، وجميع ما ذكرناه في تراجم علم المكاشفة.

- 1 خرز الرواية خياطة الأدم. لسان العرب 5344، والمصباح المنير ص 166 والمقصود خياطة القرية للماء.
- 2 في إحياء علوم الدين: ثم بعد الفراغ والنزوع.
- 3 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله تعالهنما القسمين الثاني والثالث من العلوم التي ذكرها الغزالي في الإحياء، وترك الأول منها؛ وهو: "قسم يجري مجرى إعداد الزاد والراحلة، وشراء الناقة؛ وهو علم الطب، والفقه، وما يتعلق بمصالح البدن في الدنيا". إحياء علوم الدين 154.
- 4 في ((خ)): العاقبة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 5 أي أبو حامد الغزالي.
- 6 أي علم الطريق.

قال: وما هنا نجاته وفوز بالسعادة. والنجاة حاصلة لكل سالك للطريق، إذا كان غرضه المقصد؛ وهو السلامة. وأما الفوز بالسعادة: فلا ينالها إلا العارفون؛ فهم المقربون المنعمون في جوار الله بالروح، والريحان، وجنة نعيم¹.
وأما الممنوعون دون ذروة الكمال، فلهم النجاة والسلامة؛ كما قال تعالى: [فأما إن كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم وأما إن كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين] 2.
وقال: وكل من لم يتوجه إلى المقصد، أو انتفض إلى جهته لا على قصد الامتثال بالأمر والعبودية، بل لغرض عاجل، فهو من أصحاب الشمال، ومن الضالين؛ فله نزل من حميم وتصلية جحيم.
قال: واعلم أن هذا هو الحق اليقين عند العلماء الراسخين في العلم؛ أعني أنهم أدركوه بمشاهدة من الباطن. ومشاهدة الباطن أقوى وأجل من مشاهدة الأبصار³، وترقوا فيه عن حد التقليد إلى الاستبصار⁴.

- 1 في ((م))، و ((ط)): وجنة، ونعيم - بزيادة الواو.
- 2 سورة الواقعة، الآيات 88-91.
- 3 والغزالي يمتدح الصوفية بأنها أفضل الطرق الموصلة للمكاشفات، فيقول: "ومن أول الطريقة تبتدي المكاشفات والمشاهدات، حتى إنهم في يقظتهم يشاهدون الملائكة وأرواح الأنبياء، ويسمعون منهم أصواتاً، ويقتبسون منهم فوائد. ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور والأمثال إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق، فلا يحاول معبر أن يعبر عنها، إلا اشتمل لفظه على خطأ صريح لا يمكنه الاحتراز منه". المنقذ من الضلال ص 50.
- 4 إحياء علوم الدين للغزالي 154-55، مع اختلاف يسير جداً في بعض الكلمات.

تعليق شيخ الإسلام على كلام الغزالي

قلت: وكلامه من هذا الجنس كثير، ومن لم يعرف حقيقة مقصده [بإهوله] 1 مثل هذا الكلام؛ لأن صاحبه يتكلم بخبرة ومعرفة بما يقوله، لا بمجرد تقليد لغيره. لكن الشأن فيما خبره، هل هو حق مطابق. ومن سلك مسلك المتكلمين؛ الجهمية،

والفلاسفة، ولم يكن عنده خبرة بحقائق ما بعث به رسله، وأنزل به كتبه، بل ولا بحقائق الأمور عقلا وكشفا، فإن هذا الكلام غايته.

[و] 2 أما من عرف حقيقة ما جاءت به الرسل، أو عرف مع ذلك بالبراهين العقلية والمكاشفات الشهودية صدقهم فيما أخبروا؛ فإنه يعلم غاية مثل هذا [الكلام] 3، وأنه إنما ينتهي إلى التعطيل⁴. ولهذا ذاكرنى مرة شيخ جليل له معرفة، وسلوك، وعلم في هذا، فقال: كلام أبي حامد يشوقك، فتسير خلفه، منزلا بعد منزل، فإذا هو ينتهي إلى لا شيء⁵.

1 في ((ط)): فهو له. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .

2 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .

3 في ((ط)): كالكلام.

4 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن الغزالي، وما تؤول إليه حاله: (وما يشير إليه أحيانا في الإحياء وغيره، فإنه كثيرا ما يقع في كلامه ما هو مأخوذ من كلام الفلاسفة، ويخلطه بكلام الصوفية، أو عباراتهم، فيقع فيه كثير من المتصوفة الذين لا يميزون بين حقيقة دين الإسلام، وبين ما يخالفه من الفلسفة الفاسدة وغيرها، لا سيما إذا بني على ذلك، واتبعت لوازمه، فإنه يفضي إلى قول ابن سبعين وابن عربي صاحب الفصوص وأمثالهما، ممن يقول بمثل هذا الكلام، وحقيقة مذهبهم يؤول إلى التعطيل المحض، وأنه ليس للعالم رب مباين له، بل الخالق هو المخلوق، والمخلوق هو الخالق). جامع الرسائل 1164.

5 لم أعرف هذا الرجل الذي شافه شيخ الإسلام بشأن حال الغزالي.

وللإمام الطرطوشي عبارة في حال الغزالي، مثل ما ذكر هذا الرجل. انظر: سير أعلام النبلاء 19339، 494.

وهذا الذي جعله هنا الغاية، وهو: معرفة الله، وصفاته، وأفعاله، وملائكته، قد ذكره في ((المضنون به على غير أهله)) 1، وهو فلسفة محضة. قول المشركين من العرب خير منه، دع قول اليهود والنصارى. بل قوم نوح، وهود، وصالح، ونحوهم كانوا يقرون بالله، وبملائكته، وصفاته، وأفعاله، خيرا من هؤلاء. [لكن] 2 لم يقروا بعبادته وحده لا شريك له، ولا بأنه أرسل رسولا من البشر.

حقيقة قول الفلاسفة في أصول الدين

[وهذا حقيقة قول] 3 هؤلاء؛ فإنهم لا يأمرون بعبادة الله وحده لا شريك له، ولا يثبتون حقيقة الرسالة، بل النبوة عندهم فيض من جنس المنامات⁴.

وأولئك الكفار ما كانوا ينازعون في هذا الجنس؛ فإن هذا الجنس موجود لجميع بني آدم، ومع هذا فقد أخبر الله تعالى عنهم أنهم كانوا يقرون بالملائكة؛ كما قال: {فإن أعرضوا فقل أذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود}

1 المضنون به على غير أهله - ضمن القصور العوالي - 153-2126.

2 في ((خ)): ثم من. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)) ، وهو في ((خ)) ، و ((م)) .

4 انظر: المضنون به على غير أهله - ضمن القصور العوالي - 149-150، 2143. وانظر: معارج القدس في مدارج

معرفة النفس ص 151؛ حيث سلك فيه طريقة الفلاسفة في النبوة، وأنها ثلاث: قوة التخيل، وقوة العقل، وقوة النفس.

ولاحظ كتاب الصفدية لشيخ الإسلام 1230، وفيه ينقل عن الغزالي: (أنه قد يسمع نفس الخطاب الذي سمعه موسى) .

وانظر: سير أعلام النبلاء 19333-334.

إذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم ألا تعبدوا إلا الله قالوا لو شاء ربنا لأنزل ملائكة¹. وقال [قوم] 2 نوح: {ما هذا إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم ولو شاء الله لأنزل ملائكة ما سمعنا بهذا في آياتنا الأولين} 3. بل فرعون قال لموسى: {أم أنا خير من هذا [الذي] 4 هو مهين ولا يكاد يبين فلو لا ألقي عليه أسورة من ذهب أو جاء معه الملائكة مقترنين فاستخف قومه فأطاعوه إنهم كانوا قوما فاسقين} 5.

والعبادات كلها عندهم مقصودها تهذيب الأخلاق. والشريعة سياسة مدنية. والعلم الذي يدعون الوصول إليه لا حقيقة لمعلومه في الخارج 6.

والله أرسل رسوله بالإسلام والإيمان بعبادة الله وحده، وتصديق الرسول فيما أخبر؛ فالأعمال عبادة الله، والعلوم تصديق الرسول. وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في ركعتي الفجر تارة بسورتي الإخلاص 7، وتارة: ﴿قولوا

1 سورة فصلت، الآية 13-14.

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 سورة المؤمنون، الآية 24.

4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).

5 سورة الزخرف، الآيات 52-55.

6 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "إن الموجودات العقلية التي يثبتها هؤلاء من واجب الوجود؛ كالعقول العشرة التي هي عند التحقيق لا توجد إلا في الأذهان، لا في الأعيان. والواحد المجرد الذي يقولون إنه صدر عنه العالم، لا يوجد إلا في الأذهان، لا في الأعيان. والوجود المطلق الذي يقولون إنه الوجود الواجب إنما يوجد في الأذهان لا في الأعيان". كتاب الصفدية 1243.

وانظر: مناظرات شيخ الإسلام لعلمائهم، وفضحه لأصولهم ومعتقداتهم، وبيانه - رحمه الله - أن آخر أمرهم ينتهي إلى الوجود المطلق، وهو في الأذهان لا في الأعيان: في كتاب الصفدية 1296، 302، 303.

7 من حديث أبي هريرة رضي الله عنه: "أن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ في ركعتي الفجر: ﴿قل يا أيها الكافرون﴾، و ﴿قل هو الله أحد﴾. أخرجه البخاري في كتاب التهجد 272، باب ما يقرأ في ركعتي الفجر. ومسلم 1502، كتاب صلاة المسافرين، باب في استحباب ركعتي سنة الفجر.

وأخرج الترمذي في جامعه 3607، كتاب الحج، باب ما يقرأ في ركعتي الطواف، من حديث جابر بن عبد الله الأنصاري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ في ركعتي الطواف بسورتي الإخلاص: ﴿قل يا أيها الكافرون﴾، و ﴿قل هو الله أحد﴾ وانظر: التدمرية ص 5. وكتاب الصفدية 2312.

وسمينا سورتي الإخلاص؛ لأن سورة ﴿قل هو الله أحد﴾ وصف الله سبحانه بالوحدانية، والصفدية، ونفي الكفو عنه، والمثل؛ فاسمه الأحد دل على أنه مستحق لجميع صفات الكمال وحده.

وسورة ﴿قل يا أيها الكافرون﴾، فيها إيجاب عبادة الله وحده لا شريك له، والتبري من عبادة كل ما سواه. وأما من حيث الدلالة: ف ﴿قل يا أيها الكافرون﴾: متضمنة للتوحيد العملي الإرادي؛ وهو إخلاص الدين لله بالقصد والإرادة.

وأما سورة ﴿قل هو الله أحد﴾: فمتضمنة للتوحيد القولي العلمي؛ كما ثبت في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً كان يقرأ: ﴿قل هو الله أحد﴾ في صلاته، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: سلوه لم يفعل ذلك؟ فقال: لأنها صفة الرحمن، فأنا أحب أن أقرأ بها. فقال: "أخبروه أن الله يحبه". انظر: التحفة المهدية ص 28.

أما بالله وما أنزل إلينا 1 الآية؛ فإنها تتضمن الإيمان، والإسلام. وبالآية من آل عمران: ﴿قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم﴾ 23.

فلاسفة الصوفية الذين تأثروا بكلام الغزالي

[والذين] 4 سلخوا خلف أبي حامد، أو ضاهوه في السلوك؛ كابن سبعين، وابن عربي، صرحوا بحقيقة ما وصلوا إليه، وهو أن الوجود

1 سورة البقرة، الآية 136.

2 سورة آل عمران، الآية 64.

3 قراءة الرسول صلى الله عليه وسلم هذه أخرجها مسلم في صحيحه 1504، كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب ركعتي سنة الفجر.

4 في ((ط)): والذي. وما أثبت من ((خ))، و ((م)).

واحد1، وعلموا أن أبا حامد لا يوافقهم على هذا، فاستضعفوه، و [نسبوه] 2 إلى أنه مقيد بالشرع والعقل3. وأبو حامد بين علماء المسلمين، وبين علماء الفلاسفة. علماء المسلمين يذمونهم على ما شارك فيه الفلاسفة مما يخالف دين الإسلام. والفلاسفة يعيبونه على ما بقي معه من الإسلام، وعلى كونه لم ينسلخ [منه] 4 بالكلية إلى قول الفلاسفة. ذم ابن رشد للغزالي ولهذا كان الحفيد ابن رشد5 ينشد فيه: يوماً يمان إذا ما جنت ذا يمن وإن لقيت معديا فعدناني6

- 1 وشيخ الإسلام رحمه الله يرى أن ابن عربي، وابن سبعين؛ من أئمة ملاحدة الصوفية تأثروا بكلام الغزالي، وبنوا أفكارهم على أصله الفاسد. انظر: من كتبه: كتاب الصدفية 1230-244. وجامع الرسائل 1163-164. ودرء تعارض العقل والنقل 6241، 10283.
- 2 في ((خ)): نسبة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 انظر: ذم ابن سبعين للغزالي في: بد المعارف لابن سبعين ص 144. وكذا انظر: ذم ابن طفيل له - وهو من الفلاسفة - في فلسفة ابن طفيل، ورسالته ((حي ابن يقظان)) دراسة عبد الحليم محمود ص 79، نقلا عن تعليق محقق بغية المرتاد ص 110.
- 4 في ((ط)): عنه.
- 5 وابن رشد معدود من الفلاسفة. وقد قال يذم الغزالي: (إنه لم يلزم مذهبا من المذاهب في كتبه، بل هو مع الأشاعرة أشعري، ومع الصوفية صوفي، ومع الفلاسفة فيلسوف، حتى أنه كما قيل: يوماً يمان إذا لاقيت ذا يمن وإن لقيت معديا فعدناني) فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال ص 30.
- 6 من شعر عمران بن حطان الخارجي. انظر: الكامل للمبرد 2170. والأغاني للأصفهاني 18112. وانظر: منهاج السنة النبوية 1357. ودرء تعارض العقل والنقل 10283.

ذم القشيري للغزالي وأبو نصر القشيري1، وغيره [ذموه] 2 على الفلسفة، وأنشدوا فيه [أبيات] 3 معروفة، يقولون فيها: برئنا إلى الله من معشر بهم مرض من كتاب الشفاء4
وكم قلت يا قوم أنتم على شفا حفرة ما لها من شفا
فلما استهانوا بتعريفنا رجعنا إلى الله حتى كفا
فماتوا على دين [رسطالس] 5
وعشنا على سنة المصطفى6 ذم العلماء له ولهذا كانوا يقولون: أبو حامد قد أمرضه الشفاء7.

- 1 هو أبو نصر عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن القشيري النيسابوري. قال عنه الذهبي: "النحوي المتكلم، وهو الولد الرابع من أولاد الشيخ - أبو القاسم القشيري". دخل بغداد، فوعظ بها، فوقع بسببه فتنة بين الحنابلة والشافعية، وأخرج من بغداد لاطفاء الفتنة، فعاد إلى بلده. توفي سنة 514هـ. انظر: سير أعلام النبلاء 19424. والبداية والنهاية 12200. وطبقات الشافعية 7159.
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق من ((خ)) بين السطرين.
- 3 في ((خ)): أبيات. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

- 4 في ((خ)) ضبطها هكذا: الشفا. وكتب في الحاشية: أي الشفا لابن سينا.
- 5 نسب شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله هذه الأبيات إلى أبي نصر القشيري في مواضع أخرى من كتبه. انظر: مجموع الفتاوى 9253. والرد على المنطقيين ص 501-511.
- 6 في ((م)) و ((ط)): برسطالس. ويقصد به أرسطوطاليس، أحد الفلاسفة اليونان القدماء. انظر: ترجمته ص 227.
- 7 قال شيخ الإسلام رحمه الله - في موضع آخر: "وقد أنكر أئمة الدين على أبي حامد هذا في كتبه، وقالوا: مرضه الشفاء؛ يعني شفاء ابن سينا في الفلسفة". مجموع الفتاوى 10551.
- وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "ومادة أبي حامد في الفلسفة من كلام ابن سينا، ولهذا يقال: أبو حامد أمرضه الشفاء، ومن كلام أصحاب رسائل إخوان الصفا، ورسائل أبي حيان التوحيدي، ونحو ذلك". بغية المرئاد ص 449.
- وانظر: أيضا: مجموع الفتاوى 655. والرد على المنطقيين ص 511.

وكذلك الطرطوشي¹، والمازري²، وابن عقيل³، وأبو البيان⁴،

- 1 هو محمد بن الوليد بن محمد بن خلف القرشي الفهري الأندلسي. قال عنه الذهبي: الإمام العلامة القدوة الزاهد شيخ المالكية عالم الاسكندرية. وطرطوشة هي آخر حد المسلمين من شمالي الأندلس. ولد فيها سنة 451 ؟ ورحل إلى المشرق، وأخذ عن العلماء، وحج، وسكن الاسكندرية، وتخرج على يديه نحو من مائتي فقيه مفت. توفي سنة 520؟. ومن كتبه كتاب كبير عارض به إحياء علوم الدين للغزالي، وكتاب الحوادث والبدع، وسراج الملوك، وغيرها. انظر: سير أعلام النبلاء 19490. والأعلام 7133، 134. وشذرات الذهب 4602. وانظر: كلامه عن الغزالي في: سير أعلام النبلاء 19334، 339، 494، 495. وطبقات الشافعية للسبكي 6243.
- 2 هو أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر التميمي المازري، محدث من فقهاء المالكية. قال عنه الذهبي: "وكان بصيرا بعلم الحديث. وقال عنه القاضي عياض: هو آخر المتكلمين، من شيوخ أفريقية بتحقيق الفقه ورتبة الاجتهاد ودقة النظر". ولد سنة 453 هـ، وتوفي سنة 536 هـ. من مؤلفاته: الكشف والإنباء في الرد على الإحياء، والمعلم بفوائد مسلم. انظر: سير أعلام النبلاء 20104. وشذرات الذهب 4114. والأعلام للزركلي 6277. وانظر: كلامه على الغزالي في سير أعلام النبلاء 19330-332، 340-342. وطبقات الشافعية للسبكي 6240-242.
- 3 ترجمة ابن عقيل سبقت.
- 4 هو نبأ بن محمد بن محفوظ القرشي، أبو البيان دمشقي الشافعي. قال عنه الذهبي: "الغوي الأثري الزاهد، شيخ البيانية، وصاحب الأذكار المسجوعة.... وكان حسن الطريقة، صينا، ديناً، تقياً، محبا للسنة والعلم والأدب، له أتباع ومحبون". توفي سنة 551 ؟. انظر: سير أعلام النبلاء 20326، 327. وطبقات الشافعية للسبكي 7318-320. والبداية والنهاية 12235. وشذرات الذهب 4160.

وابن حمدين¹، ورفيق أبي حامد؛ أبو نصر المرغيناني²، وأمثال

- 1 هو أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن عبد العزيز بن حمدين الأندلسي المالكي، قاضي الجماعة. قال الذهبي عنه: "صاحب فنون ومعارف وتصانيف. ولي القضاء ليوسف بن تاشفين في قرطبة. توفي سنة 508 ؟، وكان ذكيا بارعا في العلم، متفنا، أصوليا، لغويا، شاعرا، حميد الأحكام.... وكان يحط على الإمام أبي حامد في طريقة التصوف، وألف في الرد عليه". سير أعلام النبلاء 19422. وانظر: نفع الطيب 3537.
- وقد أفتى قاضي الجماعة ابن حمدين مع بعض العلماء في إتلاف كتاب ((إحياء علوم الدين))، ورفعوا أمرهم إلى أمير المسلمين علي بن يوسف بن تاشفين، فأصدر أمره إلى جميع الأقاليم بمصادرة الكتاب وإحراقه. وأحرق بحضور جماعة من أعيان قرطبة وعلمائها، يتقدمهم قاضي الجماعة ابن حمدين. وكان ذلك سنة 503 ؟. انظر: الحلل الموشية في ذكر أخبار المراكشية ص 104. وسير أعلام النبلاء 19327 - في ترجمة القاضي عياض - وكذلك عصر المرابطين والموحدين لمحمد عبد الله عنان ص 79.

2 وهو أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني. من أكابر فقهاء الحنفية. كان حافظا مفسرا محققا أديبا. من مؤلفاته: الهداية في شرح البداية، ومنتقى الفروع. ولد سنة 530؟، وتوفي سنة 593؟. انظر: الأعلام 4266. وقد كناه شيخ الإسلام هنا أبو نصر. والصحيح أبو الحسن؛ كما ذكر ذلك شيخ الإسلام رحمه الله في بعض مؤلفاته. انظر: بغية المرتاد ص 281. ودرء تعارض العقل والنقل 6239. وكتاب الصلفية 1210. ومجموع الفتاوى 466. والأعلام 4266.

هؤلاء 1 لهم كلام كثير في ذمه على ما دخل فيه من الفلسفة. ولعلماء الأندلس في ذلك مجموع كبير.

مراتب الناس عند ابن سبعين

ولهذا لما سلك خلفه ابن عربي 2، وابن سبعين 3، كان ابن سبعين في كتاب [((البد))] 4 وغيره، يجعل الغاية هو المقرب؛ وهو نظير المقرب

1 وممن ذم الغزالي من غير هؤلاء، وذكرهم شيخ الإسلام رحمه الله في كتبه الأخرى: أبو بكر بن العربي، وأبو عبد الله الذكي، ومحمود الخوارزمي، ويوسف الدمشقي، وأبو الفرج بن الجوزي، وأبو محمد المقدسي، وأبو عمرو بن الصلاح، وأولاد القشيري، وغيرهم من الشافعية. وأبو الحسن بن شكر، وأبو زكريا النووي. كما تكلم فيه الكردي وغيره من أصحاب أبي حنيفة.

انظر: درء تعارض العقل والنقل 6239، 240. وبغية المرتاد ص 280-281. وكتاب الصلفية 210-211. ومجموع الفتاوى 466. ونقض المنطق ص 56.

وكذلك القاضي عياض، نقل كلامه الذهبي في سير أعلام النبلاء 19327. وذكر الزبيدي في اتحاف السادة المتقين 140، الذين أنكروا على الغزالي، أنهم: "طوائف شتى؛ ما بين مغاربة، ومشاركة، ومالكية، وشافعية، وحنابلة ...".

2 هو أبو بكر محمد بن علي بن محمد بن عربي الحاتمي الطائي. من أئمة فلاسفة الصوفية أهل الزندقة والإلحاد. قال عنه الذهبي: قدوة القائلين بوحدة الوجود. ولد بالأندلس عام 560، وتوفي بدمشق عام 638؟. انظر: البداية والنهاية 13167. وشذرات الذهب 5190. والأعلام 6281.

3 هو عبد الحق بن إبراهيم بن محمد بن نصر بن سبعين. يعد من فلاسفة الصوفية ومن القائلين بوحدة الوجود. ولد سنة 613، ومات سنة 668 بمكة. انظر: البداية والنهاية 13275. وشذرات الذهب 5329. والأعلام 3280. وانظر: مقدمة تحقيق بغية المرتاد ص 135-144.

4 في ((م))، و ((ط)) : اليد.

وكتاب ((البد)) هو: ((بد العارف)) لابن سبعين، وهو مطبوع. (نقلا عن شرح الأصفهانية 2548).

في كلام أبي حامد، ويجعل المراتب خمسة: أدناها الفقيه، ثم المتكلم، ثم الفيلسوف، ثم الصوفي الفيلسوف؛ وهو السالك، ثم المحقق 1.

عقائد ابن عربي

وابن عربي له أربع عقائد: الأولى: عقيدة أبي المعالي وأتباعه مجردة عن حجة. والثانية: تلك العقيدة مبرهنة بحججها الكلامية. والثالثة: عقيدة الفلاسفة؛ ابن سينا وأمثاله الذين يفرقون بين الواجب والممكن. والرابعة: التحقيق الذي وصل إليه؛ وهو [أن] 3 الوجود واحد. 4. وهؤلاء يسلكون مسلك الفلاسفة الذي ذكره أبو حامد في ميزان

1 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وهم يرتبون الناس طبقات؛ أدناها عندهم الفقيه، ثم المتكلم، ثم الفيلسوف، ثم الصوفي؛ أي صوفي الفلاسفة، ثم المحقق. ويجعلون ابن سينا وأمثاله من الفلاسفة في الثانية، وأبا حامد وأمثاله من الصوفية من العشرة، ويجعلون المحقق هو الواحد". الرد على المنطقيين ص 522. وانظر: كتاب الصلفية 1268. وشرح الأصفهانية 2547-548.

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله كلاما طويلا - في موضع آخر - بين فيه معنى المحقق؛ فقال: "لهذا كان هؤلاء؛ كابن سبعين ونحوه يعكسون دين الإسلام؛ فيجعلون أفضل الخلق: المحقق عندهم؛ وهو القائل بالوحدة. وإذا وصل إلى هذا فلا يضره عندهم أن يكون يهوديا أو نصرانيا، بل كان ابن سبعين، وابن هود، والتلمساني، وغيرهم يسوغون للرجل أن

يتمسك باليهودية والنصرانية؛ كما يتمسك بالإسلام، ويجعلون هذه طرقاً إلى الله بمنزلة مذاهب المسلمين، ويقولون لمن يختص بهم من النصارى واليهود إذا عرفتم التحقيق لم يضركم بقاؤكم على ملتكم، بل يقولون مثل هذا للمشركين عباد الأوثان). كتاب الصفدية 1268-269.

2 قال ابن عربي في الفتوحات المكية:

عقد البرية في الإله عقائداً ... وأنا اعتقدت جميع ما اعتقدوه
نقلاً عن الفكر الصوفي ص 102.

3 ما بين المعقوفتين ليست في ((خ)) ، وهي في ((م)) ، و ((ط)) .

4 انظر: الفتوحات المكية 131-32، 38.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "لهذا ذكر ابن عربي في الفتوحات له أربع عقائد؛ الأولى: عقيدة أبي المعالي وأمثاله مجردة عن الحجة. ثم هذه العقيدة بحجتها. ثم عقيدة الفلاسفة. ثم عقيدة المحققين؛ وذلك أن الفيلسوف يفرق بين الوجود والممكن والواجب. وهؤلاء يقولون: الوجود واحد. والصوفي الذي يعظمه هؤلاء هو الصوفي الذي عظمه ابن سينا، وبعده المحقق" الرد على المنطقيين ص 522. وانظر: بغية المرئاد ص 446.

وقال رحمه الله أيضاً: "لهذا ذكر ابن عربي في أول الفتوحات ثلاث عقائد؛ عقيدة مختصرة من إرشاد أبي المعالي بحجتها الكلامية. ثم عقيدة فلسفية؛ كأنها مأخوذة من ابن سينا وأمثاله. ثم أشار إلى اعتقاده الباطن الذي أفصح به في فصوص الحكم؛ وهو وحدة الوجود، فقال: وأما عقيدة خلاص الخاص فتأتي مفرقة في الكتاب" كتاب الصفدية 1267.

العمل؛ وهو: أن الفاضل له ثلاث عقائد: عقيدة مع العوام يعيش بها في الدنيا؛ كالفقه مثلاً. وعقيدة مع الطلبة يدرسها لهم؛ كالكلام. والثالثة: [سر] 1 لا يطلع عليه أحد إلا الخواص 2.

1 ما بين المعقوفتين ليس في ((م)) ، و ((ط)) .

2 انظر: ميزان العمل ص 405-408. بتحقيق سليمان دنيا.

ولخص د محمد رشاد سالم في تعليقه على كتاب الصفدية 1268 كلام ابن عربي الذي ذكر فيه أن له ثلاث عقائد؛ فقال: "كر ابن عربي العقيدة الأولى في ج 1 ص 34 من كتاب الفتوحات المكية، وذكر في آخرها ص 38: "هذه عقيدة العوام من أهل الإسلام أهل التقليد وأهل النظر ملخصة مختصرة" ثم قال بعد ذلك مباشرة: "م أتلوها إن شاء الله بعقيدة الناشئة الشاذية ... ثم أتلوها بعقيدة خواص أهل الله من أهل طريق الله؛ من المحققين أهل الكشف والوجود. ووجدتها أيضاً في جزء آخر سميت المعرفة، وبه انتهت مقدمة الكتاب. وأما التصريح بعقيدة الخلاصة فما أفردتها على التعيين لما فيها من الغموض، لكن جئت بها مبددة في أبواب هذا الكتاب مستوفاة مبينة، لكنها كما ذكرنا متفرقة ... إلخ. وتنتهي مقدمة الكتاب ص 47" والطبعة التي أشار إليها د محمد رشاد سالم هي طبعة دار الكتب العربية الكبرى، القاهرة، 1329 ؟.

المضنون به على غير أهله فلسفة محضة

ولهذا صنف الكتب المضنون بها على غير أهلها، وهي فلسفة محضة، سلك فيها مسلك ابن سينا 1. ولهذا يجعل اللوح المحفوظ هو النفس الفلكية 2 إلى أمور أخرى قد بسطت في غير هذا الموضع، ذكرنا ألفاظه بعينها في مواضع؛ منها: الرد على ابن سبعين وأهل الوحدة، وغير ذلك 3؛ فإنه لما انتشر الكلام في مذهب أهل الوحدة، وكنت لما دخلت إلى مصر بسببهم، ثم صرت في الإسكندرية، جاءني من فضلائهم من يعرف حقيقة أمرهم 4، وقال: إن كنت تشرح لنا كلام هؤلاء، وتبين مقصودهم، ثم تبطله، وإلا فنحن لا نقبل منك كما لا نقبل من غيرك؛

سبب تأليف بغية المرئاد السبعينية

فإن هؤلاء لا يفهمون كلامهم. فقلت: نعم! أنا أشرح لك ما شئت من كلامهم؛

1 قال د محمد رشاد سالم بعد ذكر عقائد الغزالي الثلاث: "هذا هو السبب الذي جعل الغزالي يكتب كتباً للعامة، وكتباً أخرى للخواص، سماها أحياناً بالكتب المضنون بها على غير أهلها. وقد اختلف الباحثون في تعيين هذه الكتب الخاصة (أو المضنون بها على غير أهلها) ، ولكنهم اتفقوا على أنه ألف كتباً من هذا النوع أودعها أفكاراً لم يتمكن من التصريح بها لعام الناس إشفاقاً عليهم من الضلال. ولعل هذا التصريح في عناوين كتبه ورسائله مثل الاقتصاد في الاعتقاد، وإلجام العوام

- عن علم الكلام، والمضنون به على غير أهله" مقارنة بين الغزالي وابن تيمية ص 16-17. وانظر: الجواب الصحيح 539. وشرح الأصفهانية 2547.
- 2 انظر: المضنون الصغير - ضمن القصور العوالي 184-2183. ومشارك الأنوار ص 198.
- 3 انظر: بغية المرتاد (وهو الرد على ابن سبعين) ص 194، 198، 228، 326، 327. والرد على المنطقيين ص 474، 480. ومجموع الفتاوى 245-1244، 403-10402.
- 4 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذه القصة في كتابه الصفدية 1302. وفي الرد على المنطقيين ص 3.

مثل كتاب [البد] 1، والإحاطة 2 لابن سبعين، وغير ذلك. فقال لي: لا، ولكن ((لوح الأصالة)) 3؛ فإن هذا يعرفون، وهو في رؤوسهم. فقلت له: هاته. فلما أحضره شرحته له شرحا بيانا، حتى تبين له حقيقة الأمر، وأن هؤلاء ينتهي أمرهم إلى الوجود المطلق، فقال: هذا حق. وذكر لي أنه تناظر اثنا عشر متفلسف سبعيني، ومتكلم على مذهب ابن التومرت 4، فقال

- 1 في ((م))، و ((ط)) : اليد.
- وكتاب ((البد)) هو: بد العارف لابن سبعين، وقد طبع بتحقيق د. جورج. ونشر في دار الأندلس ودار الكندي سنة 1978 م. انظر: بغية المرتاد ص 48، ح 1.
- 2 الإحاطة: إحدى رسائل ابن سبعين، وقد طبعت ضمن رسائل ابن سبعين، تحقيق د عبد الرحمن بدوي، دار الطباعة الحديثة بمصر.
- قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "لهذا أمر ابن سبعين أن ينقش على قبره صاحب نقش فص خاتم الإحاطة. والإحاطة عندهم: هي الوجود المطلق المجرد الذي لا يتقيد بقيد، وهو الكلي الذي لا يتقيد بإيجاب ولا إمكان" كتاب الصفدية 1285.
- 3 اسمها: رسالة الألواح؛ وهي ضمن رسائل ابن سبعين. تحقيق د عبد الرحمن بدوي ص 190-200. وهي التي رد عليها شيخ الإسلام رحمه الله في كتابه بغية المرتاد.
- 4 هو أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن تومرت البربري المصمودي الهرغي الخارجي بالمغرب، المدعي أنه علوي حسني، وأنه الإمام المعصوم المهدي. مؤسس دولة الموحدين التي قامت على أنقاض دولة المرابطين. توفي سنة 524 هـ. قال عنه الذهبي: "افق المعتزلة في شيء، والأشعرية في شيء، وكان فيه تشيع ... وسمى أصحابه بالموحدين، ومن خالفه بالمجسمين" انظر: سير أعلام النبلاء 19539-552. وطبقات الشافعية للسبكي 6109-117. والبداية والنهاية 12199-200. وشذرات الذهب 470-72.
- قال عنه شيخ الإسلام رحمه الله: "أقبح من غلو هؤلاء: ما كان عليه المتسمون بالموحدين في متبوعهم الملقب بالمهدي محمد بن تومرت الذي أقام دولتهم بما أقامها به من الكذب والمحال، وقتل المسلمين، واستحلال الدماء والأموال؛ فعل الخوارج المارقين، ومن الابتداع في الدين، مع ما كان عليه من الزهد والفضيلة المتوسطة، ومع ما ألزمهم به من الشرائع الإسلامية، والسنن النبوية؛ فجمع بين خير وشر. لكن من أقبح ما انتحلوه فيه: خطبتهم له على المنابر، بقولهم: الإمام المعصوم، والمهدي المعلوم" بغية المرتاد ص 494. وانظر: مجموع الفتاوى 13386.
- ويقال إنهم قتلوا القاضي أبا بكر بن العربي، والقاضي عياض البستي. انظر: بغية المرتاد ص 495.
- قال عبد الله بن الأشيبيري: سمعت عبد المؤمن بن علي القيسي، سمعت أبا عبد الله ابن تومرت يقول: أبو حامد الغزالي قرع الباب، وفتح لنا). سير أعلام النبلاء 19326.

ذاك: نحن شيخنا يقول بالوجود المطلق 1.

1 قال ابن سبعين: "يا هذا! الوجود المطلق هو الله، والمقيد أنا وأنت، والقدر جميع ما يقع في المستقبل، والمطلق إذا ذكر نفسه ذكر كل شيء" الرسالة الرضوانية ضمن رسائل ابن سبعين ص 328 - نقلا عن مقدمة محقق بغية المرتاد ص 140.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "لهذا كان منتهى محققهم الوجود المطلق؛ وهو الوجود المشترك بين الموجودات. وهذا إنما يكون مطلقا في الأذهان لا في الأعيان. والمتفلسفة يجعلون الكلي المشترك موضوع العلم الإلهي" الرد على المنطقيين ص 309. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 6242، 10298. وبغية المرتاد ص 410. والجواب الصحيح 4304.

وقد أشار شيخ الإسلام رحمه الله إلى هذه القصة في منهاج السنة بتوسع، فقال: "صاروا يتباهون في التعطيل الذي سموه توحيداً أيهم فيه أحق، حتى فروعهم تباهاوا بذلك كتباهيهم كابن سبطين وأمثاله من أتباع الفلاسفة، وابن التومرت، وأمثاله من أتباع الجهمية؛ فهذا يقول بالوجود المطلق، وهذا يقول بالوجود المطلق، وأتباع كل منهما يباهون أتباع الآخرين في الحق في هذا التعطيل. كما قد اجتمع بي طوائف من هؤلاء، وخاطبتهم في ذلك، وصنفت لهم مصنفات في كشف أسرارهم ومعرفة توحيدهم، وبيان فساده؛ فإنهم يظنون أن الناس لا يفهمون كلامهم، فقالوا لي: إن لم تبين وتكشف لنا حقيقة هذا الكلام الذي قالوه ثم تبين فساده، وإلا لم نقبل ما يقال في رده، فكشف لهم حقائق مقاصدهم، فاعترفوا بأن ذلك مرادهم. ووافقهم على ذلك رؤوسهم، ثم بينت ما في ذلك من الفساد والإلحاد حتى رجعوا وصاروا يصنفون في كشف باطل سلفهم الملحد الذين كانوا عندهم أئمة التحقيق والتوحيد والعرفان واليقين". منهاج السنة 297-298.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "ولهذا رأيت لابن تومرت كتاباً في التوحيد صرح فيه بنفي الصفات، ولهذا لم يذكر في مرشدته شيئاً من إثبات الصفات، ولا أثبت الرؤية، ولا قال إن القرآن كلام الله غير مخلوق، ونحو ذلك من المسائل التي جرت عادة مثبته الصفات بذكرها في عقائدهم المختصرة، ولهذا كان حقيقة قوله موافقاً لحقيقة قول ابن سبطين وأمثاله من القائلين بالوجود المطلق موافقة لابن سينا وأمثاله من أهل الإلحاد؛ كما يقال: إن ابن تومرت ذكره في فوائده المشرقية أن الوجود مشترك بين الخالق والمخلوق، فوجود الخالق يكون مجرداً، ووجود المخلوق يكون مقيداً". درء تعارض العقل والنقل 520. وكذلك انظر: المصدر نفسه: 3438-439، 10298-300. وانظر: رد شيخ الإسلام على ابن تومرت في مجموع الفتاوى 11476-487.

وقال الآخر: ونحن كذلك إمامنا.

قلت له: والمطلق في الأذهان لا في الأعيان. فتبين له ذلك، وأخذ يصنف في الرد عليهم 1.

ابن تومرت يقول بالوجود المطلق

ولم أكن أظن ابن التومرت يقول بالوجود المطلق، حتى وقفت بعد هذا على كلامه المبسوط 2، فوجدته كذلك، وأنه كان يقول: الحق

1 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بعض مناظراته لهؤلاء السبعينية، فقال رحمه الله: "وقلت لبعض حذاقهم: هب أن هذا الوجود المطلق ثابت في الخارج، وأنه عين الموجودات المشهودة. فمن أين لك أن هذا هو رب العالمين الذي خلق السموات والأرض وكل شيء. فاعترف بذلك، وقال: هذا ما فيه حيلة". الجواب الصحيح 4313.

وانظر: مناظرات أخرى لهؤلاء في: المصدر نفسه 4309-312. وبغية المرتاد ص 520-521. ومنهاج السنة النبوية 828. وكتاب الصفدية 1296.

2 في كتاب ابن تومرت: ((الدليل والعلم)). وقد نقل عنه شيخ الإسلام رحمه الله، ثم رد عليه. انظر: درء تعارض العقل والنقل 3439-440.

وهناك رد لشيخ الإسلام على المرشدة لابن تومرت، مخطوط، في جامعة الملك سعود بالرياض. وانظر: كلام شيخ الإسلام رحمه الله عن المرشدة لابن تومرت في مجموع الفتاوى 11476-493.

حقان؛ الحق المقيد، والحق المطلق؛ وهو الرب. وتبينت أنه لا يثبت شيئاً من الصفات، ولا ما يتميز به موجود عن موجود؛ فإن ذلك يقيد شيئاً من الإطلاق.

وسألني هذا 1 عما يحتجون به من الحديث؛ مثل الحديث المذكور في العقل، وأن أول ما خلق الله تعالى العقل 2، ومثل حديث: كنت كنزاً لا

1 يعني الرجل الذي في الإسكندرية، الذي طلب منه أن يشرح له كلام أصحاب وحدة الوجود.

2 رواه أبو نعيم في الحلية 7318 عن عائشة بلفظ: "حدثني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أول ما خلق الله سبحانه وتعالى العقل، فقال: أقبل، فأقبل. ثم قال: أدبر، فأدبر. ثم قال: ما خلقت شيئاً أحسن منك، بك أخذ، وبك أعطي". قال أبو نعيم: غريب من حديث سفيان. ومنصور الزهري أحد رواة الحديث - لا أعلم له راوياً عن عبد الحميد إلا سهلاً، وأراه وأهما فيه.

وقد بين العلماء أنه حديث موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقد قال أبو الفرج ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. (الموضوعات لابن الجوزي 1174).

وقال شيخ الإسلام رحمه الله: "وهذا الحديث كذب موضوع على النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر ذلك أهل العلم بالحديث؛ كأبي جعفر العقيلي، وأبي حاتم البستي، وأبي الحسن الدارقطني، وأبي الفرج بن الجوزي، وغيرهم". الجواب الصحيح 41-540. وانظر: بغية المرئاد ص 171-178. ومجموع الفتاوى 1244، 123-18122، 336-338. ودرء تعارض العقل والنقل 5224. ومنهاج السنة النبوية 815-16. وكتاب الصنفية 1238-239. والرد على المنطقيين ص 196-197. والفرقان بين أولياء الله وأولياء الشيطان ص 206. قال ابن القيم: أحاديث العقل كلها كذب. انظر: المنار المنيف في الصحيح والضعيف ص 66-67. وانظر: اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعية للسيوطي 1129-130.

أعرف، فأحببت أن أعرف1، وغير ذلك؟ فكتبت له جوابا مبسوطا، وذكرت أن هذه الأحاديث موضوعة، وأبو حامد وهؤلاء لا يعتمدون على هذا، وقد نقلوه إما من رسائل إخوان الصفا2، أو من كلام أبي حيان

1 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وما يروونه: كنت كنزا لا أعرف، فأحببت أن أعرف، فخلقت خلقا فعرفتهم بي، فبي عرفوني. هذا ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم، ولا أعرف له إسنادا صحيحا ولا ضعيفا". مجموع الفتاوى 18122. وانظر: المصدر نفسه 18376. ودرء تعارض العقل والنقل 8507. وبغية المرئاد ص 169. وقد حكم عليه بالوضع: السخاوي. انظر: المقاصد الحسنة ص 327.

2 إخوان الصفا: هم جماعة من الإسماعيلية الباطنية، لزموا التكم، وألفوا مقالات، وعددها إحدى وخمسون مقالة؛ خمسون منها في خمسين نوعا من الحكمة، ومقالة حادية وخمسون جامعة لأنواع المقالات. ثم بثوا مقالاتهم وكنموا أسماءهم، وبثوا في الوراقين، ولقنوها الناس، وزعموا أنه متى انتظمت الفلسفة اليونانية والشريعة العربية فقد حصل الكمال. انظر: الإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي 25. ومجموع الفتاوى 479. وكتاب إخوان الصفا لعمر الدسوقي. وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن رسائل إخوان الصفا: "وضعت في أثناء المائة الرابعة لما ظهرت الدولة العبيدية بمصر، وبنوا القاهرة. فصنفت على مذاهب أولئك الإسماعيلية كما يدل على ذلك ما فيها. وقد ذكروا فيها ما جرى على المسلمين من استيلاء النصارى على سواحل الشام. وهذا إنما كان بعد المائة الثالثة. وقد عرف الذين صنفوها؛ مثل زيد بن رفاعه، وأبي سليمان بن معشر البستي المعروف بالمقدسي، وأبي الحسن علي بن هارون الزنجاني، وأبي أحمد النهرجوري، والعوفي. ولأبي الفتوح المعافى بن زكرياء الجريري صاحب كتاب الجليس والأنيس مناظرة معهم، وقد ذكر ذلك أبو حيان التوحيدي في كتاب الإمتاع والمؤانسة" منهاج السنة النبوية 2466. وقال رحمه الله أيضا: "صنفه طائفة من الذين أرادوا أن يجمعوا بين الفلسفة والشريعة والتشيع؛ كما كان سلكه هؤلاء العبيديون". منهاج السنة 811.

وانظر: المصدر نفسه 454-55. ودرء تعارض العقل والنقل 510، 26-27. والرد على المنطقيين ص 444. والجواب الصحيح 38-537. وبغية المرئاد ص 180-181. والإمتاع والمؤانسة لأبي حيان التوحيدي 23-12.

التوحيدي1، أو من نحو ذلك2.

وهؤلاء في الحقيقة من جنس الباطنية الإسماعيلية3، لكن أولئك

1 أبو حيان علي بن محمد بن العباس التوحيدي. فيلسوف متصوف معتزلي. قال أبو الفرج ابن الجوزي: "زنادقة الإسلام ثلاثة: ابن الراوندي، وأبو حيان التوحيدي، وأبو العلاء المعري. وأشدهم على الإسلام أبو حيان؛ لأنهما صرحا وهو محجم ولم يصرح". وقال الذهبي عنه: "نسب نفسه إلى التوحيد؛ كما سمي ابن التومرت أتباعه بالموحدين، وكما يسمى صوفية الفلاسفة نفوسهم بأهل الوحدة، وباللاتحادية". مات مستترا فقيرا عن نيف وثمانين عاما، وأحرق كتبه، ولم يسلم منها غير ما نقل قبل الإحراق. من كتبه: المقاييس والصراحة، والصديق، والإمتاع والمؤانسة، وغيرها. مات سنة 400؟. انظر: سير أعلام النبلاء 123-17119. وطبقات الشافعية للسبكي 5286. والأعلام 4326.

2 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "والغزالي في كلامه مادة فلسفية كبيرة، بسبب كلام ابن سينا في الشفاء، وغيره، ورسائل إخوان الصفا، وكلام أبي حيان التوحيدي ... وكلامه في الإحياء غالبه جيد، لكن فيه مواد فاسدة؛ مادة فلسفية، ومادة كلامية، ومادة من ترهات الصوفية، ومادة من الأحاديث الموضوعة". مجموع الفتاوى 55-654. وانظر: المصدر نفسه 64-463. وبغية المرئاد ص 449. وسير أعلام النبلاء 19341. ودرء تعارض العقل والنقل 6242.

3 الإسماعيلية: نسبة إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق. وهم إحدى فرق الباطنية الذين جعلوا لكل ظاهر من الكتاب باطنا، ولكل تنزيل تأويلا، ويخطون كلامهم ببعض كلام الفلسفة، ويدعون من الإلهية في علي بن أبي طالب رضي الله عنه وغيره كدعوى النصيرية.

قال شيخ الإسلام رحمه الله عنهم: "الإسماعيلية أخذوا من مذاهب الفرس، وقولهم بالأصلين: النور والظلمة وغير ذلك أمورا، وأخذوا من مذاهب الروم من النصرانية، وما كانوا عليه قبل النصرانية من مذهب اليونان وقولهم بالنفس والعقل وغير ذلك. ومزجوا هذا بهذا، وسموا ذلك باصطلاحهم السابق والتالي، وجعلوه هو القلم واللوح، وأن القلم هو العقل". منهاج السنة النبوية 815.

وانظر: الجواب الصحيح 404-2403. ومجموع الفتاوى 7502، 503. ودرء تعارض العقل والنقل 10-11. وانظر: أيضا: الملل والنحل للشهرستاني 1191-198. والفرق بين الفرق للبغدادي ص 62-82.

يتظاهرون بالتشيع والرفض، وهؤلاء غالبهم يميلون إلى التشيع، ويفضلون عليا¹. ومنهم من يفضله بالعلم الباطن، ويفضل أبا بكر² في العلم الظاهر؛ كأبي الحسن [الحرالي] 3، وفيه نوع من مذهب الباطنية الإسماعيلية، لكن لا يقول بوحدة الوجود مثل هؤلاء، ولا أظنه يفضل غير الأنبياء عليهم؛ فهو أنبل من هؤلاء من وجه، لكنه ضعيف المعرفة بالحديث، والسير، وكلام الصحابة والتابعين؛ فيبني له أصولا على أحاديث موضوعة، ويخرج كلامه من تصوف، وعقليات، وحقائق. وهو

1 في ((ط)): رضي الله عنه.

2 في ((ط)): رضي الله عنه.

3 في ((خ))، و ((م))، و ((ط)): الحرلي. وما أثبت من مصادر ترجمته.

والحرالي: هو أبو الحسن علي بن أحمد بن حسن التجيبي الأندلسي الحرالي - وحراله: قرية من عمل مرسية - ولد في مراكش، ورحل إلى الشرق، وسكن حماه، وتوفي فيها سنة 637 هـ. مفسر من علماء المغرب. قال عنه الذهبي: "كان فلسفي التصوف، ملأ تفسيره بحقائقه ونتائج فكره، وزعم أنه يستخرج من علم الحروف وقت خروج الدجال، ووقت طلوع الشمس من مغربها". ميزان الاعتدال 3114.

وانظر: سير أعلام النبلاء 2347. وشذرات الذهب 5189. والأعلام 4256. ووقع في المخطوطة الحرلي، وكذلك في أصل درء تعارض العقل والنقل 10286. ورجح الدكتور محمد رشاد سالم رحمه الله أنه الحرالي.

خير من هؤلاء، وفي كلامه أشياء حسنة صحيحة، وأشياء كثيرة باطلة، والله سبحانه [وتعالى] 1 أعلم.

الوجه الثاني من أوجه الرد على الفلاسفة

الثاني: أن صلاح النفس في محبة المعلوم المعبود؛ وهي عبادته، لا في مجرد علم ليس فيه ذلك، وهم جعلوا غاية النفس التشبه بالله على حسب الطاقة²، وكذلك جعلوا حركة الفلك للتشبه به³. وهذا ضلال عظيم؛ فإن جنس

1 ما بين المعقوفين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

2 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "إن هؤلاء جعلوا غاية الإنسان وكماله في مجرد أن يعلم الوجود، أو يعلم الحق؛ فيكون عالما معقولا مطابقا للعالم الموجود، وهو التشبه بالإله على قدر الطاقة، وجعلوا ما يأتي به من العبادات والأخلاق إنما هي شروط وأعوان على مثل ذلك، فلم يثبتوا كون الرب تعالى معبودا مألوا يحب لذاته، ويكون كمال النفس أنها تحبه؛ فيكون كمالها في معرفته ومحبته، بل جعلوا الكمال في مجرد معرفة الوجود عند أئمتهم، أو في مجرد معرفته عند من يقرب إلى الإسلام منهم". درء تعارض العقل والنقل 657.

وكذا قال رحمه الله في موضع آخر - بعد أن ذكر محبة الله لعباده، ومحبتهم له: "ومن نفى الأولى من الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم، فقد أخطأ. ومن نفى الثانية من المتفلسفة والمتصوفة على طريقتهم فقد أخطأ. مع أن هؤلاء المتفلسفة لا يثبتون حقيقة الأولى، فإنهم لا يثبتون أن الرب تحبه الملائكة والمؤمنون، وإنما يجعلون الغاية تشبههم به، لا حبهم إياه. وفرق بين أن تكون كون هذا مثل هذا، وبين أن تكون الغاية كون هذا يحبه هذا محبة عبودية وذل. ولهذا قالوا: "الفلسفة هي التشبه بالآله على قدر الطاقة". ولهذا كان مطلوب هؤلاء إنما هو نوع من العلم والقدرة الذي يحصل لهم به شرف. فمطلوبهم من جنس مطلوب فرعون، بخلاف الحنفاء الذين يعبدون الله محبة له ودلا له". درء تعارض العقل والنقل 669-70. وانظر: المصدر نفسه 670، 3269. وانظر: شرح الطحاوية 188. ومجموع الفتاوى 7536، 17321. والجواب الصحيح 37-632. وجامع الرسائل 2251-252. 3 انظر: مجموع الفتاوى 17329.

التشبه يكون بين [اثنين] 1 مقصودهما واحد؛ كالإمام والمؤتم به. وليس الأمر هنا كذلك. بل الرب هو معبود لذاته، وهو يعرف نفسه، ويحب نفسه، ويثني على نفسه، والعبد نجاته وسعادته في أن يعرف ربه، ويحبه، ويثني عليه. والتشبه به: أن يكون هو [محبوبا لنفسه] 2، مثنيا بنفسه على نفسه. وهذا فساد في حقه، وضار به. والقوم أضل من اليهود والنصارى، بل ومن مشركي العرب؛ فإنه ليس الرب عندهم؛ لا رب العالمين وخالقهم؛ ولا إلههم ومعبودهم. ومشركو العرب كانوا يقولون بأنه خالق كل شيء، وما سواه مخلوق له محدث. وهؤلاء الضالون لا يعترفون بذلك؛ كما قد بسط في غير هذا الموضوع 3. الوجه الثالث من أوجه الرد على الفلاسفة والوجه الثالث: أنهم يظنون أن ما عندهم هو علم بالله. وليس كذلك، بل هو جهل. والرازي لما شاركهم 4 في بعض أمورهم صار حائرا معترفا بذلك؛

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 2 ما بين المعقوفتين كتب في ((خ)) هكذا: (لنفسه محبوبا) . وعليها علامة ((م))؛ وهي علامة على التقديم والتأخير.
- 3 انظر: حقيقة مذهب الاتحاديين أو وحدة الوجود ضمن مجموعة الرسائل والمسائل 43-114. وقاعدة في المحبة ضمن جامع الرسائل 2193-401. ودرء تعارض العقل والنقل 662-70. والرد على المنطقيين ص 282، 394، 521-526. وكتاب الصدفية 1268-273. والفتاوى 7504، 586-597، 631-632، 17295. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 217-230.
- 4 أي شارك الفلاسفة. انظر: جامع الرسائل 2250.

لما ذكر أقسام الذات 1، وأن اللذة العقلية هي الحق؛ وهي لذة العلم، وأن شرف العلم بشرف المعلوم؛ وهو الرب، وأن العلم به ثلاث مقامات: العلم بالذات، والصفات، والأفعال. قال: وعلى كل مقام عقدة؛ فالعلم بالذات فيه أن وجود الذات: هل هو زائد عليها أم لا؟ وفي الصفات: هل الصفات زائدة على الذات أم لا؟ وفي الأفعال: هل الفعل مقارن أم لا؟. ثم قال: ومن الذي وصل إلى هذا الباب؟ أو من الذي ذاق من هذا الشراب؟ نهاية إقدام العقول عقل وأكثر سعي العالمين ضلال وأرواحنا في وحشة من جسوننا وغاية دنياننا أذى ووبال ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عيلا، ولا تروي غليلا، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن؛ اقرأ في الإثبات: {الرحمن على العرش استوى} 2، {إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه} 3، واقرأ في النفي: {ليس كمثله شيء} 4، {ولا يحيطون به علما} 5. ومن جرب مثل تجربتي، عرف مثل معرفتي 6.

1 ذكر ذلك في كتابه: أقسام الذات. وقد قال د محمد رشاد سالم عن هذا الكتاب: "وهذا الكتاب مخطوط بالهند، ولم يذكره بروكلمان ضمن مؤلفات الرازي". حاشية درء تعارض العقل والنقل 1160.

- 2 سورة طه، الآية 5.
 3 سورة فاطر، الآية 10.
 4 سورة الشورى، الآية 11.
 5 سورة طه، الآية 110.
 6 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذا النص عن الرازي في كثير من كتبه، وكذلك تلميذه ابن القيم، والذهبي، مع اختلاف يسير في ألفاظه. وقد سبق أن ذكر في ص 357-358 من هذا الكتاب.
 وانظر: مجموع الفتاوى 73-472. ودرء تعارض العقل والنقل 160-1159. وبيان تلبيس الجهمية 129-1128. ومنهاج السنة النبوية 272-5270. واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ص 305-306. والمنار المنيف في الصحيح والضعيف ص 85. والصواعق المنزلة - تحقيق د أحمد بن عطية الغامدي، ود علي ابن ناصر الفقيهي - 170. وسير أعلام النبلاء - عند ترجمة الرازي - 21501. والبداية والنهاية لابن كثير 1354. وطبقات الشافعية للسبكي 896. وشرح الطحاوية 1244.

السعادة العلم بالله وما يقرب إليه..
 فالسعادة هو أن يكون العلم المطلوب هو العلم بالله وما يقرب إليه، ويعلم أن السعادة في أن يكون الله هو المحبوب المراد المقصود، ولا يحتجب بالعلم عن المعلوم؛ كما قال ذلك الشيخ العارف للغزالي لما قال له: أخلصت أربعين صباحاً، فلم يتفجر لي شيء! فقال: يا بني أنت أخلصت للحكمة، لم يكن الله هو مرادك، والإخلاص لله أن يكون الله هو مقصود المرء ومراده، فحينئذ تتفجر ينباع الحكمة من قلبه على لسانه؛ كما في حديث مكحول عن النبي صلى الله عليه وسلم: "من أخلص لله أربعين صباحاً تفجرت ينباع الحكمة من قلبه على لسانه" 12.

- 1 رواه أبو نعيم بإسناده عن مكحول، عن أبي أيوب الأنصاري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ... وقال: كذا رواه يزيد الواسطي متصلاً، ورواه ابن هارون، ورواه أبو معاوية عن الحجاج، فأرسله. حلية الأولياء 5189. وقال الألباني: حديث ضعيف انظر: السلسلة الضعيفة 66-155. وانظر: المغني عن حمل الأسفار رقم 1652. وانظر: تخريج أحاديث إحياء علوم الدين للحداد 21052، 2407-62406.
 2 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذه الحكاية عن الغزالي في: درء تعارض العقل والنقل 666.

ولهذا تقول العامة: قيمة كل امرئ ما يحسن1، والعارفون يقولون: قيمة كل امرئ ما يطلب2، وفي الإسرائيليات: يقول الله تعالى: "إني لا أنظر إلى كلام الحكيم، وإنما أنظر إلى همته"3.
 فالنفس لها قوة الإرادة مع الشعور، وهما متلازمان. وهؤلاء لاحظوا شعورها وأعرضوا عن إرادتها. وهي تتقوم بمرادها، لا بمجرد ما [تشعر] 4 به؛ فإنها تشعر بالخير والشر، والنافع والضار، ولكن لا يجوز أن يكون مرادها ومحبوبها إلا ما يصلحها وينفعها؛ وهو الإله المعبود الذي لا يستحق العبادة غيره، وهو الله لا إله إلا هو، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.
 العلم الحق ما أخبرت به الرسل
 ثم مع هذا يكون العلم حقاً، وهو ما أخبرت به الرسل؛ فالعلم الحق هو ما أخبروا به، والإرادة النافعة إرادة ما أمروا به؛ وذلك عبادة الله وحده لا شريك له؛ فهذا هو السعادة، وهو الذي اتفقت عليه الأنبياء كلهم؛ فكلهم دعوا إلى عبادة الله وحده لا شريك له، وذلك إنما يكون بتصديق رسله [وطاعتهم] 5.
 السعادة متضمنة للأصلين
 فهذا كانت السعادة متضمنة لهذين الأصلين: الإسلام، والإيمان؛ عبادة الله وحده، وتصديق رسله؛ وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله، وأن

- 1 هذه الحكمة منسوبة لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه. انظر: نهج البلاغة 418.
 2 انظر: الجواب الصحيح 635.
 3 انظر: الجواب الصحيح 635.

- 4 في ((خ)): يشعر. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
5 في ((ط)): وطاعته. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .

محمدًا رسول الله، قال تعالى: {فلنسلأن الذين أرسل إليهم ولنسلأن المرسلين} 1؛ قال أبو العالية2: هما خصلتان يسأل عنهما كل أحد؛ يقال: لمن كنت تعبد، وبماذا أجبته المرسلين3. وقد بسط هذا في غير هذا الموضوع4. والله أعلم.
واتبع لها أسعد الناس في الدنيا والآخرة، وخير القرون القرن الذين شاهدوه مؤمنين به وبما يقول؛ إذ كانوا أعرف الناس بالفرق بين الحق الذي جاء به وبين ما يخالفه، وأعظم محبة لما جاء به وبغضا لما خالفه، وأعظم جهادا عليه. فكانوا أفضل ممن بعدهم في العلم، والدين، والجهاد؛ أكمل علما بالحق والباطل؛ وأعظم محبة للحق وبغضا للباطل؛ وأصبر على متابعة الحق، واحتمال الأذى فيه، وموالاة أهله، ومعاداة أعدائه. واتصل بهم ذلك [إلى] 5 القرن الثاني، والثالث، فظهر ما بعث به من الهدى ودين

1 سورة الأعراف، الآية 6.

- 2 هو رفيع بن مهران البصري، أبو العالية الرياحي. أدرك زمن النبي صلى الله عليه وسلم وهو شاب، وأسلم في خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه، ودخل عليه. روى عن علي، وابن مسعود، وابن عباس، وابن عمر، وأبي بن كعب، وغيرهم رضي الله عنهم. وهو من ثقات التابعين المشهورين بالتفسير بالمدينة. انظر: سير أعلام النبلاء 4207. والتفسير والمفسرون لمحمد الذهبي 1115.
3 لم أجد هذا الأثر في المصادر التي اطلعت عليها.
4 انظر: درء تعارض العقل والنقل 662-70. وقاعدة في توحيد الإلهية وإخلاص العمل والوجه لله - ضمن مجموع الفتاوى 120-32 - والتدمرية ص 165-178، 195-206، 232-234. ومجموع الفتاوى 1189-310. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 181-182.
5 ما بين المعقوفتين مكانها بياض في ((خ)) ، وهي في ((م)) ، و ((ط)) .

الحق على كل دين في مشارق الأرض ومغاربها؛ كما قال صلى الله عليه وسلم: "زويت لي الأرض مشارقها ومغاربها، وسيبلغ ملك أمتي ما زوي لي منها"1.
وكان لا بد أن يظهر في أمته ما سبق به القدر، واقتضته نشأة البشر من نوع من التفرق والاختلاف، كما كان فيما غير. لكن كانت أمته صلى الله عليه وسلم خير الأمم، فكان الخير فيهم أكثر منه في غيرهم، والشر فيهم أقل منه في غيرهم؛ كما يعرف ذلك من تأمل حالهم وحال بني إسرائيل قبلهم.
وبنو إسرائيل هم الذين قال الله فيهم: {ولقد آتينا بني إسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين وآتيناهم بينات من الأمر فما اختلفوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم إن ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون إنهم لن يغنوا عنك من الله شيئا وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولي المتقين} 2، وقال لهم موسى: {يا قوم اذكروا نعمة الله عليكم إذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكا وآتاكم ما لم يؤت أحدا من العالمين} 3.

1 أخرجه مسلم في صحيحه 42215-2216، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب في هلاك هذه الأمة بعضهم ببعض. وأحمد في المسند 5278. وأبو داود في سننه 4450، ح (4252) ، كتاب الفتن والملاحم، باب ذكر الفتن. والترمذي في جامعه 4472، ح (2176) ، كتاب الفتن، باب ما جاء في سؤال النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثا في أمته. وابن ماجه في سننه 21304، ح (3952) ، كتاب الفتن، باب ما يكون من الفتن. وكلهم أخرجه من طريق أبي أسماء الرحبي، عن ثوبان مرفوعا.

2 سورة الجاثية، الآيات 16-19.

3 سورة المائدة، الآية 20.

خصائص أمة محمد صلى الله عليه وسلم

فإذا كان بنو إسرائيل الذين فضلهم الله على العالمين في تلك الأزمان، وكانت هذه الأمة خيرا منهم، كانوا خيرا من غيرهم بطريق الأولى. فكان مما خصهم الله به أنه لا يعذبهم بعذاب عام؛ لا من السماء، ولا بأيدي الخلق؛ فلا يهلكهم بسنة عامة، ولا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فيجتاحهم؛ كما كان يسلط على بني إسرائيل عدوا يجتاحهم، حتى لا يبقى لهم دين قائم منصور، ومن لا يقبل منهم يبقى مقهورا تحت حكم غيرهم. بل لا تزال في هذه الأمة طائفة ظاهرة على الحق إلى يوم القيامة¹، ولا يجتمعون على ضلالة²؛ فلا [تزال] 3 فيهم أمة يدعون إلى الخير، ويأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر، وأولئك هم المفلحون⁴.
وقد ثبت في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "سألت ربي

- 1 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة". رواه مسلم في صحيحه 31524، رقم (173)، كتاب الإمارة، باب قوله صلى الله عليه وسلم: "ولا تزال طائفة من أمتي ظاهرين"، و1137، رقم (247)، كتاب الإيمان، باب نزول عيسى بن مريم حاكما بشرية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم. وأحمد في المسند 3345.
- و عند البخاري من حديث المغيرة بن شعبة 62667، كتاب الاعتصام، باب قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق" وهم أهل العلم.
- 2 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الله لا يجمع أمتي على ضلالة". أخرجه الترمذي في جامعه من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما 4466، كتاب الفتن، باب ما جاء في لزوم الجماعة.
- و للحديث شواهد أخرى عن أبي ذر وغيره أخرجه الدارمي في سننه 129. والحاكم في مستدركه 1115.
- 3 في ((خ)): يزال. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 قال تعالى: {ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون}. سورة آل عمران، الآية 104.

ثلاثا، فأعطاني اثنتين، ومنعني [عن] 1 واحدة؛ سألت ربي أن لا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فيجتاحهم، فأعطانيها؛ وسألته أن لا يهلكهم بسنة عامة، فأعطانيها؛ وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم، فمنعنيها"².
معنى البأس

وهذا البأس نوعان؛ أحدهما: الفتن التي تجري عليهم. والفتنة ترد على القلوب، فلا [تعرف] 3 الحق، ولا [تقصده] 4؛ فيؤذي بعضهم بعضا بالأقوال والأعمال. والثاني: أن يعتدي أهل الباطل منهم على أهل الحق منهم، فيكون ذلك محنة في حقهم، يكفر الله بها سيئاتهم، ويرفع بالصبر عليها درجاتهم، وبصبرهم وتقواهم لا يضرهم كيد الظالمين لهم، بل تكون العاقبة للتقوى، ويكونون من أولياء الله المتقين، وحزب الله المفلحين، وجند الله الغالبين؛ إذا كانوا من أهل الصبر واليقين؛ ف {إنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين} 5. والمتعدي منهم إما أن يتوب الله عليه كما تاب على إخوة يوسف بعد عدوانهم عليه، وأثره الله عليهم بصبره وتقواه؛ كما قال لما قالوا: {أتئنك لأنك يوسف قال أنا يوسف وهذا أخي قد من الله علينا إنه من يتق ويصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين قالوا تالله لقد آثرك الله علينا وإن كنا لخاطئين قال لا تثريب عليكم اليوم يغفر الله لكم وهو أرحم الراحمين} 6.

- 1 ما بين المعقوفين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).
- 2 هو جزء من حديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 42216، كتاب الفتن وأشرط الساعة، باب هلاك هذه الأمة بعضهم ببعض.
- 3 في ((خ)): يعرف. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 في ((خ)): يقصده. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 5 سورة يوسف، الآية 90.
- 6 سورة يوسف، الآيات 90-92.

وكما فعل سبحانه بقادة الأحزاب الذين كانوا عدوا لله وللمؤمنين، وقال فيهم: {لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء} 1، ثم قال: {عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة والله قدير والله غفور رحيم} 2؛ وفي هذا ما دل على أن الشخص قد يكون عدوا لله، ثم يصير وليا لله، مواليا لله ورسوله والمؤمنين؛ فهو سبحانه يتوب على من تاب، ومن لم يتب فإلى الله إيباه، وعليه حسابه. وعلى المؤمنين أن يفعلوا معه ومع غيره ما أمر الله به ورسوله؛ من قصد نصيحتهم، وإخراجهم من الظلمات إلى النور، وأمرهم بالمعروف، ونهيهم عن المنكر؛ كما أمر الله ورسوله، لا اتباعا للظن وما تهوى الأنفس، حتى [يكون] 3 من خير أمة أخرجت للناس؛ يأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر، ويؤمنون بالله. وهؤلاء يعلمون الحق ويقصدونه، ويرحمون الخلق، وهم أهل صدق وعدل؛ أعمالهم خالصة لله، صواب موافقة لأمر الله؛ كما قال تعالى: {ليلوكم أيكم أحسن عملا} 4. قال [الفضيل] 5 بن عياض 6، وغيره: أخلصه، وأصوبه؛ والخالص أن يكون لله؛ والصواب أن يكون على السنة 7.

1 سورة الممتحنة، الآية 1.

2 سورة الممتحنة، الآية 7.

3 في ((خ)): تكون. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 سورة الملك، الآية 2.

5 ما بين المعقوفتين لا توجد في ((ط)).

6 سبقت ترجمته.

7 انظر: تفسير البغوي 4369.

وقد أورده شيخ الإسلام ابن تيمية في عدة مواضع من كتبه، انظر: جامع الرسائل 1257، 2226. والعبودية ص 69-70. ومجموع الفتاوى 1333، 7495. والتدمرية ص 233.

دين الإسلام

وهو كما قالوا؛ فإن هذين الأصلين هما دين الإسلام الذي ارتضاه الله؛ كما قال: {ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفا واتخذ الله إبراهيم خليلا} 1؛ فالذي أسلم وجهه لله: هو الذي يخلص نيته لله، ويبتغي بعمله وجه الله. والمحسن: هو الذي يحسن عمله؛ فيعمل الحسنات. والحسنات: هي العمل الصالح. والعمل الصالح: هو ما أمر الله به ورسوله؛ [من] 2 واجب ومستحب. فما ليس من هذا ولا هذا، ليس من الحسنات، والعمل الصالح، فلا يكون فاعله محسنا.

وكذلك قال لمن قال: {لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى} 3، قال: {تلك أمانيتهم قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون} 4. وقد قال تعالى: {ومن يبتغ غير الإسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين} 5.

الإسلام دين جميع الأنبياء

والإسلام هو دين جميع الأنبياء والمرسلين ومن اتبعهم من الأمم؛ كما أخبر الله بنحو ذلك في غير موضع 6 من كتابه؛ فأخبر عن نوح 7،

1 سورة النساء، الآية 125.

2 في ((ط)): مزن.

3 سورة البقرة، الآية 111.

4 سورة البقرة، الآيتان 111-112.

5 سورة آل عمران، الآية 85.

6 قال تعالى: {إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا}. سورة المائدة، الآية 44.

7 حكى الله تعالى عن نوح عليه السلام أنه قال لقومه: {فإن توليتم فما سألتكم من أجر إن أجري إلا على الله وأمرت أن أكون من المسلمين}. سورة يونس، الآية 72.

وإبراهيم، وإسرائيل [عليهم السلام] 2 أنهم كانوا مسلمين. وكذلك عن أتباع موسى 3، وعيسى 4 [عليهما السلام] 5، وغيرهم 6.

معنى الإسلام

والإسلام هو أن يستسلم لله، لا لغيره؛ فيعبد الله ولا يشرك به شيئاً، ويتوكل عليه وحده، ويرجوه، ويخافه وحده، ويحب الله المحبة التامة، لا يحب مخلوقاً كحبه الله، بل يحب الله، ويبغض الله، ويوالي الله، ويعادي الله. فمن استكبر عن عبادة الله لم يكن مسلماً، ومن عبد مع الله غيره لم يكن مسلماً. وإنما تكون عبادته بطاعته؛ وهو طاعة رسله؛ [فمن] 7 يطع الرسول فقد أطاع الله؛ فكل رسول بعث بشريعة، فالعمل بها في وقتها

1 وأخبر الله تعالى عن إبراهيم ويعقوب عليهما السلام: {إذ قال له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون}. سورة البقرة الآيات 130-132.

2 ما بين المعقوفتين من ((ط)) فقط.

3 حكى الله تعالى عن موسى عليه السلام أنه قال لقومه: {يا قوم إن كنتم آمنتم بالله فعليه توكلوا إن كنتم مسلمين}. سورة يونس، الآية 84.

4 قال الله تعالى عن عيسى عليه السلام: {فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون}. سورة آل عمران، الآية 52.

5 ما بين المعقوفتين من ((ط)) فقط.

6 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "فهذا دين الأولين والآخرين من الأنبياء وأتباعهم هو دين الإسلام؛ وهو عبادة الله وحده لا شريك له. وعبادته تعالى في كل زمان ومكان بطاعة رسله عليهم السلام، فلا يكون عابداً له من عبده بخلاف ما جاءت به رسله". الجواب الصحيح 183. وانظر: مجموع الفتاوى 7624.

7 في ((م))، و ((ط)) : من.

8 انظر: معنى الإسلام كما أوضحه شيخ الإسلام رحمه الله في كتاب الإيمان ص 250-252، 346. ومجموع الفتاوى 7623، 635. والفرقان ص 182. والتدمرية ص 169. والاستقامة 2128.

هو دين الإسلام. وأما ما بدل منها فليس من دين الإسلام. وإذا نسخ منها ما نسخ لم يبق من دين الإسلام؛ كاستقبال بيت المقدس في أول الهجرة بضعة عشر شهراً، ثم الأمر باستقبال الكعبة 1؛ وكلاهما في وقته دين الإسلام، فبعد النسخ لم يبق دين الإسلام إلا أن يولي المصلي وجهه شطر المسجد الحرام 2.

فمن قصد أن يصلي إلى غير تلك الجهة، لم يكن على دين الإسلام؛ لأنه يريد أن يعبد الله بما لم يأمره. وهكذا كل بدعة تخالف أمر الرسول؛ إما أن تكون من الدين المبدل الذي ما شرعه الله قط، أو من المنسوخ الذي نسخه الله بعد شرعه؛ كالتوجه إلى بيت المقدس. فهذا كانت السنة في الإسلام كالإسلام في الدين؛ هو الوسط؛ كما قد شرح هذا في غير موضع 3.

1 روى البخاري عند تفسير قوله تعالى: {سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها قل الله المشرق والمغرب يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم} [سورة البقرة، الآية 142]، عن البراء رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى إلى بيت المقدس ستة عشر شهراً، أو سبعة عشر شهراً، وكان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت. وأنه صلى - أو صلاها - صلاة العصر، وصلى معه قوم، فخرج رجل ممن كان صلى معه، فمر على أهل المسجد وهم راكعون، قال: أشهد بالله لقد صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم قبل مكة. فداروا كما هم قبل البيت. وكان الذي مات على القبلة قبل أن تحول قبل البيت رجال قتلوا لم ندر ما نقول فيهم، فأنزل الله: {وما كان الله ليضيع إيمانكم إن الله بالناس لرؤوف رحيم}. صحيح البخاري 41631، كتاب التفسير، باب: {سيقول السفهاء}.

2 ويوضح شيخ الإسلام رحمه الله تفاوت الإيمان في حق العباد، وأن الأعمال إنما تجب وتكون إيماناً وإسلاماً إذا فرضت عليهم. انظر: كتاب الإيمان ص 184-186.

3 انظر: التدمرية ص 169-170. ومجموع الفتاوى 180، 189، 190، 310-311. وقاعدة عظيمة في الفرق بين عبادات أهل الإسلام والإيمان وعبادات أهل الشرك والنفاق ص 16-27.

والمقصود هنا أنه إذا رد ما تنازع فيه الناس إلى الله والرسول؛ سواء كان في الفروع أو [الأصول] 1، كان ذلك خيرا وأحمد عاقبة؛ كما قال تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا﴾ 2. وقال تعالى: ﴿كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ 3.

وفي صحيح مسلم عن عائشة، [أن] 4 النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا قام [يُصلي] 5 من الليل يقول: "اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل، فاطر السموات والأرض، عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما [اختلف] 6 فيه من الحق بإذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم" 7.

- 1 في ((خ)): الأصل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 سورة النساء، الآية 59.
- 3 سورة البقرة، الآية 213.
- 4 في ((ط)): فإن. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .
- 5 ما بين المعقوفتين في ((خ)) . وليس في ((م)) ، و ((ط)) .
- وفي صحيح مسلم، قالت عائشة رضي الله عنها: كان إذا قام من الليل افتتح صلاته: "اللهم رب ... " وذكرت الحديث.
- 6 في ((خ)): اختلفت. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 أخرجه الإمام مسلم في صحيحه من حديث أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها 1534، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الدعاء.

أهل السنة

وهذه حال أهل العلم والحق والسنة؛ يعرفون الحق الذي جاء به الرسول؛ وهو الذي اتفق عليه صريح المعقول وصحيح المنقول؛ ويدعون إليه؛ ويأمرون به نصحا للعباد، وبيانا للهدى والسداد. ومن خالف ذلك لم يكن لهم معه هوى، ولم يحكموا عليه بالجهل، بل [حكمه] 1 إلى الله والرسول؛ فمنهم من يكفره الرسول، ومنهم من يجعله من أهل الفسق أو العصيان، ومنهم من يعذره ويجعله من أهل الخطأ المغفور. والمجتهد من هؤلاء المأمور بالاجتهاد، يجعل له أجرا على فعل ما أمر به من الاجتهاد، وخطؤه مغفور له؛ كما دل الكتاب 2.

أهل البدع

وأما أهل البدع: فهم أهل أهواء وشبهات، يتبعون أهواءهم فيما يحبونه ويبغضونه، ويحكمون بالظن والشبه؛ فهم يتبعون الظن وما تهوى

- 1 في ((ط)): حكمة. وما أثبت من ((خ)) ، و ((م)) .
- 2 قال تعالى: ﴿ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصرا كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين﴾ . [سورة البقرة، الآيتان 285-286] .

وثبت في صحيح مسلم أن الله سبحانه استجاب هذا الدعاء، وقال: قد فعلت. انظر: صحيح مسلم 1116، كتاب الإيمان، باب بيان أنه سبحانه وتعالى لا يكلف إلا ما يطاق، رقم 200. ومسنند الإمام أحمد 1233.

وقال تعالى: ﴿وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم﴾ . [سورة الأحزاب، الآية 5] . وانظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 144-146 - تحقيق د عبد الرحمن عبد الكريم اليحيى.

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا اجتهد الحاكم فأصاب، فله أجران، وإذا اجتهد فأخطأ، فله أجر". متفق عليه؛ أخرجه الإمام البخاري في صحيحه 9133، كتاب الاعتصام، باب أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب. والإمام مسلم في صحيحه 31342، كتاب الأقضية، باب بيان أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ.

الأففس، ولقد جاءهم من ربهم الهدى. فكل فريق منهم قد أصل لنفسه أصل دين [صنعه] 1؛ إما برأيه وقياسه الذي يسميه عقليات؛ وإما بذوقه وهواه الذي يسميه ذوقيات 2؛ وإما بما يتأوله من القرآن، ويحرف فيه الكلم عن مواضعه، ويقول إنه إنما يتبع القرآن كالخوارج 3؛ وإما بما يدعيه في الحديث والسنة ويكون كذبا وضعيفا كما يدعيه الروافض 4؛ من

1 في ((م)) ، و ((ط)) : وضعه.

2 قال صاحب التعريفات: "والذوق في معرفة الله عبارة عن نور عرفاني يقذفه الحق بتجليه في قلوب أوليائه، يفرقون به بين الحق والباطل من غير أن يتلقوا ذلك من كتاب أو غيره". التعريفات ص 44.

وانظر: أيضا تعريف الذوق في الرسالة القشيرية 1271. وانظر: شرح الأصفهانية 517-2516.

3 المقصود أن الخوارج لا يأخذون بالسنة.

وكل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجا. وأول من عرف بذلك، واشتهر به: الذين خرجوا على علي رضي الله عنه في حروراء، وقاتلهم. وهم فرق كثيرة يقولون بتخليد صاحب الكبيرة، ويجمعهم القول بتكفير علي بن أبي طالب، وعثمان، والحكمين، وأصحاب الجمل، ومن رضي بالتحكيم وصوب الحكمين أو أحدهما. ويجمعهم أيضا القول بالخروج على الإمام إذا كان جائرا.

انظر: الملل والنحل 114. والفرق بين الفرق ص 72، 73. والمقالات 1167. وانظر أيضا: منهاج السنة النبوية 3461.

4 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وإنما سموا رافضة، وصاروا رافضة لما خرج زيد بن علي بن الحسين بالكوفة في خلافة هشام، فسألته الشيعة عن أبي بكر وعمر، فترحم عليهما، فرفضه قوم، فقال: رفضتموني، رفضتموني. فسموا رافضة. وتولاه قوم فسموا زيدية؛ لانتسابهم إليه. ومن حينئذ انقسمت الشيعة إلى رافضة إمامية، وزيدية. وكلما ازدادوا في البدعة، ازدادوا في الشر. فالزيدية خير من الرافضة، أعلم، وأصدق، وأزهد، وأشجع".

منهاج السنة النبوية 296. وانظر: المصدر نفسه 3471. ومجموع الفتاوى 1335-36.

وهم يغفلون في علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ويكفرون أكثر الصحابة، إلا عددا يسيرا.

وقد أخبر شيخ الإسلام رحمه الله أن "أصل الرافض من المنافقين والزنادقة؛ فإنه ابتدعه ابن سبأ الزنديق، وأظهر الغلو في علي بدعوى الإمامة والنص، وادعى العصمة له". مجموع الفتاوى 4435، 28483.

وانظر: في تعريف الرافضة: المقالات للأشعري 189. واعتقاد فرق المسلمين والمشركين للرازي ص 52. والملل والنحل

1155. والبرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص 36. وشرح حديث النزول لابن تيمية ص 427. وبغية المرئاد ص

341.

النص والآيات. وكثير ممن يكون قد وضع دينه برأيه أو ذوقه يحتج من القرآن بما يتأوله على غير تأويله، ويجعل ذلك حجة لا عمدة، وعمدته في الباطن على رأيه، كالجهمية والمعتزلة في الصفات والأفعال، بخلاف مسائل الوعد والوعيد 1؛ فإنهم قد يقصدون متابعة النص.

1 يراد بمسائل الوعد والوعيد عند الرافضة ما أريد بها عند المعتزلة.

ومسائل الوعد والوعيد بينها القاضي عبد الجبار المعتزلي بقوله: "... وأما علوم الوعد والوعيد: فهو أن الله تعالى وعد المطيعين بالثواب، وتوعد العصاة بالعقاب، وأنه يفعل ما وعد به وتوعد عليه لا محالة، ولا يجوز عليه التخلف والكذب..". شرح الأصول الخمسة ص 135-136.

والروافض في إثبات الوعد فرقتان؛ إحداها تثبته لمخالفهم خاصة. والأخرى تثبته للناس عامة.

يقول الأشعري في المقالات: "واختلفت الروافض في الوعد، وهم فرقتان: فالفرقة الأولى منهم يثبتون الوعد على مخالفهم، ويقولون: إنهم يعذبون، ولا يقولون بإثبات الوعد فيمن قال بقولهم، ويزعمون أن الله سبحانه يدخلهم الجنة، وإن أدخلهم النار أخرجهم منها. ورووا في أئمتهم أن ما كان بين الشيعة وبين الناس من المظالم شفَعوا لهم إليهم، حتى يصفحوا عنهم. والفرقة الثانية منهم يذهبون إلى إثبات الوعد، وأن الله عز وجل يعذب كل مرتكب للكبائر من أهل مقالاتهم كان، أو من غير أهل مقالاتهم، ويخلصهم في النار". المقالات للأشعري 1126. وانظر: منهاج السنة النبوية 2303.

البدع نوعان

فالبدع نوعان: نوع كان قصد أهلها متابعة النص والرسول، لكن غلطوا في فهم النصوص، وكذبوا بما يخالف ظنهم من الحديث ومعاني الآيات؛ كالخوارج، وكذلك الشيعة المسلمين، بخلاف من كان منافقا زنديقا¹ يظهر التشيع، وهو في الباطن لا يعتقد الإسلام. وكذلك المرجئة قصدوا اتباع الأمر والنهي، وتصديق الوعيد مع الوعد. ولهذا قال عبد الله بن المبارك²، ويوسف بن أسباط³، وغيرهما إن الثنتين وسبعين فرقة⁴ أصولها أربعة: الشيعة، والخوارج، والمرجئة، والقدرية.

1 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن لفظ الزندقة أنه "لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم، كما لا يوجد في القرآن. وهو لفظ أعجمي معرب، أخذ من كلام الفرس بعد ظهور الإسلام وعرب. وقد تكلم به السلف والأئمة؛ في توبة الزنديق، ونحو ذلك. فأما الزنديق الذي تكلم الفقهاء في قبول توبته في الظاهر، فالمراد به عندهم المنافق الذي يظهر الإسلام، ويبطن الكفر، وإن كان مع ذلك يصلي ويصوم ويحج ويقرأ القرآن، وسواء كان في باطنه يهوديا أو نصرانيا أو مشركا أو وثنيا، وسواء كان معطلا للصانع وللنبوة، أو للنبوة فقط، أو لنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم فقط، فهذا زنديق، وهو منافق. وما في القرآن والسنة من ذكر المنافقين يتناول مثل هذا بإجماع المسلمين". بغية المرتاد ص 338.

2 سبقت ترجمته.

3 يوسف بن أسباط الزاهد، من سادات المشايخ. له مواظ وحكم. وثقه ابن معين. وقال أبو حاتم: لا يحتج به. وقال البخاري: دفن كتبه، فكان حديثه لا يجيء كما ينبغي. انظر: سير أعلام النبلاء 9169. وحلية الأولياء 8237. وشذرات الذهب 1343.

4 يشير إلى حديث: "إن أهل الكتابين افرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة، وإن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ملة - يعني الأهواء - كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة...". أخرجه الإمام أحمد في المسند 4102. وأبو داود في سننه 55، كتاب السنة، باب شرح السنة. والحاكم في مستدركه 1128، وصححه ووافقه الذهبي.

الجهمية أصل دينهم المعقول

وأما الجهمية النافية للصفات، فلم يكن أصل دينهم اتباع الكتاب والرسول¹؛ فإنه ليس في الكتاب والسنة نص واحد يدل على قولهم، بل نصوص الكتاب والسنة متظاهرة بخلاف قولهم، وإنما يدعون التمسك بالرأي المعقول. وقد بسط القول على بيان فساد حججهم العقلية، وما يدعيه بعضهم من السمعية، وبين أن المعقول الصريح موافق للمقول الصحيح في بطلان قولهم، لا مخالف له².

الكلام في أفعال الرب تعالى

والمقصود هنا: الكلام في أفعال الرب؛ فإن الجهمية والمعتزلة ومن اتبعهم صاروا يسلكون فيه بأصل أصل بالمعقول، و [يجعلونه] 3 العمدة، وخاضوا في لوازم القدر برأيهم المحض، ففترقوا فيه تفرقا عظيما، وظهر بذلك حكمة نهي النبي صلى الله عليه وسلم لأئمة عن التنازع في القدر، مع أن المتنازعين كان كل منهما يدلي بأية، لكن كان ذلك يفضي إلى إيمان كل طائفة ببعض الكتاب دون البعض، فكيف إذا كان المتنازعون [عمدتهم] 4 رأيهم.

1 وانظر: درء تعارض العقل والنقل 5302، 309، 7110. وكتاب الصنفية 2239-240. ومجموع الفتاوى 3350-354. وشرح الطحاوية 2795. ورسالة السجزي إلى أهل زبيد ص 216. وشرح السنة للبربهاري ص 57.

2 وقد هدم شيخ الإسلام رحمه الله قانون المتكلمين العقلي الذي جعلوه مقدا على الأدلة السمعية، والتزموا لأجله لوازم ردوا بها كثيرا من أمور العقيدة. وقد بسط ذلك - رحمه الله - في كتابه الكبير: ((درء تعارض العقل والنقل)).

3 في ((خ))، و ((م)) : يجعلون. وما أثبت من ((ط)).

4 في ((خ)) : عهدتهم. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

أحاديث النهي عن التنازع في القدر

والحديث رواه أهل المسند والسنن [مفصلاً] 1، ورواه مسلم 2 مجملاً عن عبد الله بن رباح الأنصاري أن عبد الله بن عمرو قال: هجرت 3 إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوماً، فسمع [أصوات] 4 رجلين اختلفا في آية، فخرج علينا صلى الله عليه وسلم يعرف في وجهه الغضب، فقال: "إنما هلك من كان قبلكم باختلافهم في الكتاب". وقال الإمام أحمد في المسند: [تثنا] 5 أبو معاوية، [حدثنا] 6 داود ابن أبي هند، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده 7 قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم، والناس يتكلمون في القدر. قال: فكأنما يفتأ في وجهه حب الرمان من الغضب. قال: فقال: "ما لكم تضربون كتاب الله بعضه ببعض؟ بهذا هلك من كان قبلكم" قال: 8: فما غبطت نفسي بمجلس فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لم أشهده، ما غبطت نفسي بذلك المجلس أني لم أشهده". وهذا حديث محفوظ من [رواية] 9 عمرو بن شعيب. وقد رواه ابن ماجه

1 في ((خ)): متصل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 صحيح مسلم 42053، كتاب العلم، باب النهي عن اتباع متشابه القرآن، والتحذير من متبعيه، والنهي عن الاختلاف في القرآن.

3 قال ابن الأثير: "التهجير: التبكير إلى كل شيء، والمبادرة إليه؛ يقال: هجر يهجر تهجيراً فهو مهجر". النهاية في غريب الحديث لابن الأثير 5246.

4 في ((خ)): أصواتا. وفي ((م))، و ((ط)): صوت. وما أثبت من صحيح الإمام مسلم رحمه الله.

5 في ((م))، و ((ط)): حدثنا.

6 في ((م))، و ((ط)): ثنا.

7 عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.

8 أي عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما.

9 في ((خ)): روايته. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

من حديث أبي معاوية 1.

وكتب أحمد في رسالته إلى المتوكل 2 هذا الحديث. وجعل يقول في مناظرتهم لهم يوم الدار في المحنة: إنا قد نهينا عن أن نضرب كتاب الله بعضه ببعض 3.

وروى هذا المعنى: الترمذي من حديث أبي هريرة 4، وقال:

1 رواه أحمد في المسند 2178، 196. وابن ماجه في السنن 133، في المقدمة، باب في القدر. وأخرجه اللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة 1115، 3627. والبيهقي في شرح السنة 1260. وقال محققاه: إسناده حسن. وأخرجه الحارث بن أبي أسامة في مسنده - كما في زوائد ابن ماجه 153 - وقال الساعاتي عن رواية الإمام أحمد: وقال البوصيري: هذا إسناده صحيح، رجاله ثقات. وانظر: الفتح الرباني 1142. وقد حسنه محقق جامع الأصول 10135 عبد القادر الأرناؤوط.

ورواه الآجري بسنده عن أبي أمامة في الشريعة ص 68. وقال الألباني في تعليقه على مشكاة المصابيح 136: سنده حسن، وقال في تعليقه على شرح الطحاوية ص 218: صحيح.

2 ذكر هذه الرسالة بنصها عبد الله بن الإمام أحمد رحمه الله في كتاب السنة ص 21-26. وأبو نعيم في الحلية - عند ترجمة الإمام أحمد - 9216-219.

وهي رسالة أرسلها الإمام أحمد رحمه الله جواباً لرسالة وصلتته من وزير المتوكل عبيد الله بن يحيى بن خاقان يخبره أن أمير المؤمنين أمره أن يكتب إليه، يسأله عن أمر القرآن، لا مسألة امتحان، ولكن مسألة معرفة وبصيرة.. وقال الذهبي عن هذه الرسالة: "رواة هذه الرسالة عن أحمد أئمة أثبات، أشهد بالله أنه أملاها على ولده". تاريخ الإسلام. ومقدمة المسند لأحمد شاكر 1124.

3 كتاب السنة لعبد الله بن الإمام أحمد

4 أخرج الترمذي بسنده عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: "خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نتنازع في القدر، فغضب حتى احمر وجهه؛ حتى كأنما فقي في وجنتيه حب الرمان، فقال: أبهذا أمرتم؟ أم بهذا أرسلت إليكم؟! إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر. عزمت عليكم ألا تنازعوا فيه" الحديث أخرجه الترمذي في جامعه 4443، كتاب القدر، باب ما جاء في التشديد في الخوض في القدر. وقال: وفي الباب عن عمر، وعائشة، وأنس. وهذا الحديث غريب، لا نعرفه إلا من هذا الوجه، من حديث صالح المري، وصالح المري له غرائب يتفرد بها، لا يتابع عليها. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 149،، 2104.

حديث حسن غريب.

شبهة من ينكر صفات الله

قال1: وفي الباب الذي [قررت] 2 منه؛ فإنه لما قيل: إن له حياة، وعلم، وقدرة، وإرادة، وغضبا، ورضي، ونحو ذلك، قلت: هذا يستلزم أن يكون موافقا للمخلوق في مسمى هذه الأسماء. وهذا تشبيهه3. فقيل لك4: هذا يلزم مثله في الذات؛ فإن قيل بتعطيل الذات5، فذلك يستلزم ما فررت منه؛ من ثبوت جسم قديم حامل للأعراض والحركات. وإذا كان هذا لازما لك على تقدير نفي الذات كما ثبت أنه لازم على تقدير إثباتها، كان لازما على تقدير النقيضين؛ النفي والإثبات. وما كان كذلك لم يمكن

1 لم يتبين لي القائل، والكلام الذي سيأتي غير واضح. ولا أدري أهو من كلام الترمذي، أم من كلام شيخ الإسلام - فلعله رجع بعد الاستطراد انظر: ص 499؛ فليس هذا الكلام في نسخ جامع الترمذي التي بين أيدينا.
2 في ((خ)): قررت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
3 وهذا الكلام - كما يفهم - من كلام من ينكر صفات الله؛ كالجهمية، والمعتزلة. وهذه حججهم؛ إذ أنهم لم يفهموا من صفات الخالق إلا ما هو من صفات المخلوق؛ فشبهوا، ثم عطلوا.
4 المقصود به الجهمي والمعتزلي الذي يعطل الصفات ويثبت الذات. فيقال له: القول في الصفات كالقول في الذات.
5 وهذا قول ملاحدة الصوفية، وغلاة الفلاسفة الذين يقولون بالوجود المطلق الذي لا حقيقة له في الأعيان.

نفيه. و [أما] 1 نحن فقد بينا أن اللازم على تقدير إثباتها لا محذور فيه، وإنما المحذور لازم على تقدير نفيها. وهذا قد بسط في غير هذا الموضوع2.
مناقشة من ينفي الحكمة
والمقصود هنا: أنه يقال لهؤلاء3 الذين ينفون الحكمة، ثم الإرادة،

1 في ((خ)): انما. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
2 انظر: العقيدة التدمرية ص 15-30، 35-46. وشرح الأصفهانية 2384-388، 441-445، 450، 457-467. ودرء تعارض العقل والنقل 1128، 129، 6119-137. والرد على المنطقيين ص 225-232. ومنهاج السنة 2115-120، 160-172، 595-598. وكتاب الصفدية 188، 234-37.
3 المقصود بهم الفلاسفة، والجهمية. وانظر: ص 533.
فهم ينفون تعليل أفعال الله سبحانه وتعالى، وأن يكون مختارا في أفعاله، ويقولون هو موجب بالذات، فلا يكون فعله لغاية. انظر: الإشارات والتنبيهات لابن سينا 3150-155. وكذا انظر: بيان تلبيس الجهمية 1161.
وقال شيخ الإسلام عن الحكمة: "كل ما خلقه الله فله فيه حكمة؛ كما قال: {صنع الله الذي أتقن كل شيء}، وقال: {الذي أحسن كل شيء خلقه}. وهو سبحانه غني عن العالمين. فالحكمة تتضمن شيئين؛ أحدهما حكمة تعود إليه يحبها ويرضاها. والثانية إلى عباده، هي نعمه عليهم يفرحون بها، ويلتذنون بها. وهذا في المأمورات، وفي المخلوقات". مجموع الفتاوى 835-36.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله أقوال الناس في الحكمة، فقال عن الجهمية: "نكرون التعليل جملة، ولا يثبتون إلا محض المشيئة، ولا يجعلون في المخلوقات والمأمورات معاني لأجلها كان الخلق والأمر، إلى غير ذلك من لوازم قولهم.

والمعتزلة يثبتون تعليلاً متناقضاً في أصله وفرعه؛ فيثبتون للفاعل تعليلاً لا تعود إليه حكمة" درء تعارض العقل والنقل 854.

أما الفلاسفة، فيقول عنهم شيخ الإسلام رحمه الله إنهم "يثبتون علة غائية للفعل، وهي بعينها للفاعل. ولكنهم متناقضون؛ فإنهم يثبتون له العلة الغائية، ويثبتون لفعله العلة الغائية، ويقولون مع هذا ليس له إرادة، بل هو موجب بالذات، لا فاعل بالاختيار. وقولهم باطل من وجوه... " مجموعة الرسائل والمسائل 4-5288.

ويذكر شيخ الإسلام رحمه الله تناقض الجهمية والمتفلسفة في موضع آخر؛ فيقول: "لمتفلسفة متناقضون؛ فإنهم يثبتون غاية وحكمة غائية، ولا يثبتون إرادة. والجهمية تثبت أنه سبحانه مريد، ولا تثبت له حكمة فعل لأجلها. وكل من القولين متناقض" شرح الأصفهانية 2378.

وانظر: الكلام عن الحكمة وأقوال الناس فيها في كتب شيخ الإسلام: شرح الأصفهانية 1150-155، 2353-378. ومنهاج السنة النبوية 1133-148، 454، 615-2612، 314، 32، 198-180، 207، 214-215. ودرء تعارض العقل والنقل 854، 9110-111. ومجموع الرسائل 4-5234-235، 240. وانظر: رسالة أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة والقضاء والقدر والتعليل وبطلان الجبر - ضمن مجموع الرسائل والمسائل 4-5283-346 - وهي في مجموع الفتاوى 158-881. ومجموع الفتاوى 6128-130، 835، 57، 378-377، 468-466، 133-16129، 298-296، 1795، 96، 99 وبيان تلبيس الجهمية 1163-217. واقتضاء الصراط المستقيم 1409.

وانظر: الإرشاد للجويني ص 268 وما بعدها. ونهاية الإقدام للشهرستاني ص 297. ومحصل أفكار المتقدمين للرازي ص 205. والفصل لابن حزم 3174. والمغني في أبواب التوحيد والعدل لعبد الجبار الهمداني 648، 1192-93. ولعل القول الذي قصده شيخ الإسلام رحمه الله أنه يقال للفلاسفة نظير ما قيل لنفاة الصفات، هو ما صرح به بقوله: "على هذا فكل ما فعله علمنا أن له فيه حكمة. وهذا يكفيها من حيث الجملة، وإن لم نعرف التفصيل. وعدم علمنا بتفصيل حكمته بمنزلة عدم علمنا بكيفية ذاته، وكما أن ثبوت صفات الكمال له معلوم لنا. وأما كنه ذاته فغير معلومة لنا، فلا نكذب بما علمناه ما لم نعلمه. وكذلك نحن نعلم أنه حكيم فيما يفعله ويأمره، وعدم علمنا بالحكمة في بعض الجزئيات لا يقدح فيما علمناه من أصل حكمته. فلا نكذب بما علمناه من حكمته ما لم نعلمه من تفصيلها" مجموعة الرسائل 4-5233.

ثم الفعل في الأفعال نظير ما قيل لأولئك¹ في الصفات، ويجعل مبدأ الكلام من الإرادة في الموضوعين². فيقال لمن أثبتها، ونفى الحكمة من المنتسبين إلى إثبات القدر³، والمنتسبين إلى أهل السنة والجماعة: لم نفيت الحكمة؟ فإذا قالوا: لأننا لا نعرف من يفعل [حكمة] 4 إلا من يفعل

1 والمقصود بهم المعتزلة والجهمية. وقد مر إلزامات المؤلف رحمه الله لهم قبل أسطر؛ وهو أن يقال للجميع: يلزمكم التشبيه بالمقدار الذي تثبتونه لخالقكم ومعبودكم، وإلا أثبتوا حكمته من غير تشبيه.

2 وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى أن نفي الحكمة هو أصل حجة الفلاسفة على نفي الصانع، فقال: "هذه الحجة لما كان أصلها هو البحث عن حكمة الإرادة، ولم فعل ما فعل؛ وهي مسألة القدر، ظهر بها ما كان السلف يقولونه: إن الكلام في القدر هو أبو جاد الزندقة. وعلم بذلك حكمة نبيه صلى الله عليه وسلم لما رآهم يتنازعون في القدر عن مثل ما هلك به الأمم، قال لهم: بهذا هلكت الأمم قبلكم أن تضربوا كتاب الله بعضه ببعض. وعن هذا نشأ مذهب المجوس القدرية، مجوس هذه الأمة، حيث خاضوا في التعديل والتجوز بما هو من فروع هذه الحجة، كما أن التجهم من فروع تلك الحجة" بيان تلبيس الجهمية 1163.

3 والمقصود بهم الأشاعرة؛ فهم قد أثبتوا الإرادة، ونفوا الحكمة. وانظر: كتاب الصفية 1147-148، 2331.

"قد رد ابن تيمية على نفاة الحكمة من الأشاعرة، وذلك لأن إثبات النبوة مبني على إثبات صفة الحكمة لله تعالى، والمتكلمون ينفون أن تكون أفعال الرب تعالى واقعة لسبب، أو لعدة، أو لغرض، بمعنى آخر: ينفون أن يكون الله تعالى يفعل شيئاً لشيء آخر. ومثال ذلك: ... أن تكون المعجزة مفعولة للرب لغرض إثبات نبوة الأنبياء؛ فهم ينفون ذلك الغرض، وهو في الحقيقة نفي لحكمته سبحانه. ومن نفي صفة الحكمة عن الله تعالى فقد انسد عليه طريق إثبات النبوة. لذا وجدناه يقرر أنه قد أجمع المسلمون على أن الله تعالى موصوف بالحكمة، ولكنهم تنازعوا في تفسير ذلك.. " النبوة عند ابن تيمية لسعيد خليفة ص 333-334. رسالة ماجستير مكتوبة على الآلة. وانظر: النبوات ص 821.

4 في ((ط)): الحكمة. وما أثبت من ((خ))، و ((م)). .

لغرض يعود إليه. وهذا لا يكون إلا فيمن يجوز عليه اللذة، والألم، والانتفاع، والضرر، والله منزه عن ذلك¹. فيقال لهم ما قاله نفاة الإرادة²، وأنتم لا تعقلون إرادة إلا فيمن يجوز عليه اللذة والألم والانتفاع والضرر، وقد قلتم أن الله تعالى مرید؛ فإما أن تطردوا أصلكم النافي، فتنفوا الإرادة؛ أو المثبت، فتثبتوا اللذة، وإلا، فما المفرق³؟ فإذا قال نفاة الإرادة⁴: فهذا نفينا الإرادة؛ كما رجحه الرازي في المطالب العالية⁵، واحتج به الفلاسفة. قيل لهم: فانفوا أن يكون فاعلا، فإنكم لا تعلمون فاعلا غير مقهور إلا بإرادة، ولا يعقلون ما يفعل ابتداء إلا بإرادة، أو فاعلا حياء إلا بإرادة، أو فاعلا مطلقا إلا بإرادة⁶.

1 انظر: التمهيد للباقلاني ص 50 - حيث ذكر هذا الكلام بنصه. وكتاب الأربعين للرازي ص 250. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 331-332.

وقد رد شيخ الإسلام رحمه الله على هذه الحجة بأربعة وجوه. انظر: شرح الأصفهانية 2369-371.
2 من الجهمية والمعتزلة.

3 معنى ذلك: "إذا أردتم به أن حكمة الله هي ما ذكرتم، فهي دعوى بلا برهان؛ لأن حكمة الرب تعالى فوق تحصيل اللذة ودفع الألم، بل هو يتعالى عن ذلك؛ لأن ما ذكر غرض المخلوق. أما الخالق سبحانه فهو غني بذاته عن كل ما سواه، حكمته سبحانه لا تشابه حكمة المخلوقين، كما أن إرادته وسائر صفاته لا تشابه صفات المخلوقين. فحكمته سبحانه أجل وأعلى من أن يقال إنها تحصيل لذة، أو دفع ألم وحزن". الحكمة والتعليل في أفعال الله تعالى ص 72. وانظر: التدمرية ص 34.

4 الجهمية والمعتزلة.

5 انظر: المطالب العالية للرازي 3217.

6 المقصود أن المعتزلة القدريية يثبتون أن الله فاعل. وشيخ الإسلام رحمه الله يلزمهم بإثبات الإرادة؛ لأنه لا يعقل فاعل غير مقهور إلا بإرادة.

فإن قال أتباع أرسطو:1

1 أرسطو: هو أرسطو بن نيقوماخس (384 - 322 ق. م). يسمونه المعلم الأول. ولد في مدينة أسطاغيرا اليونانية. وكان أفلاطون يعلم الفلسفة ماشيا، وتابعه على ذلك أرسطو فسمي هو وأصحابه المشائين. انتهت إليه فلسفة اليونان، وكان هو خاتمتهم. وكان مشركا يعبد الأصنام. وقد عنى فلاسفة المسلمين بفلسفة أرسطو، وسموه معلمهم الأول).
انظر: الفهرست ص 307-312. وطبقات الأطباء والحكماء ص 25-27. والملل والنحل للشهرستاني 337-63. مجموع الفتاوى 11171-172. والرد على المنطقيين ص 186، 283. والفرق بين الفرق ص 307-308.
وقد ذكر شيخ الإسلام عن أرسطو أنه "أول من صرح بقدم الأفلاك، وأن المتقدمين قبله من الأساطين كانوا يقولون إن هذا العالم محدث ... وأصحاب التعاليم كأرسطو وأتباعه كانوا مشركين يعبدون المخلوقات، ولا يعرفون النبوات، ولا المعاد البدني، وإن اليهود والنصارى خير منهم في الإلهيات، والنبوات، والمعاد". منهاج السنة النبوية 1360، 364. وانظر: درء تعارض العقل والنقل 2167. وشرح الأصفهانية 165. والجواب الصحيح 1345. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 80-81.

أما عن مجمل اعتقاد أرسطو وأتباعه، فإنهم يقولون: أن الله تعالى ليس هو خالق هذا العالم، بل لم يخلق شيئا، وإنما العالم قديم، وإنما صدر عن الله العقل الأول لا على سبيل الخلق والإيجاد، وإنما عن طريق ما يسمونه بالفيز والصدور، وأن الله هو علة موجبة بذاته، وهو واحد لا يصدر عنه إلا واحد، ولذلك صدر عنه العقل الأول، وعن هذا العقل صدر عقل ثان، ونفس، وفلك. وعن العقل الثاني صدر عقل ثالث، ونفس، وفلك، وهكذا إلى أن أصبح هناك عشرة عقول، وتسعة نفوس وأفلاك. والعقل عند الفلاسفة بمنزلة الذكر، والنفس بمنزلة الأنثى. وأراد بعضهم التوفيق بين الفلسفة والشريعة، فقالوا: إن العرش هو الفلك التاسع. وربما جعل بعضهم النفس هي اللوح المحفوظ، كما جعل العقل هو القلم. وتارة يجعلون اللوح هو العقل الفعال العاشر، أو النفس المتعلقة به ... وزعموا أن العقول والنفوس هي الملائكة، وأنهم التسعة عشر الذين على سقر، وأن جبريل هو العقل الفعال، وأنكروا وجود الملائكة.

ثم يزعمون أن هذه النفوس الفلكية هي المؤثرة الفعالة في القوى الأرضية المنفعلة، وأن القوى السماوية هي أسباب لحدوث الكائنات العنصرية؛ فهم يثبتون بذلك صدوراً للمخلوقات بعضها عن إرادة الله تعالى وعلمه ومشيتته، ويثبتون كذلك التأثير في عالم الأرض، هو من عالم السموات والأفلاك. وأما تدبير الأمور اليومية؛ أي الحوادث الجزئية، وأنه تعالى {كل يوم هو في شأن} فليس الله عندهم في ذلك تأثير، وأسقطوا عن الله تعالى رعايته لهذا الكون، وإمساكه عن الزوال والفناء.

وقد أوجبوا وجود نبي يستقيم به نظام الكون، وهو عندهم بمثابة الرئيس المدني. والفيلسوف أفضل منه؛ لأن النبي يتلقى وحيه وعلمه عن طريق القوة المتخيلة، والفيلسوف يتلقى علمه عن طريق القوة الناطقة المفكرة. والقوة المفكرة عندهم هي الرئيسية المتحكمة في المتخيلة.

انظر: مقارنة بين الغزالي وابن تيمية ص 79. والنبوة عند ابن تيمية ص 370-371. ونقض المنطق ص 99-106. وتفسير سورة الإخلاص ص 49. وكتاب الصلفية ص 17-9، 280. والفارابي وآراء المدينة الفاضلة ص 55، 61، 89، 112. والنجاة لابن سينا ص 310-311.

فلهذا قلنا إنه لا يفعل شيئاً1، وليس بموجب بذاته شيئاً، لكن قلنا:

1 وقال شيخ الإسلام رحمه الله موضحاً هذا المعنى في كتابه الرد على المنطقيين: "فإن هؤلاء حقيقة قولهم أنه لم يخلق شيئاً. ومتقدموهم كأرسطو وأتباعه على أنه يتحرك الفلك للتشبه بها. فليس هو عندهم لا موجبا بالذات، ولا فاعلا بالمشيئة. وأما ابن سينا وأمثاله ممن يقول إنه موجب بذاته، فهم يقولون ما يعلم جماهير العقلاء أنه مخالف لضرورة العقل؛ إذ يثبتون مفعولاً ممكناً وجوده، ويمكن عدمه، وهو مع هذا قديم أزلي لم يزل ولا يزال، وهو مفعول معلول لعلة فاعلة لم يزل مقارناً لها في الزمان. فكل من هذين القولين مما خالفوا فيه جماهير العقلاء من الأولين والآخرين ...". الرد على المنطقيين ص 524-525.

وانظر: المصدر نفسه ص 220. ودرء تعارض العقل والنقل 1126، 127، 669-70، 8216-224، 290. ومنهاج السنة 1149-150، 402، 405، 289-3271. وشرح الأصفهانية 193. وكتاب الصلفية 2334-335.

إن الفلك ينتسبه به، أو قال من هو أعظم تعطيلاً منهم: فلهذا نفينا الأول بالكلية، ولم [نتثبت] 1 علة تفعل، ولا علة ينتسبه بها. قيل لهم2: فهذه الحوادث مشهودة، وحركة الكواكب، والشمس، والقمر مشهودة، فهذه الحركات الحادثة، وغيرها من الحوادث؛ مثل السحاب، والمطر، والنبات، والحيوان، والمعدن، وغير ذلك مما يشهد حدوثه؛ أحدث بنفسه من غير أن يحدثه محدث قديم، أو لا بد للحوادث من محدث قديم؟ فإن قالوا: بل حدث كل حادث بنفسه، من غير أن يحدثه أحد3: كان هذا ظاهر الفساد، يعلم بضرورة العقل أنه في غاية المكابرة، ونهاية السفسطة، مع لزوم ما فروا منه؛ فإنهم فروا من أن يكون ثم فاعل محدث، وقد أثبتوا فاعلاً محدثاً، لكن جعلوا كل حادث هو يحدث بنفسه ويفعلها؛ فجعلوا ما ليس بشيء يجعل الشيء، وجعلوا المعدوم يحدث الموجود؛ فلزمهم ما فروا منه من إثبات فاعل، مع ما لزمهم من الكفر العظيم، وغاية الجهل، وغاية فساد العقل.

1 في ((خ)): يثبت. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 أي لهؤلاء الذين ينكرون وجود الله.

وقد رد عليهم شيخ الإسلام رحمه الله بهذا الطريق العقلي المذكور في القرآن الكريم في كتابه شرح الأصفهانية 141، 2353. وكتاب الصلفية 19-10. وفي رسالة أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة - ضمن جامع الرسائل والمسائل 4290.

3 انظر: شرح الأصفهانية 139.

وقد قال لهم شيخ الإسلام رحمه الله: "هذا السؤال ليس مختصاً بحدوث العالم، بل هو وارد في كل ما يحدث في الوجود من الحوادث. والحدوث مشهود، محسوس، متفق عليه بين العقلاء، فكل ما يورده على حدوث خلق السموات والأرض يورد عليه نظيره في الحوادث المشهودة". مجموعة الرسائل والمسائل 4345.

وإن قالوا: بل كل محدث يحدثه محدث، وللمحدث محدث1. قيل لهم: هذا أيضا ممتنع في صريح العقل؛ فإن التسلسل في الفاعل ممتنع بصريح العقل واتفاق العقلاء2؛ فإنه كلما كثر ما يقدر أنه حادث، كان

1 من نفى الحكمة عن الله من الفلاسفة والأشعرية استدل على ذلك بلزوم التسلسل، وقال هو محال على الله. انظر: التمهيد للباقلاني ص 51-52. والأربعين في أصول الدين للرازي ص 250.

وقد رد شيخ الإسلام رحمه الله على شبهتهم هذه بأربعة وجوه في شرح الأصفهانية 2363-368. وانظر: كتاب الصفية 227. ومنهاج السنة النبوية 1145-147.

ومما قاله رحمه الله في رده على هذه الشبهة: (هذا التسلسل في الحوادث المستقبلية، لا في الحوادث الماضية؛ فإنه إذا فعل فعلا لحكمة، كانت الحكمة حاصلة بعد الفعل. فإذا كانت تلك الحكمة يطلب منها حكمة أخرى بعدها، كان تسلسلا في المستقبل. وتلك الحكمة الحاصلة محبوبة له، وسبب لحكمة ثانية؛ فهو لا يزال سبحانه يحدث من الحكم ما يحبه ويجعله سببا لما يحبه). منهاج السنة النبوية 1149.

2 قال شيخ الإسلام رحمه الله في موضع آخر: "التسلسل الممتنع إنما هو التسلسل في المؤثرات؛ وهو أن يكون للفاعل فاعل، وهلم جرا إلى غير نهاية؛ سواء عبر عن ذلك بأن للعلة علة وللمؤثر مؤثر، أو عبر عنه بأن للفاعل فاعلا. فهذا هو التسلسل الممتنع في صريح العقل. ولهذا كان هذا ممتنعا باتفاق العقلاء؛ كما أن الدور الممتنع هو الدور القلي. فأما التسلسل في الآثار: وهو أن لا يكون الشيء حتى يكون قبله غيره، أو لا يكون إلا ويكون بعد غيره. فهذا للناس فيه ثلاثة أقوال: قيل: هو ممتنع في الماضي والمستقبل. وقيل: هو جائز في الماضي والمستقبل. وقيل: ممتنع في الماضي، جائز في المستقبل. والقول بجوازه مطلقا هو معنى قول السلف، وأئمة الحديث، وقول جماهير الفلاسفة القائلين بحدوث العالم والقائلين بقدمه". منهاج السنة النبوية 2393.

وقال رحمه الله: "لفظ التسلسل يراد به التسلسل في المؤثرات؛ وهو أن يكون للحادث فاعل، وللفاعل فاعل. وهذا باطل بصريح العقل واتفاق العقلاء. وهذا هو التسلسل الذي أمر النبي صلى الله عليه وسلم بأن يستعاذ بالله منه، وأمر بالانتهاء عنه، وأن يقول القائل: ((أمنت بالله ورسوله))". درء تعارض العقل والنقل 1363. وانظر: المصدر نفسه 3144، 161، 243، 293-4292، 185-9180، 241-238. ومنهاج السنة النبوية 1146، 176، 2128، 129، 392، 426. ومجموع الفتاوى 1245. وكتاب الصفية 110-11، 23، 27، 30. وشرح الأصفهانية 146.

أحوج إلى القديم. فليس في تقدير حوادث لا [تنتهي] 1 ما يوجب استغناءها عن القديم، بل إذا كان المحدث الواحد لا بد له [من] 2 محدث غيره، فمجموع الحوادث أولى بالافتقار إلى محدث لها خارج عنها كلها؛ فإن المحدث لمجموعها يمتنع أن يكون واحدا منها؛ فإنه يلزم أن يحدث نفسه، ويمتنع أن يكون المجموع أحدث المجموع؛ فإن الشيء لا يحدث نفسه. والمجموع هي الأحاد الحادثة وهيئتها الاجتماعية، وتلك الهيئة محتاجة إلى [المجموع الذي] 3 هو كل واحد، واحد. والمجموع ليس إلا الأحاد واجتماعها، وكل ذلك مفقود إلى محدث مباين لها؛ فلا بد للحوادث من قديم ليس بحادث4 ثم يقال لهم: إذا قدر تسلسل الفاعلين، وأن ما كان محدثا له محدث، وهلم جرا. فهذا فيه إثبات ما فررت منه؛ وهو أن هذا المحدث فعل هذا، وهذا فعل هذا. لكن أثبتتم ما لا يتناهى من ذلك في أن واحد، فركبتم ما فررت منه، مع لزوم هذه الجهالات التي تقتضي غاية فساد العقل،

1 في ((خ)): يتناهى. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

4 انظر: رد المؤلف رحمه الله على هذه الشبهة في مجموعة الرسائل والمسائل 4343.

والكفر [بالسمع] 1. وإذا كان المحذور يلزمهم على تقدير أن يكون الحادث أحدث نفسه، أو أحدث كل حادث [حادثا] 2 آخر، مع فساد هذين، تبين أنه لا ينفعه إنكار القديم. وإن قال: بل أقر بالمحدث القديم. قيل: فقد أقررت بفعل القديم للمحدث، وإذا ثبت أن القديم فعل المحدث، وأنت لا تعلم فاعلا [إلا لجلب] 4 منفعة، أو دفع مضرة5. قيل له: [فما] 6 كان جوابك عن هذا، كان جوابا عن كونه يفعل بإرادته7.

1 في ((ط)): بالمسح.

2 في ((خ)): حادث. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 أي الفيلسوف الذي يقول بقدوم العالم. قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "المشهور من مقالة أساطين الفلاسفة قبل أرسطو، هو القول بحدوث العالم. وإنما اشتهر القول بقدومه عنه، وعن متبعيه؛ كالفارابي، وابن سينا، والحفيد، وأمثالهم". كتاب الصفدية 1130. وانظر: المصدر نفسه 1148-151. ومنهاج السنة النبوية 3386.

4 في ((ط)): إل لجلب.

5 قال شيخ الإسلام: "... فإن الواحد منا إنما يحسن إلى غيره لجلب منفعة، أو لدفع مضرة. وإنما يضر غيره لجلب منفعة أو دفع مضرة. فإذا كان الذي يثبت صفة وينفي أخرى يلزمه فيما أثبتته نظير ما يلزمه فيما نفاه، لم يكن إثبات إحداهما ونفي الأخرى أولى من العكس. ولو عكس عاكس فنفي ما أثبتته من الإرادة، وأثبت ما نفاه من المحبة لما ذكره، لم يكن بينهما فرق. وحينئذ: فالواجب إما نفي الجميع، ولا سبيل إليه للعلم الضروري بوجود نفع الخلق والإحسان إليهم، وأن ذلك يستلزم الإرادة. وإما إثبات الجميع؛ كما جاءت به النصوص. وحينئذ فمن توهم أنه يلزم من ذلك محذور، فأحد الأمرين لازم؛ إما أن ذلك المحذور لا يلزم، أو أنه إن لزم فليس بمحذور". قاعدة في الكرامات والمعجزات ص 58.

6 في ((خ)): فينما. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

7 يوضح شيخ الإسلام رحمه الله هذا الجواب الإلزامي في موضع آخر فقال: "إذا قال لهم الناس: إذا أثبتتم حكمة حدثت بعد أن لم تكن، لزمكم التسلسل. قالوا: القول في حدوث الحكمة، كالقول في سائر ما أحدثه من المفعولات. ونحن نخاطب من يسلم لنا أنه إذا أحدث المحدثات بعد أن لم تكن؛ فإذا قلنا: إنه أحدثها بحكمة حادثة، لم يكن له أن يقول: هذا يستلزم التسلسل. بل نقول له: القول في حدوث الحكمة، كالقول في حدوث المفعول الذي ترتبت عليه الحكمة. فما كان جوابك عن هذا، كان جوابنا عن هذا". مجموعة الرسائل والمسائل 4341.

وقيل لمثبت الإرادة: ما كان جوابك عن هذا، كان جوابا عن حكمته؛ فقد بين أن نفي الحكمة، فلا بد أن ينقض قوله، ويلزمه مع التناقض نفي الصانع، وهو مع نفي الصانع تناقضه أشد. والمحذور الذي فر منه ألزم، فلم يغن عنه فراره من إثبات الحكمة إلا زيادة الجهل والشر. وهكذا يقال لمن نفي حبه، ورضاه، وبغضه، وسخطه.2.

وهذا مقام شريف من تدبره وتصوره تبين له أنه لا بد من الإقرار بما جاء به الرسول، وأنه هو الذي يوافق صريح المعقول، وأن من خالفه، فهو ممن لا يسمع، ولا [يعقل، وهو] 3 أسوأ حالا ممن فر من الملك العادل الذي يلزمه [بطعام] 4 امرأته وأولاده، والزكاة الشرعية، إلى بلاد ملكها ظالم ألزمه بإخراج أضعاف ذلك لخنازيره وكلابه، مع قلة الكسب في بلاده. و [بمنزلة] 5 من فر من معايشة أقوام أهل صلاح وعدل ألزموه ما يلزم

1 وهو الأشعري. وجوابه في إثبات الإرادة؛ فيقال له: القول في الحكمة، كالقول في الإرادة التي تثبت بها.

2 وهم الأشاعرة الذين نفوا تلك الصفات مع الحكمة. انظر: التمهيد للباقلاني ص 47-48، 50-51.

3 في ((ط)): يعق لو هو.

4 في ((خ)): بالطعام. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 في ((ط)): بمنزل.

واحدا منهم من الأمور المشتركة إذ كانوا مقيمين، أو مسافرين؛ ان يخرج مثلما يخرج الواحد منهم. فكره هذا، وفر إلى بلد، فألزمه أهلها بأن ينفق عليهم ويخدمهم، وإلا قتلوه وما أمكنه الهرب منهم. فمن فر من حكم الله ورسوله أمرا وخبرا، [أو] 1 ارتد عن الإسلام، أو بعض شرائعه خوفا من محذور في عقله، أو عمله، أو دينه، أو دنياه، كان ما يصيبه من الشر أضعاف ما ظنه شرا في اتباع الرسول. قال تعالى: {ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا فكيف إذا أصابتهم مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحسانا وتوفيقا أولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم

فأعرض عنهم وعظهم وقل لهم في أنفسهم قولا بليغا وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع بإذن الله ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما} 2.

1 في ((خ)): و. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
2 سورة النساء، الآيات 59-65.

فصل 1 مناقشة من ينفي المحبة والحكمة والإرادة

ويقال لهم: لم فررتم من إثبات المحبة، والحكمة، والإرادة، والفعل؟ فإن قالوا: لأن ذلك لا يعقل إلا في حق من يلند، ويتألم، وينتفع، ويتضرر. والله منزه عن ذلك 2. قيل للفلاسفة: فأنتم تثبتون أنه مستند،

1 مسألة الحكمة وتعليل الأفعال وتداخلها بالقدر من أعظم المسائل التي اضطرب فيها المبتدعة. وقد ألف شيخ الإسلام رحمه الله في هذا الموضوع رسالة مستقلة، أسماها: "أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة والقضاء والقدر والتعليل وبطلان الجبر والتعطيل". انظرها في جامع الرسائل والمسائل 4-5283-346. وذلك على إثر سؤال ورد إليه وهو في الديار المصرية سنة أربع عشرة وسبعمئة في حسن إرادة الله تعالى لخلق الخلق، وإنشاء الأنام، وهل يخلق لعة أم لغير علة؟ فأجاب رحمه الله بقوله: "هذه المسألة من أجل المسائل الكبار التي تكلم فيها الناس، وأعظمها شعبا وفروعا، وأكثرها شبها ومحارات؛ فإن لها تعلقا بصفات الله تعالى، وبأسمائه، وأفعاله، وأحكامه؛ من الأمر، والنهي، والوعد، والوعيد. وهي داخلة في خلقه وأمره، فكل ما في الوجود متعلق بهذه المسألة؛ فإن المخلوقات جميعها متعلقة بها، وهي متعلقة بالخالق سبحانه. وكذلك الشرائع كلها؛ الأمر، والنهي، والوعد، والوعيد متعلقة بها، وهي متعلقة بمسائل القدر، والأمر، ومسائل الصفات والأفعال. وهذه جوامع علوم الناس ...". جامع الرسائل والمسائل 4-5285.

2 هذه الشبه يحتج بها أكثر الفرق؛ كالجهمية الذين ينفون بها المحبة، والإرادة، والحكمة، والفعل؛ والأشاعرة ينفون بها المحبة، والحكمة، والتحسين، والتقبيح "ذكر الرازي هذه الشبهة ضمن أدلة الأشاعرة في نفي الحكمة انظر: الأربعين في أصول الدين للرازي ص 249-251. وانظر: نهاية الإقدام للشهرستاني ص 397. ولأبي الحسن الأشعري كلام في إنكار الحكمة، انظره في رسالة إلى أهل الثغر ص 240، 442؛ والمعتزلة ينفون بها الصفات. وانظر: ص 7، 9، 27. وشيخ الإسلام رحمه الله أورد هذه الشبهة ضمن أدلة الأشاعرة، ورد عليها من وجهين بكلام طويل، انظره في قاعدة في المعجزات والكرامات ص 57-60. وأوردها في موضع آخر من قول الرازي في الأربعين ص 250 يحتج بها على نفي الحكمة، ورد عليها بخمسة أوجه في شرح الأصفهانية 2369-371. وقد يتمسك الفلاسفة بهذه الشبهة في نفي المحبة، والحكمة، والإرادة، والفعل. ولكن واقع الحال لا يساعدهم على الأخذ بها، إذ عمدتهم في نفي الصفات هو دليل التركيب، وليس دليل الأعراض. وهذه الشبهة متفرعة عن دليل الأعراض كما سيأتي.

مبتهج، فهذا غير محذور عندكم 1. وإن قلتم: لأن ذلك يستلزم لذة

1 وهذا من الأجوبة الملزمة؛ لأن الفلاسفة كما قال شيخ الإسلام: "يعبرون بلفظ البهجة، واللذة، والعشق، ونحو ذلك عن الفرح، والمحبة، وما يتبع ذلك". منهاج السنة النبوية 3183. وانظر: من كتب الفلاسفة النجاة لابن سينا ص 227-251. فشيخ الإسلام رحمه الله يقول لهم: لم تثبتوا المحبة، والحكمة، ... إلخ، وأثبتتم البهجة، واللذة، والعشق، مع أنكم تعبرون بها عن المحبة، والفرح ... إلخ.

وانظر: ردود شيخ الإسلام رحمه الله على الفلاسفة في هذه الجزئية في: منهاج السنة النبوية 400-5388. والعقيدة التدمرية ص 40-41. ودرء تعارض العقل والنقل 1100،، 8216-224، 290 والرد على المنطقيين ص 214. وشرح الأصفهانية ص 236. وكتاب الصافية 2263-264، 268-269.

وقد عاب شيخ الإسلام رحمه الله على الفلاسفة إثباتهم اللذة، والبهجة، ونحو ذلك مما أثبتوه ويقتضي نقصا، وتركهم صفات الكمال التي أتى بها النص، فقال: "ويقولون أيضا إنه يلتذ وبيتهج. ولفظ اللذة فيها من التشبيه واحتمال النقص ما لا يخفى

على عاقل. ويقولون إنه مدرك، وأن اللذة أفضل إدراك لأفضل مدرك؛ فيسمونه مدركا، ومدركا". درء تعارض العقل والنقل 582.

2 أي إثبات المحبة، والحكمة، والإرادة.

حادثه. قيل لكم: في حلول الحوادث قولان، وليس معكم في النفي إلا ما يدل على نفي الصفات مطلقا؛ كدليل التركيب 1. وقد عرف فساده من وجوه 2. وقيل للجهمية 3 والمعتزلة: إن أردتم أن ذلك يقتضي حاجته إلى

1 فهؤلاء الفلاسفة كما قال شيخ الإسلام يأخذون بدليل التركيب في نفي الصفات عموما، ولا يأخذون بدليل الأعراض في نفي حلول الحوادث. بل هم يقولون: "الجسم مركب إما من المادة والصورة، أو من الجواهر المنفردة. وكل مركب ممكن. فهذه الحجة نفوا الصفات، وكانوا من أشد الناس تجهما؛ لأنهم زعموا أن إثبات الصفات ينافي هذا التوحيد..". شرح الأصفهانية 151. وانظر: العقيدة التدمرية ص 40-41.

وانظر: كلام شيخ الإسلام رحمه الله عن مراد المتكلمين والفلاسفة ب (المركب) في درء تعارض العقل والنقل 3403-404.

2 فدليل التركيب من الأدلة الفاسدة الباطلة.

يقول شيخ الإسلام رحمه الله في بطلانه: "قالوا: والعالم حامل الصفات مركب، فلا يكون واجبا. وإذا كان إثباتهم لصانع العالم على طريقته لا تتم إلا بنفي الصفات، ونفي الصفات باطل، كان طريقهم في إثبات الصانع باطلا. ولهذا كان الصانع الذي يثبتونه لا حقيقة له إلا في الأذهان، لا في الأعيان. فقولهم يستلزم التعطيل". كتاب الصلفية 1244.

وانظر: نقد شيخ الإسلام رحمه الله لدليل التركيب، وبيانه لفساده من أوجه عديدة في: شرح الأصفهانية ص 50-89. ودرء تعارض العقل والنقل 5246-247. وكتاب الصلفية 187، 104-106. وشرح حديث النزول ص 83-88.

3 وانظر: قول الجهمية، وشبهتهم في نفي الحكمة، ورد شيخ الإسلام رحمه الله عليهم في جامع الرسائل والمسائل 4286-287.

وقال شيخ الإسلام أيضا: "ونفوا الحكمة لظنهم أنها تستلزم الحاجة. وهذا قول الأشعري، وأصحابه، ومن وافقهم..... وهذا القول في الأصل قول جهنم بن صفوان، ومن اتبعه من الجهمية". مجموع الفتاوى 38-837.

العباد، وأنهم يضررونه أو ينفعون 1، فهذا ليس بلازم. ولهذا كان الله منزها عن ذلك، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح الإلهي: "يا عبادي! إنكم لن تبلغوا ضري فتضروني، ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني" 2. فأنه أجل من أن يحتاج إلى عباده لينفعوه، أو يخاف منهم أن يضرروه. وإذا كان المخلوق العزيز لا يتمكن غيره من قهره، فمن له العزة جميعا، وكل عزة فمن عزته أبعد عن ذلك. وكذلك الحكيم المخلوق إذا كان

1 ذكر هذه الحجة في نفي الحكمة عن الله: الشهرستاني في نهاية الإقدام ص 397-398. والرازي في الأربعين ص 249-250. والإيجي في المواقف في علم الكلام ص 331-332.

وقد رد على هذه الشبهة شيخ الإسلام رحمه الله بعشرة أوجه في شرح الأصفهانية 2358-363.

وقال رحمه الله في معرض رده على المعتزلة في قولهم في الحكمة: "أنتم متناقضون في هذا القول؛ لأن الإحسان إلى الغير محمود لكونه يعود منه على فاعله حكم يحمد لأجله؛ إما لتكميل نفسه بذلك؛ وإما لقصد الحمد والثواب بذلك؛ وإما لرقعة وألم يجده في نفسه، يدفع بذلك الإحسان لألم؛ وإما لالتذاده، وسروره، وفرحه بالإحسان؛ فإن النفس الكريمة تفرح، وتسرع، وتلتذ بالخير الذي يحصل منها إلى غيرها؛ فالإحسان إلى الغير محمود لكون المحسن يعود إليه من فعله هذه الأمور حكم يحمد لأجله. أما إذا قدر أن وجود الإحسان وعدمه بالنسبة إلى الفاعل سواء، لم يعلم أن مثل هذا الفعل يحسن منه، بل مثل هذا يعد عبثا في عقول العقلاء، وكل من فعل فعلا ليس فيه لنفسه لذة، ولا مصلحة، ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة، ولا آجلة، كان عبثا، ولم يكن محمودا على هذا. وأنتم عللتم أفعاله فرارا من العبث، فوقعتم في العبث؛ فإن العبث هو الفعل الذي ليس فيه مصلحة، ولا منفعة، ولا فائدة تعود على الفاعل". جامع الرسائل والمسائل 4291.

2 جزء من حديث قدسي طويل، أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 1994-1995، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم.

لا يفعل بنفسه ما يضرها، فالخالق جل جلاله أولى أن لا يفعل ذلك لو كان ممكناً. فكيف إذا كان ممتنعاً.
 قال تعالى: {ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر إنهم لن يضروا الله شيئاً [يريد الله أن لا يجعل لهم حظاً في الآخرة] 1
 ولهم عذاب عظيم} 2. وقال تعالى: {وظللنا عليهم الغمام وأنزلنا عليهم المن والسلوى كلوا من طيبات ما رزقناكم وما
 ظلمونا ولكن [كانوا] 3 أنفسهم يظلمون} 4.
 فقد بين أن العصاة لا يضررونه، ولا يظلمونه، كعصاة المخلوقين؛ فإن ممالك السيد، وجند الملك، وأعوان الرجل، وشركاءه
 إذا عصوه فيما يأمرهم ويطلبه منهم، فقد يحصل له بذلك ضرر في نفسه، أو ماله، أو عرضه، أو غير ذلك. وقد يكون ذلك
 ظلماً له.
 والله تعالى لا يقدر أحد على أن يضره ولا يظلمه. وإن كان الكافر على ربه ظهيراً، فمظاهرتة على ربه، ومعاداته له،
 ومشاقته، ومحاربتة، عادت عليه بضرره، وظلمه لنفسه، وعقوبته في الدنيا والآخرة.
 وأما النفع فهو سبحانه غني عن الخلق، لا يستطيعون نفعه [فينبغوه] 5؛ فما أمرهم به إذا لم يفعلوه، لم يضره 6 بذلك؛ كما
 قال تعالى: {والله على

- 1 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)).
- 2 سورة آل عمران، الآية 176.
- 3 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)).
- 4 سورة الأعراف، الآية رقم 60.
- 5 في ((خ)): فيتبعونه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 يقول شيخ الإسلام رحمه الله في معرض رده على منكري الحكمة، مبيناً أن قيام الصفات بالله لا يلزم منه افتقاره جل
 وعلا إليها، بل هو الغني عن العالمين: "فإن الله غني واجب بنفسه. وقد عرف أن قيام الصفات به لا يلزم حدوثه، ولا
 إمكانه، ولا حاجته، وأن قول القائل بلزوم افتقاره إلى صفاته اللازمة بمنزلة قوله: مفتقر إلى ذاته. ومعلوم أنه غني بنفسه،
 وأنه واجب الوجود بنفسه، وأنه موجود بنفسه. فتوهم حاجة نفسه إلى نفسه؛ إن غني به أن ذاته لا تقوم إلا بذاته. فهذا حق؛
 فإن الله غني عن العالمين، وعن خلقه، وهو غني بنفسه. وأما إطلاق القول بأنه غني عن نفسه، فهو باطل؛ فإنه محتاج إلى
 نفسه. وفي إطلاق كل منهما إيهاً معنى فاسد. ولا خالق إلا الله تعالى". قاعدة في المعجزات والكرامات ص 58.

الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ومن كفر فإن الله غني عن العالمين} 1، وقال: {ومن شكر فإنما يشكر لنفسه ومن
 كفر فإن ربي غني كريم} 2، وقال: {إن تكفروا فإن الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وإن تشكروا يرضه لكم ولا تزر
 وازرة وزر أخرى} 3.
 وإن أردتم أنه [هو] 4 سبحانه لا يريد، و [لا] 5 يفعل ما يفرح به، ويسر به، ويجعل عباده المؤمنين يفعلون ما يفرح به،
 فمن أين لكم هذا؟ 6

- 1 سورة آل عمران، الآية 97.
- 2 سورة النمل، الآية 40.
- 3 سورة الزمر، الآية 7.

4 ما بين المعقوفتين ليس في ((م))، و ((ط)).

5 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)).

6 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "ولهذا لم يأمر الله تعالى، ولا رسوله صلى الله عليه وسلم، ولا أحد من العقلاء أحداً
 بالإحسان إلى غيره ونفعه ونحو ذلك، إلا لما له في ذلك من المنفعة والمصلحة. وإلا فأمر الفاعل بفعل لا يعود إليه منه لذة،
 ولا سرور، ولا منفعة، ولا فرح بوجه من الوجوه؛ لا في العاجل، ولا في الآجل، لا يستحسن من الأمر". جامع الرسائل
 والمسائل 4291.

وانظر: النصوص الكثيرة التي ساقها شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله لإثبات محبة الله، وفرحه، وأفعاله جل وعلا في
 منهاج السنة النبوية 162-3160. وقاعدة في الكرامات والمعجزات ص 58-59.

وإن سمي هذا لذة، فالألفاظ المجملة التي قد يفهم منها معنى فاسد إذا لم ترد في كلام الشارع لم [تكن] 1 محتاجين إلى إطلاقها؛ كلفظ (العشق) . وإن أريد به المحبة التامة، وقد أطلق بعضهم 2 على الله أنه يعشق، ويعشق، وأراد به أنه يحب، ويحب محبة تامة، فالمعنى صحيح، واللفظ فيه نزاع. واللذة يفهم منها لذة الأكل، والشرب، والجماع؛ كما يفهم من العشق المحبة الفاسدة، والتصور الفاسد، ونحو ذلك مما يجب تنزيه الله عنه؛ فإن الذين قالوا لا يجوز وصفه بأنه يعشق؛ منهم من قال: لأن العشق هو الإفراط في المحبة، والله تعالى لا إفراط في حبه. ومنهم من قال: لأن العشق لا يكون إلا مع فساد التصور للمعشوق، وإلا فمع صحة التصور لا يحصل إفراط في الحب. وهذا المعنى لا يمدح فاعله؛ فإن من تصور في الله ما هو منزه عنه، فهو مذموم على تصوره، ولوازم تصوره. ومنهم من قال: لأن الشرع لم يرد بهذا اللفظ، وفيه إبهام، وإيهام، فلا يطلق. وهذا أقرب. وآخرون ينكرون محبة الله، وأن يحب ويحب؛ كالمعتزلة، والجهمية، ومن وافقهم من الأشعرية 3، وغيرهم، فهؤلاء يكون الكلام

1 في ((خ)): يكن. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن الفلاسفة: "ويقولون إنه عاشق، ومعشوق، وعشق. مع أن لفظ العشق فيه من التشبيه واحتمال النقص ما لا يخفى على عاقل. وليس في الكتب الإلهية تسميته بعقل، ولا عاشق، ولا معقول، ولا معشوق". درء تعارض العقل والنقل 582. وانظر: المصدر نفسه 5247، 9304-310، 10224 والصفدية 136. ومنهاج السنة النبوية 3183.

3 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن إنكار هؤلاء لمحبة الله تعالى: "وكان الجعد ... أول من ظهر عنه التعطيل بإنكار صفات الله تعالى، وإنكار محبته، وتكليمه؛ كما يقول هؤلاء المتفلسفة، والجهمية، والباطنية، ونحوهم من المعطلة، والجهمية، والمعتزلة، ومن اتبعهم؛ فينكرون أن يكون الله يحب، أو يحب حقيقة، وينكرون التمتع برويته، وينكرون أن يكون هو سبحانه موصوفاً بالفرح، ونحوه؛ لزعمهم أن هذا من نوع اللذة، والبهجة. والله لا يوصف بذلك عندهم ...". كتاب الصفدية 2263.

معهم في كونه يحب، ويحب؛ كما نطق به الكتاب والسنة في مثل [قوله] 1: {فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه} 2، لا في لفظ العشق.

لفظ اللذة فيه إبهام وإيهام كذلك لفظ اللذة فيه إبهام، وإيهام، والشرع لم يرد بإطلاقه، ولكن استفاض عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الله يفرح بتوبة التائب أعظم من فرح من وجد راحلته بعد أن فقدها، وأيس منها في مفازة مهلكة، [يائس] 3 من الحياة والنجاة من تلك الأرض، ومن وجود مركبه، ومطعمه، ومشربه، ثم وجد ذلك بعد اليأس؛ قال النبي صلى الله عليه وسلم: "كيف تجدون فرحه بدابته؟". قالوا: عظيماً يا رسول الله. قال: " [الله] 4 أشد فرحاً بتوبة عبده من هذا براحلته" 5. وقد نطق الكتاب والسنة بأنه يحب المتقين 6، والمحسنين 7، والصابرين 8، والتوابين والمتطهرين 9، والذين يقاتلون في سبيله صفاً

1 في ((خ)): قولهم.

2 سورة المائدة، الآية 54.

3 في ((م))، و ((ط)): ويئس من.

4 في ((ط)): الله.

5 أخرجه الإمام البخاري في صحيحه 2325-52324، كتاب الدعوات، باب التوبة. والإمام مسلم في صحيحه 42102-

2104، كتاب التوبة، باب في الحظ على التوبة، والفرح بها.

6 قال تعالى: {إن الله يحب المتقين}. سورة التوبة، الآية 4.

7 قال تعالى: {والله يحب المحسنين}. سورة البقرة، الآية 195.

8 قال تعالى: {والله يحب الصابرين}. سورة آل عمران، الآية 146.

9 قال تعالى: {إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين}. سورة البقرة، الآية 222.

كأنهم بنيان مرصوص1، وأنه يرضى عن المؤمنين2. فإذا كنتم نفيتم حقيقة الحب والرضى لأن ذلك يستلزم اللذة بحصول المحبوب. قيل لكم3: إن كان هذا لازما، فلازم الحق حق. وإن لم يكن لازما بطل نفيكم4. والفرح في الإنسان هو لذة تحصل في قلبه بحصول محبوبه. وقد جاء أيضا وصفه تعالى بأنه يسر في الأثر، والكتب المتقدمة5؛ وهو مثل لفظ الفرحة6.

- 1 قال تعالى: {إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص}. سورة الصف، الآية 4.
- 2 قال تعالى: {لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة} سورة الفتح، الآية 18.
- 3 المقصود بهم الفلاسفة، وغيرهم من الجهمية، والمعتزلة، والأشعرية ممن ينفي صفة المحبة والرضى. وانظر: جواب شيخ الإسلام رحمه الله المطول على هذه الشبهة في قاعدة في المعجزات والكرامات ص 58؛ فقد أجابهم بجوابين؛ أحدهما بالإلزام. وانظر: كتاب الصفدية 2260-264.
- 4 انظر: لشيخ الإسلام كلاما مماثلا لهذا في منهاج السنة النبوية 3182-183. وقاعدة في المعجزات والكرامات ص 55-56، 58-59.
- 5 قال ابن القيم رحمه الله: "وفي صفة النبي صلى الله عليه وسلم في بعض الكتب المتقدمة: "عبدى الذي سرت به نفسي"، وهذا من كمال محبته له؛ جعله مما تسر به نفسه سبحانه". مدارج السالكين 1216. وانظر: كلامه رحمه الله في السرور، وهل يوصف الله تعالى به، أم لا؟ في مدارج السالكين 3161.
- وسياتي نقل ذلك مفصلا مما يسمى بالعهد القديم، في آخر هذا الكتاب، عند ذكر صفته صلى الله عليه وسلم في الكتب السابقة. انظر: ص 1284 من هذا الكتاب؛ حيث يرد في النص ما يثبت سرور الرب تبارك وتعالى بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم. وقد نقل الشيخ رحمه الله هذا النص في الجواب الصحيح 5175 في نبوة أشعيا: "عبدى الذي سرت به نفسي، أنزل عليه وحبي، فيظهر في الأمم عدلي، ويوصيهم بالوصايا".
- 6 الفرحة في اللغة: السرور. انظر: مشكل الحديث لابن فورك ص 67. والأسماء والصفات للبيهقي 2421. وفتح الباري لابن حجر 1118.

صفة الضحك والبشاشة

وأما الضحك: فكثير في الأحاديث1. ولفظ البشاشة جاء أيضا أنه يتبشش للدخل إلى المسجد؛ كما يتبشش أهل الغائب بغائبهم إذا قدم2.

- 1 مثل قوله صلى الله عليه وسلم: "يضحك الله إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر، كلاهما يدخل الجنة". الحديث رواه البخاري في صحيحه 31040، كتاب الجهاد والسير، باب الكافر يقتل المسلم، ثم يسلم. ومسلم في صحيحه 31504، كتاب الإمارة، باب بيان الرجلين يقتل أحدهما الآخر، يدخلان الجنة.
- 2 الحديث رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "ما توطن رجل مسلم المساجد للصلاة والذكر إلا تبشش الله له كما يتبشش أهل الغائب بغائبهم إذا قدم عليهم". الحديث أخرجه ابن ماجه واللفظ له (صحيح سنن ابن ماجه، حديث رقم 652). وأحمد في المسند 2307، 328، 340، 453. وابن خزيمة في صحيحه 2379، وصح إسناده أحمد شاكر 8501. ورواه الدارمي في رده على بشر المريسي ص 203. وصححه الألباني انظر: صحيح ابن ماجه 652. وصحيح الترمذي والترهيب 325.
- والحديث فيه إثبات البشاشة، وهي بمعنى الفرحة.
- قال ابن الأثير: "البش: فرح الصديق بالصدق، واللفظ في المسألة، والإقبال عليه. وقد بششت به أبش". فمعنى البش: الفرحة. ويضرب إذا تلقى الصديق صديقه بالبر، وقربه، وأكرمه. انظر: النهاية في غريب الحديث 1130.
- وقال أبو يعلى الفراء بعد الكلام على صفة الفرحة لله تعالى: "... وكذلك القول في البشاشة؛ لأن معناها يقارب معنى الفرحة. والعرب تقول: رأيت لفلان بشاشة، وهشاشة، وفرحا. ويقولون: فلان هش بش فرح؛ إذا كان منطلقا؛ فيجوز إطلاق ذلك كما جاز إطلاق الفرحة.

وقد ذكر ابن قتيبة هذا الحديث في كتاب الغريب، وقال قوله: (يبشيش) من البشاشة، وهو يتفعل؛ فحمل الخبر على ظاهره، ولم يتأوله". انتهى كلام أبي يعلى في إبطال التأويلات لأخبار الصفات 1243. وانظر: غريب الحديث لابن قتيبة 1160. ومشكل الحديث وبيانه لابن فورك ص 68، 256. والأسماء والصفات للبيهقي 422-2421.

وجاء في الكتاب والسنة ما يلائم ذلك ويناسبه شيء كثير 1. فيقال لمن نفى ذلك: لم نفيت؟ ولم نفيت هذا المعنى؛ وهو وصف كمال لا نقص فيه؟ ومن يتصف به أكمل ممن لا يتصف به؟ وإنما النقص فيه أن يحتاج فيه إلى غيره، والله تعالى لا يحتاج إلى أحد في شيء، بل هو فعال لما يريد. لكن القدرية قد يشكل هذا على قولهم؛ فإن العباد عندهم مستقلون بإحداث فعلهم، ولكن هذا مثل إجابة دعائهم، وإثابتهم على أفعالهم، ونحو ذلك مما فيه أن أفعالهم تقتضي أمورا يفعلها هو. وهم لا [يفرون] 2 من كونه [يجب] 3 عليه أشياء، وأنه يفعل ما يجب عليه؛ فيكون العبد قد جعله مريدا لما لم يكن مريدا له. وحينئذ إذا كان العباد يجعلونه مريدا عندهم، فالقول في لوازم الإرادة، كالقول فيها. وهذا إما أن يدل على [فساد] 4 قولهم في القدر، وهو الصواب. وإما أن يقولوا: إن مثل ذلك جائز على الله، وجائز أن يجعله العبد مريدا بدون مشيئته لذلك، وبدون أن يكون هو الذي شاء ذلك من العبد، فيلزمهم في لوازمها ما يلزمهم فيها. وأما على قول المثبتة 5: فكل ما يحدث، فهو بمشيئته، وقدرته، فما

- 1 يريد رحمه الله الأدلة السمعية التي دلت على إثبات صفات الله الفعلية.
- وقد جمع رحمه الله أدلة كثيرة من الكتاب والسنة على مسألة أفعال الله تعالى في درء تعارض العقل والنقل 3115-146.
- 2 في ((خ)): يقرون. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((ط)): يجب.
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 5 المثبتة للقدر.

جعله أحد مريدا فاعلا، بل هو الذي يحدث كل شيء، ويجعل بعض الأشياء سببا لبعض. فإن قال نافي المحبة، والفرح، والحكمة، ونحو ذلك 1: هذا يستلزم حاجته إلى المخلوق. ظهر فساد قوله. وإن قيل: إن ذلك إن كان وصف كمال، فقد كان فاقدا له، وإن كان نقصا، فهو منزه عن النقص. قيل له: هو كمال حين اقتضت الحكمة حدوثه، وحدوثه [قبل] 2 ذلك قد يكون نقصا في الحكمة، أو يكون ممتنعا غير ممكن؛ كما يقال في نظائر ذلك 3.

- 1 أي الجهمية، والمعتزلة، والفلاسفة، والأشعرية، وغيرهم من نفاة هذه الصفات.
- 2 في ((خ)): قبل.
- 3 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذه الحجة، وأنها قول من يقول: "خلق المخلوقات، وأمر بالمأمورات، لا لعلة، ولا لداع، ولا باعث. وهو قول الأشعرية، والظاهرية". وقد رد عليها رحمه الله. انظر: مجموعة الرسائل والمسائل 4286. وقال رحمه الله أيضا في حصر الأقوال في التعليل وعدمه فذكر قول أهل السنة والجماعة: "والخامس قول من يعلل ذلك بأمور متعلقة بمشيئته وقدرته. فإن كان الفعل المفضي للحكمة حادث النوع، كانت الحكمة كذلك، وإن قدر أنه قام به كلام أو فعل متعلق بمشيئته وأنه لم يزل كذلك، كانت الحكمة كذلك؛ فيكون النوع قديما، وإن كانت آحاده حادثا". مجموعة الرسائل والمسائل 4342. وانظر: قاعدة في المعجزات والكرامات ص 57-58.
- وقد ذكر هذه الحجة الرازي في الأربعين ص 249-250. ورد عليها شيخ الإسلام رحمه الله من عشرة أوجه. انظر: شرح الأصفهانية 2357-363.
- وذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذه الحجة أيضا عن الفلاسفة، وغيرهم من نفاة الأفعال الاختيارية ورد عليهم رحمه الله من خمسة أوجه. انظر: مجموعة الرسائل والمسائل 4219-220.
- وكذلك هذه الحجة هي شبهة لمنكري تعليل أفعال الله تعالى. وقد رد عليهم شيخ الإسلام رحمه الله من خمسة أوجه. انظر: مجموعة الرسائل والمسائل 4337-339 ومنهاج السنة النبوية (1145).

وانظر: هذه الشبهة في: المواقف في علم الكلام للإيجي ص 331-332. وشرح المقاصد للتفتازاني 4301.

وتمام البسط في هذا الأصل المذكور في غير هذا الموضوع1. والمقصود هنا التنبيه على لوازم ذلك؛ فإن نفاة ذلك2 نفوا أن يكون في الممكن فعل ينزه عنه، فليس عندهم فعل يحسن منه، وفعل ينزه عنه. الحسن والقبح عند الأشاعرة بل [عندهم] 3 تقسيم الأفعال؛ أفعال الرب والعبد إلى حسن وقبيح، لا يكون عندهم إلا بالشرع. وذلك لا يرجع إلى صفة في الفعل، بل الشارع عندهم يرجح مثلا على مثل4. والحسن والقبح إنما يعقل إذا كان الحسن ملائما

1 انظر: مجموعة الرسائل والمسائل 346-4283 رسالة أقوم ما قيل في المشيئة والحكمة..؛ فإنها في صميم الموضوع، وهي عبارة عن سؤال ورد للمؤلف رحمه الله من الديار المصرية، مضمونه: هل يفعل الله تعالى لحكمة أم لا؟ وهل هذه الحكمة لم تنزل، أو محدثة؟ ثم أورد السائل على تفرعات السؤال إشكالات. فأجاب عنها شيخ الإسلام رحمه الله بهذه الرسالة القيمة. وانظر: أيضا منهاج السنة النبوية 1133-147. 2 المقصود بهم الأشاعرة الذين ينفون التحسين والتقبيح العقليين. 3 في ((م))، و ((ط)) : عنده. 4 يقول الجرجاني في شرح المواقف: "فلا حسن ولا قبح للأفعال قبل ورود الشرع. ولو عكس الشارع القضية فحسن ما قبحه، وقبح ما حسنه، لم يكن ممتنعا، وانقلب الأمر، فصار القبيح حسنا، والحسن قبيحا". شرح المواقف للجرجاني 8181-182. وانظر: رسالة إلى أهل النغر للأشعري ص 243. والممع له ص71. والإنصاف للباقلاني ص 48، 74-77. والإرشاد للجويني ص 258. والاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص 157. والمحصل للرازي ص 202. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 323-330. وشرح المقاصد للتفتازاني 289-4282.

للفاعل؛ وهو الذي يلتذ به، والقبيح ينافيه؛ وهو الذي يتألم به. والحسن، والقبح في أفعال العباد بهذا الاعتبار متفق على جوازه. وإنما النزاع في كونه يتعلق به المدح والثواب. وهذا في الحقيقة يرجع إلى الألم واللذة. فلماذا سلم الرازي في آخر عمره ما ذكره في كتاب1 [أقسام اللذات] 2 إن الحسن والقبح العقليين [ثابتان] 3 في أفعال العباد دون الرب4،

1 كتاب أقسام اللذات؛ كما صرح به شيخ الإسلام رحمه الله في بعض كتبه. انظر على سبيل المثال: جامع الرسائل 2250-251. وبيان تلبيس الجهمية 1127، وكذلك هذا الكتاب النبوات، كما سبق ص 478؛ حيث صرح بذكر هذا الاسم. وانظر: اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم رحمه الله ص 304-305؛ إذ أورد نماذج من هذا الكتاب، تبين من خلالها تسليم الرازي، وحيرته في آخر عمره. وشيخ الإسلام نقل هذا أيضا. يقول رحمه الله: "ومن الناس من أثبت قسما ثالثا للحسن والقبح، وادعى الاتفاق عليه، وهو كون الفعل صفة كمال، أو صفة نقص. وهذا القسم لم يذكره عامة المتقدمين المتكلمين في هذه المسألة، ولكن ذكره بعض المتأخرين؛ كالرازي، وأخذه عن الفلاسفة. والتحقيق: أن هذا القسم لا يخالف الأول؛ فإن الكمال الذي يحصل للإنسان ببعض الأفعال، هو يعود إلى الموافقة والمخالفة؛ فالنفس تلتذ بما هو كمال لها، وتتألم بالنقص، فيعود الكمال والنقص إلى الملائم والمنافي". مجموعة الرسائل الكبرى 2104.

2 بياض بمقدار ثلاث كلمات في جميع النسخ. ولعل ما أثبت هو المقصود؛ لأنه ألفه في آخر حياته.

3 في ((خ)) رسمت هكذا: ياتيان.

4 قال شيخ الإسلام رحمه الله في تعريف الحسن والقبح، وعلاقتها بالحكمة والقدر، وكيف وقع الاشتباه والاختلاف في ذلك: "إن الحسن هو: الحق، والصدق، والنافع، والمصلحة، والحكمة، والصواب. وإن الشيء القبيح هو: الباطل، والكذب، والضار، والمفسدة، والسفه، والخطأ".

ثم ذكر رحمه الله قول القدرية، والجبرية في أفعال العباد، وارتباط ذلك بالحسن، والقبح؛ فقال: "والمعتزلة ومن اتبعها من الشيعة تزعم أن الأعمال ليست من خلقه ولا كونها شيء، وأن الألام لا يجوز أن يفعلها إلا جزاء على عمل سابق، أو

تعويض بنفع لاحق. وكثير من أهل الإثبات ومن اتبعهم من الجبرية يقولون: بل الجميع خلقه، وهو يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد، ولا فرق بين خلق المضار والمنافع، والخير والشر بالنسبة إليه. ويقول هؤلاء: إنه لا يتصور أن يفعل ظلماً، ولا سفاهاً أصلاً. بل لو فرض أنه فعل أي شيء، كان فعله حكمة وعدلاً وحسناً، إذ لا قبيح إلا ما نهى عنه، وهو لم ينه أحدًا. ويسوون بين تنعيم الخلائق وتعذيبهم، وعقوبة المحسن، ورفع درجات الكفار والمنافقين. والفريقان متفقان على أنه لا ينتفع بطاعات العباد، ولا يتضرر بمعصيتهم. لكن الأولون يقولون: الإحسان إلى الغير حسن لذاته، وإن لم يعد إلى المحسن منه فائدة. والآخرون يقولون: ما حسن منا حسن منه، وما قبح منا قبح منه....". وقد أطل شيخ الإسلام رحمه الله النفس في توضيح موقف المعتزلة والأشاعرة من الحسن والقبح. انظر: قاعدة في المعجزات والكرامات ص 53.

وأما التحسين والتقيح عند أهل السنة والجماعة، فقد فصل فيه شيخ الإسلام القول. ومما قاله: "وقد ثبت بالخطاب والحكمة الحاصلة من الشرائع، ثلاثة أنواع: أحدها: أن يكون الفعل مشتملاً على مصلحة، أو مفسدة، ولو لم يرد الشرع بذلك؛ كما يعلم أن العدل مشتمل على مصلحة العالم، والظلم يشتمل على فسادهم. فهذا النوع هو حسن وقبيح. وقد يعلم بالعقل والشرع قبح ذلك، لا أنه أثبت للفعل صفة لم تكن. لكن لا يلزم من حصول هذا القبح أن يكون فاعله معاقباً في الآخرة إذا لم يرد شرع بذلك. وهذا مما غلط فيه غلاة القائلين بالتحسين والتقيح؛ فإنهم قالوا: إن العباد يعاقبون على أفعالهم القبيحة، ولو لم يبعث إليهم رسولا. وهذا خلاف النص؛ قال تعالى: {وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا}.... النوع الثاني: إن الشارع إذا أمر بشيء صار حسناً، وإذا نهى عن شيء صار قبيحاً، واكتسب الفعل صفة الحسن والقبح بخطاب الشارع.

والنوع الثالث: أن يأمر الشارع بشيء ليمتحن العبد، هل يطيعه أم يعصيه، ولا يكون المراد فعل المأمور به؛ كما أمر إبراهيم بذبح ابنه، فلما أسلما وتله للجبين حصل المقصود، ففداه بالذبح. وكذلك حديث أبرص، وأقرع، وأعمى لما بعث الله إليهم من سألهم الصدقة؟ فلما أجاب الأعمى، قال الملك: أمسك عليك مالك، فإنما ابتليتم، فرضي عنك، وسخط على صاحبك. فالحكمة منشؤها من نفس الأمر، لا من نفس المأمور به. وهذا النوع والذي قبله لم يفهمه المعتزلة، وزعمت أن الحسن والقبح لا يكون إلا لما هو متصف بذلك بدون أمر الشارع. والأشعرية ادعوا أن جميع الشريعة من قسم الامتحان، وأن الأفعال ليست لها صفة، لا قبل الشرع، ولا بالشرع. وأما الحكماء والجمهور، فأثبتوا الأقسام الثلاثة. وهو الصواب". مجموع الفتاوى 436-8434. وانظر: المصدر نفسه 16498. ومجموعة الرسائل والمسائل 4292. ومنهاج السنة النبوية 1316، 2294-302، 3177. ودرء تعارض العقل والنقل 822، 492، 62-949. وقاعدة في المعجزات والكرامات ص 53-54. والرد على المنطقيين ص 420-437. ومجموعة الرسائل الكبرى 105-2103. وشرح الأصفهانية 2342، 393، 617.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن موقف الناس من التحسين والتقيح: "وقد تنازع الناس في حسن الأفعال وقبحها؛ كحسن العدل والتوحيد والصدق، وقبح الظلم والشرك والكذب: هل يعلم بالعقل، أم لا يعلم إلا بالسمع. وإذا قيل: إنه يعلم بالعقل، فهل يعاقب من فعل ذلك قبل أن يأتيه رسول؟ على ثلاثة أقوال معروفة في أصحاب الأئمة وغيرهم؛ وهي ثلاثة أقوال لأصحاب الإمام أحمد وغيرهم ...". الجواب الصحيح 308-2307.

إذا كان معناهما يؤول إلى اللذة والألم.

الحسن والقبح عند المعتزلة

والمعتزلة أثبتوا حسناً وقبحاً عقليين في فعل القادر مطلقاً، سواء كان قديماً، أو محدثاً. وقال: 1: الحسن: ما للقادر فعله. و [القبح ما] 2 ليس له فعله. وقالوا: إن ذلك ثابت بدون كونه مستلزماً للذة والألم. كما ادعوا ثبوت حكمته للفاعل القادر، ولا تعود إليه، ولا يستلزم اللذة؛ فادعوا ما هو

1 لعلها: قالوا.

2 ما بين المعقوفتين ملحق في هامش ((خ)).

(455/1)

خلاف الموجود والمعقول1. ولهذا تسلط عليهم النفاة2، فكان حجتهم عليهم أن يثبتوا أن هذا أمر لا يعقل إلا مع اللذة والألم. ثم يقولون: ذلك في حق الله محال. فحجتهم مبنية على مقدمتين: أن الحسن والقبح والحكمة مستلزم للذة والألم، وذلك في حق الله محال.

1 وانظر: تعريف عبد الجبار الهمذاني وهو من رؤوس المعتزلة للقيح والحسن في كتابه: المغني في أبواب التوحيد والعدل ج 6، القسم الأول ص 26-30، 59-60. والأصول الخمسة له ص 326-332، 564-566. والمعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري المعتزلي 1363.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله في ذكر موقف كل من المعتزلة والأشاعرة من الحسن والقبح والحكمة: "وتفصيل حكمة الله في خلقه وأمره يعجز عن معرفتها عقول البشر. والقدرية دخلوا في التعليل على طريقة فاسدة مثلوا الله فيها بخلقه، ولم يثبتوا حكمة تعود إليه، فسلبوه قدرته، وحكمته، ومحبته، وغير ذلك من صفات كماله. فقابلهم خصومهم الجهمية المجبرة ببطلان التعليل في نفس الأمر. كما تنازعوا في مسألة التحسين والتقيح؛ فأولئك أثبتوا على طريقة سواها بين الله وخلقها، وأثبتوا حسنا وقبحا لا يتضمن محبوبا ولا مكروها، وهذا لا حقيقة له. كما أثبتوا تعليلا لا يعود إلى الفاعل حكمه. وخصومهم سواها بين جميع الأفعال، ولم يثبتوا الله محبوبا، ولا مكروها، وزعموا أن الحسن لو كان صفة ذاتية للفعل، لم يختلف حاله. وغلطوا؛ فإن الصفة الذاتية للموصوف قد يراد بها اللازمة له". منهاج السنة النبوية 3177.

2 الأشاعرة نفاة الحسن والقبح. انظر: الأربعين في أصول الدين للرازي ص 249-250. ويقال لهم: "حكمة الرب فوق تحصيل اللذة ودفع الألم، بل هو يتعالى عن ذلك؛ لأن ما ذكر غرض المخلوق. أما الخالق سبحانه فهو غني بذاته عن كل ما سواه؛ حكمته سبحانه لا تشابه حكمة المخلوقين؛ كما أن إرادته، وسائر صفاته لا تشابه صفات المخلوقين". الحكمة والتعليل في أفعال الله ص 72.

والمعتزلة منعوا المقدمة الأولى، فغلبوا معهم. والمقدمة الثانية جعلوها محل وفاق1، وهي مناسبة لأصول المعتزلة؛ لكونهم ينفون الصفات؛ فنفي الفعل القائم به أولى على أصلهم، ونفي مقتضى ذلك أولى على أصلهم. وهذه المقدمة التي اشتركوا فيها [تقتضي] 2 نفي كونه مريدا، ونفي كونه فاعلا، ونفي حدوث شيء من الحوادث؛ كما أن نفي الصفات يقتضي نفي [شيء] 3 قائم بنفسه موصوف بالصفات. فنفي اتصافه بالصفات يستلزم أن لا يكون في الوجود شيء يتصف بصفة، ونفي فعله، وإحداثه يقتضي أن لا يكون في الوجود شيء حادث؛ فكان ما نفوه مستلزما نهاية السفسطة4، وجدد الحقائق. ولهذا كان من

1 المعتزلة جعلوها محل وفاق مع الأشاعرة؛ لأنها موافقة لأصولهم.

2 في ((خ)): يقتضي.

3 ما بين المعقوفتين ليس في ((م))، و ((ط)).

4 المقصود بالسفسطة: الحكمة المموهة. ويراد بها التمويه، والخداع، والمغالطة في الكلام، وجدد الحقائق. وهي كلمة معربة من اليونانية، مركبة من سوفيا؛ وهي الحكمة، ومن اسطس؛ وهو المموه؛ فمعناه: حكمة مموهة. يقول الجرجاني في التعريفات ص 158: "السفسطة: قياس مركب من الوهميات. والغرض منه تغليب الخصم، وإسكاته؛ كقولنا: الجوهر موجود في الذهن، وكل موجود في الذهن قائم بالذهن عرض؛ لينتج أن الجوهر عرض". يقول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "فإن هذه الكلمة هي كلمة معربة، وأصلها باليونانية (سوفسقا)؛ أي حكمة مموهة؛ فإن (سوفيا) باليونانية هي الحكمة، ولهذا يقولون: (فيلسوف)؛ أي محب الحكمة... وأما هذه المموهة فهي تشبه الحق البرهاني ونحوه مما ينبغي قبوله، وهي في الحقيقة باطلة يجب ردها، ولكن موهت كما يموه الحق بالباطل، فسموها (سوفسقا)؛ أي حكمة مموهة". بيان تلبيس الجهمية 1322-324. وانظر: التسعينية ص 36-37. وتاريخ الفلسفة اليونانية ليويسف كرم ص 45. وانظر: تقسيم شيخ الإسلام للسفسطة إلى ثلاثة أقسام في منهاج السنة 1419. وفي كتاب الصدفية 197 قسمها إلى أربعة أقسام.

وافق هؤلاء على نفي محبة الله لما أمر به من الصوفية، يلزمهم تعطيل الأمر والنهي، وأن لا [ينفي] 1 إلا القدر [العام] 2.

وقد التزم ذلك طائفة من محققهم3، وكان نفي الصفات يستلزم نفي [الذات] 4، وأن لا يكون [موجودان] 5، أحدهما واجب قديم خالق، والآخر ممكن، أو محدث، أو مخلوق. وهكذا التزمه طائفة من محققهم؛ وهم القائلون بوحدة الوجود، و [هؤلاء] 6 يقولون [بكون] 7 العبد أولاً يشهد الرفق بين الطاعة والمعصية، ثم يشهد طاعة بلا معصية، ثم لا طاعة ولا معصية، بل الوجود واحد8، فالذين أثبتوا الحسن والقبح في الأفعال،

- 1 في ((خ)) : يبقى. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 - 2 في ((ط)) : العلم.
 - 3 انظر: كتاب الصلفية 243-245، 264-265.
 - 4 في ((م)) ، و ((ط)) : الصفات.
 - 5 في ((خ)) : موجودا ان.
 - 6 في ((م)) ، و ((ط)) : هم.
 - 7 في ((خ)) : يكون. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 - 8 وقد سوى غلاة الصوفية بين الإيمان والكفر، والخير والشر بكونه منه سبحانه وتعالى. انظر: جامع الرسائل والمسائل 301-4300. وجامع الرسائل 1125. ومجموع الفتاوى 8331، 339، 343-350.
- وقد قال عنهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "ولهذا يجوز عندهم أن يأمر الله بكل شيء، حتى الكفر والفسوق والعصيان، وينهى عن كل شيء، حتى عن الإيمان والتوحيد، ويجوز نسخ كل ما أمر به بكل ما نهى عنه. ولم يبق عندهم في الوجود خير ولا شر، ولا حسن ولا قبح إلا بهذا الاعتبار. فما في الوجود ضر ولا نفع. والنفع والضر أمران إضافيان، فربما نفع هذا ما ضر هذا؛ كما يقال مصائب قوم عند قوم فوائد". مجموع الفتاوى 8343.
- وانظر: بيان تلبيس الجهمية 1162.

وأن لها صفات تقتضي ذلك، قالوا بما قاله جمهور العقلاء من المسلمين وغيرهم. قال أبو الخطاب1: "هذا قول أكثر الفقهاء والمتكلمين2، لكن تناقضوا، فلم يثبتوا لازم ذلك، فتسلط عليهم النفاة. والنفاة لما نفوا الحسن والقبح في نفس الأمر3، قالوا4: لا فرق في ما يخلقه الله، [وبما يأمر] 5 به بين فعل وفعل، وليس في نفس الأمر حسن، ولا قبيح، ولا صفات توجب ذلك. واستثنوا ما يوجب اللذة والألم، لكن اعتقدوا ما اعتقدته المعتزلة أن هذا لا يجوز إثباته في حق الرب. وأما في حق العبد: فظنوا أن الأفعال لا [تقتضي] 6 إلا لذة وألماً في الدنيا. وأما كونها مشتملة

- 1 أبو الخطاب هو محفوظ بن أحمد بن الحسن بن أحمد الكلوزاني البغدادي، أحد أعيان المذهب الحنبلي. ولد سنة 432؟. وتفقه على القاضي أبي يعلى، وسمع الكثير، ودرس، وأفتى، وناظر، وصنف في الأصول والفروع. توفي في بغداد سنة 510؟. قال السلفي: "هو ثقة رضي من أئمة أصحاب أحمد".
- انظر: البداية والنهاية 12180. والذيل على طبقات الحنابلة 1116-127. والأعلام للزركلي 5291. وسير أعلام النبلاء 19349.
- 2 انظر: التمهيد في أصول الفقه لأبي الخطاب 4294.
- وقد نقل شيخ الإسلام رحمه الله هذا النص عن أبي الخطاب في كتابه الجواب الصحيح 2309.
- 3 وهم الأشاعرة، نفاة الحسن والقبح العقليين، والحكمة والمحبة.
- ولأبي الخطاب كتاب مطبوع اسمه التمهيد في أصول الفقه، يقع في أربع مجلدات، من مطبوعات المجلس العلمي في جامعة أم القرى.
- 4 المقصود بهم الأشاعرة. وهذه حجتهم. وانظر: ص 547-552. وانظر: شرح الأصفهانية 2616-620.
- 5 في ((م)) ، و ((ط)) : وما يأمره.
- 6 في ((خ)) : يقتضي.

على صفات تقتضي لذة وألماً في الآخرة، [فذاك] 1 عندهم باطل، ولم يمكنهم أن يقولوا إن الشارع يأمر بما فيه لذة مطلقاً، و [ينهى] 2 عما فيه ألم مطلقاً.

وكون الفعل يقتضي ما يوجب اللذة، هو عندهم من باب التولد3.

- 1 في ((م)) ، و ((ط)) : فذلك.
- 2 في ((خ)) : نهي.
- 3 المقصود به هنا: التوليد؛ وهو " أن يحصل الفعل عن فاعله بتوسط فعل آخر؛ كحركة المفتاح في حركة اليد". التعريفات للجرجاني ص 98.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن مسألة التوليد، وموقف كل من المعتزلة والأشاعرة منها:
"فإن أفعال الإنسان، وغيره من الحيوان على نوعين: أحدهما المباشر، والثاني المتولد. فالمباشر ما كان في محل القدرة؛ كالقيام، والنعوذ، والأكل، والشرب. وأما المتولد فهو ما خرج عن محل القدرة؛ كخروج السهم من القوس، وقطع السكين للنعق، والألم الحاصل من الضرب، ونحو ذلك. فهؤلاء المعتزلة يقولون: هذه المتولدات فعل العبد؛ كالأفعال المباشرة. وأولئك المبالغون في مناقضتهم في مسائل القدر من الأشعرية وغيرهم يقولون: بل هذه الحوادث فعل الله تعالى، ليس للعبد فيها فعل أصلاً". كتاب الصفدية 1150.

وقال رحمه الله في موضع آخر عن أقوال الناس في التولد:
"فأما الأمور المنفصلة عنه التي يقال إنها متولدة عن فعله. فمن الناس من يقول: ليست مفعولة له بحال، بل هي مفعولة لله تعالى؛ كما يقول ذلك كثير من متكلمي المثبتين للقدر. ومنهم من يقول: بل هو مفعول له على طريق التولد؛ كما يقوله من يقوله من المعتزلة. ويحكي عن بعضهم أنه قال: لا فاعل لها بحال. وحقيقة الأمر: أن تلك قد اشترك فيها الإنسان، والسبب المنفصل عنه؛ فإنه إذا ضرب بحجر فقد فعل الحذف، ووصول الحجر إلى منتهاه حصل بهذا السبب، وبسبب آخر من الحجر والهواء. وكذلك الشبع، والري حصل بسبب أكله وشربه الذي هو فعله، وبسبب ما في الطعام والشراب من قوة التغذية، وما في بدنه من قوة القبول لذلك. والله خالق هذا كله". درء تعارض العقل والنقل 341-9340.
وانظر: عن التولد عند المعتزلة والأشعرية: الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 387-390، 424. والتمهيد للباقلاني ص 63-64، 334-341. والإرشاد للجويني ص 230. وأصول الدين للبغدادي ص 137. والفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم 359. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 316-319. وشرح المقاصد للفتنازاني 4271.

معنى الكسب عند الأشاعرة

وهم لا يقولون به، بل قدرة العبد عندهم لا [تتعلق] 1 إلا بفعل في محلها، مع أنها عند شيخهم2 غير مؤثرة في المقدر، ولا يقول أن العبد فاعل في الحقيقة، بل كاسب3.

- 1 في ((خ)) : يتعلق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 المقصود به أبو الحسن الأشعري. قال في مقالات الإسلاميين 2221: (والحق عندي أن معنى الاكتساب هو أن يقع الشيء بقدرة محدثة، فيكون كسبا لمن وقع بقدرته) .
وقال الشهرستاني في الملل والنحل 191: (قال أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري: إذا كان الخالق على الحقيقة هو البارئ تعالى لا يشاركه في الخلق غيره، فأخص وصفه تعالى هو القدرة على الاختراع) .
وقال الشهرستاني عن الكسب، وتأثير القدرة عند الأشعري:
"ثم على أصل أبي الحسن: لا تأثير للقدرة الحادثة في الإحداث؛ لأن جهة الحدوث قضية واحدة لا تختلف بالنسبة إلى الجوهر والعرض.... أن الله تعالى أجرى سنته بأن يحقق عقيب القدرة الحادثة، أو تحتها، أو معها الفعل الحاصل إذا أراد العبد وتجرد له. ويسمى هذا الفعل كسبا، فيكون خلقا من الله تعالى إبداعا وإحداثا، وكسبا من العبد، حصولا تحت قدرته".
الملل والنحل للشهرستاني 197. وانظر: اللمع للأشعري ص 93-95. والإنصاف للباقلاني ص 70-71. والإرشاد للجويني ص 208-210. وأصول الدين للبغدادي ص 133-137.
- 3 الكسب عند الأشعري:
قال الأشعري عن الكسب: (فكل من وقع منه الفعل بقدرة قديمة، فهو فاعل خالق، ومن وقع منه بقدرة محدثة فهو مكتسب. وهذا قول أهل الحق) . مقالات الإسلاميين 1539.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن الكسب عند الأشعرية: "وهم وإن كانوا لا يثبتون لقدرة العبد أثرا في حصول المقدور، فإنهم يفرقون بين ما كان في محل القدرة فيجعلونه مقدورا للعبد، وما كان خارجا عن محل القدرة فلا يجعلونه مقدورا للعبد. وأكثر من نازعهم يقول: إن هذا كلام لا يعقل؛ فإنه إذا لم يثبت للقدرة أثر، لم يكن الفرق بين ما كان في محل القدرة، وبين ما كان في غير محل القدرة إلا فرقا في محل الحادث، من غير أن يكون للقدرة في ذلك تأثير. وتسمية هذا مقدورا دون هذا تحكم محض، وتفريق بين المتماثلين.

ولهذا قال بعض الناس: عجائب الكلام التي لا حقيقة لها ثلاثة: طفرة النظام، وأحوال أبي هاشم، وكسب الأشعري. وإذا قيل لهؤلاء: الكسب الذي أثبتتموه لا تعقل حقيقته. فإذا قالوا: الكسب ما وجد في محل القدرة المحدثه مقارنا لها من غير أن يكون للقدرة تأثير فيه. قيل لهم: فلا فرق بين هذا الكسب، وبين سائر ما يحدث في غير محلها وغير مقارن لها؛ إذ اشتراك الشيين في زمانها ومحلها لا يوجب كون أحدهما له قدرة على الآخر؛ كاشتراك العرضين الحادثين في محل واحد، في زمان واحد. بل قد يقال: ليس جعل الكسب قدرة والقدرة كسبا بأولى من العكس إذا لم يكن إلا مجرد المقارنة في الزمان والمحل". كتاب الصفدية 1148، 150-152. وانظر: المصدر نفسه 2331. ومنهاج السنة النبوية 313، 109. ودرء تعارض العقل والنقل 8320. وشرح الأصفهانية 1150، 2350. ومجموع الفتاوى 30139. وانظر: أيضا: أصول الدين للبغدادي ص133-134. وشرح الجوهرة للبيجوري ص 104. والعقيدة الإسلامية لعبد الرحمن حبنكة ص 757-758.

ولم يذكروا بين الكسب والفعل فرقا معقولا، بل حقيقة قولهم قول جهم: إن العبد لا قدرة له، ولا فعل، ولا كسب 1. والله عندهم فاعل فعل العبد، وفعله هو نفس مفعوله؛ فصار الرب عندهم فاعلا لكل ما يوجد من أفعال العباد. ويلزمهم أن يكون هو الفاعل للقبائح، وأن يتصف بها على قولهم إنه يوصف بالصفات الفعلية القائمة بغيره.

1 لاحظ الحاشية السابقة.

وقد تناقضوا في هذا الموضوع 1 [فجعلوه] 2 متكلما بكلام يقوم بغيره، وجعلوه عادلا ومحسنا بعدل وإحسان يقوم بغيره؛ كما قد بسط في غير هذا الموضوع 3.

وحينئذ فما بقي يمكنهم أن يفرقوا بين ممكن وممكن من جميع الأجناس؛ أي يقولوا: هذا يحسن من الرب فعله، وهذا ينزه عنه. بل يجوز عندهم أن يفعل كل ممكن مقدور.

معنى الظلم عند الأشاعرة

والظلم عندهم هو فعل ما نهى المرء عنه، أو التصرف في ملك الغير 4. وكلاهما ممتنع في حق الله. فأما أن

1 أي وصفه بالصفات الفعلية القائمة بغيره.

2 في ((خ)): فلم يجعلوه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 انظر: كتاب الصفدية 1153-154. وشرح الأصفهانية 125-28. ومنهاج السنة النبوية 2107-120. ودرء تعارض العقل والنقل 5242-250.

4 انظر: التمهيد للباقلاني ص384-385. وأصول الدين للبغدادي ص131-133. وشرح المقاصد للفتازاني 4274-281. وشرح العقائد العزضية لجلال الدواني 2186-189.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن هذه الطائفة إنهم يقولون: (الظلم ليس بممكن الوجود، بل كل ممكن إذا قدر وجوده منه فإنه عدل. والظلم هو الممتنع؛ مثل الجمع بين الضدين، وكون الشيء موجودا معدوما؛ فإن الظلم إما التصرف في ملك الغير، وكل ما سواه ملكه؛ وإما مخالفة الأمر الذي تجب طاعته. وليس فوق الله تعالى أمر تجب عليه طاعته.

وهؤلاء يقولون: مهما تصور وجوده، وقدر وجوده فهو عدل. وإذا قالوا كل نعمة منه فضل، وكل نقمة منه عدل، فهذا أمر أوهم. وهذا قول المجبرة؛ مثل جهم ومن اتبعه. وهو قول الأشعري ومن اتبعه، وأمثاله من أهل الكلام، وقول من وافقهم من الفقهاء، وأهل الحديث، والصوفية). جامع الرسائل 1121-122.

قال الأشعري: "وهو المالك في خلقه يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد، فلو أدخل الخلائق بأجمعهم الجنة، لم يكن حيفاً، ولو أدخلهم النار لم يكن جوراً؛ إذ الظلم هو التصرف فيما لا يملكه المتصرف، أو وضع الشيء في غير موضعه. وهو المالك المطلق فلا يتصور منه ظلم، ولا ينسب إليه جور". الملل والنحل 1100.

يكون هناك أمر ممكن مقدور، وهو منزه عنه، فهذا عندهم لا يجوز.

من أصول الأشاعرة

فلهذا جوزوا عليه كل ما يمكن، ولا يزهونه عن فعل لكونه قبيحاً، أو نقصاً، أو مذموماً، ونحو ذلك¹. بل يعلم ما يقع وما لا يقع بالخبر؛ أي بخبر الرسول كما علم بخبره المأمور والمحظور، والوعد والوعيد، والثواب والعقاب، أو بالعادة مع أن العادة يجوز انتقاضها عندهم. لكن قالوا: قد يعلم بالضرورة عدم ما يجوز وقوعه، من غير فرق؛ لا في الوجود، ولا في العلم بين ما علموا انتفاءه، وما لم يعلموه؛ إذ كان أصل قولهم هو جواز التفريق بين المتمثلين بلا سبب. فالإرادة القديمة عندهم ترجح مثلاً على مثل بلا سبب في خلق الرب وفي أمره. وكذلك عندهم قد يحدث في قلب العبد علماً ضرورياً بالفرق بين المتمثلين بلا سبب. فلماذا قالوا: إن الشرع لا يأمر وينهى لحكمة². ولم يعتمدوا على المناسبة، وقالوا: علل الشرع أمارات³؛ كما قالوا: إن أفعال العباد أمارة على السعادة والشقاء فقط⁴، من غير أن يكون

1 انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص 323، 328، 330، 331.

2 المقصود بهم الأشاعرة. انظر: التمهيد للباقلاني ص 50-66. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 331-332.

3 انظر: المواقف للإيجي ص 314-315، 323.

4 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وملخص ذلك أن الله إذا أمر بأمر فإنه حسن بالاتفاق، وإذا نهى عن شيء فإنه قبيح بالاتفاق. لكن حسن الفعل وقبحه إما أن ينشأ من نفس الفعل، والأمر والنهي كاشفان؛ أو ينشأ من نفس تعلق الأمر والنهي به؛ أو من المجموع. فالأول هو قول المعتزلة. ولهذا لا يجوزون نسخ العبادة قبل دخول وقتها؛ لأنه يستلزم أن يكون الفعل الواحد حسناً قبيحاً. وهذا قول أبي الحسين التميمي من أصحاب أحمد، وغيره من الفقهاء. والثاني قول الأشعرية ومن وافقهم من الظاهرية، وفقهاء الطوائف. وهؤلاء يجعلون علل الشرع مجرد أمارات، ولا يثبتون بين العلل والأفعال مناسبة. لكن هؤلاء الفقهاء متناقضون في هذا الباب". شرح الأصفهانية 2618. وانظر: الإنصاف للباقلاني ص 74-75. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 323.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن الأشعرية: "وقالوا: إن الطاعات والمعاصي مع الثواب والعقاب كذلك، ليس في الطاعة معنى يناسب الثواب، ولا في المعصية معنى يناسب العقاب، ولا كان في الأمر والنهي حكمة لأجلها أمر ونهي. ولا أراد بإرسال الرسل رحمة العباد ومصالحهم، بل أراد أن ينعم طائفة، ويعذب طائفة لا لحكمة. والسبب هو جعل الأمر، والنهي، والطاعة، والمعصية علامة على ذلك، لا لسبب، ولا لحكمة. وأنه يجوز أن يأمر بكل شيء، حتى بالشرك، وتكذيب الرسل، والظلم، والفواحش، وينهى عن كل شيء، حتى التوحيد، والإيمان بالرسول، وطاعتهم". مجموع الفتاوى 8468.

ونحو هذا الكلام الذي حكاه شيخ الإسلام عن الأشعرية، ذكره البيجوري من الأشعرية في كتابه شرح جوهرة التوحيد، فقال: "وبالجملة: فهو سبحانه وتعالى لا تنفعه طاعة، ولا تضره معصية، والكل بخلقه. فليست الطاعة مستلزماً للثواب، وليست المعصية مستلزماً للعقاب، وإنما هما أمارتان تدلان على الثواب لمن أطاع، والعقاب لمن عصى، حتى لو عكس دلالتهما بأن قال: من أطاعني عذبت، ومن عصاني أثبتته، لكان ذلك منه حسناً". شرح الجوهرة ص 108.

في أحد الفعلين معنى يناسب الثواب أو العقاب¹.

ومن أثبت المناسبة من متأخريهم؛ كأبي حامد² ومن تبعه. قالوا: عرفنا بالاستقراء أن المأمور به تقترب به مصلحة العباد؛ وهو حصول ما ينفعهم، والمنهي عنه تقترب به المفسدة، فإذا وجد الأمر والنهي علم وجود

1 انظر: الكلام على المناسبة، وما يراد بها، وتفصيل شيخ الإسلام لها في مجموعة الرسائل والمسائل 225-4224.

وانظر: الإنصاف للباقلاني ص 74-77.

2 الغزالي.

قربنه الذي علم بعبادة الشرع من غير أن يكون الرب أمر به لتلك المصلحة، ولا نهى عنه لتلك المفسدة. وجمهورهم وأئمتهم على أنه يمتنع أن يفعل لحكمة. لكن الأمدى قال: إن ذلك جائز غير واجب؛ فلم يجعله واجبا، ولا ممتنعا.1.

1 ولشيخ الإسلام رحمه الله كلام جميل مختصر في توضيح قول أهل السنة والجماعة في مسألة أفعال العباد، وإثبات ما لله في خلقه وأمره من الأسباب، والحكمة، نختتم به هذا الفصل الذي أفاض فيه المؤلف رحمه الله في الحديث عن أقوال الفلاسفة والمتكلمين في هذه القضية.

يقول رحمه الله تعالى: "جمهور المسلمين يقولون بالحق الذي دل عليه المنقول والمعقول؛ فيقولون: إن أفعال العباد مخلوقة لله، مفعولة له، وهي فعل للعباد حقيقة لا مجازا. وهم يثبتون ما لله في خلقه وأمره من الأسباب، والحكم، وما جعله الله في الأجسام من القوى والطبائع في الحيوان وفي الجماد. لكنهم مع إثباتهم للأسباب والحكم لا يقولون بقول الطبائعية من الفلاسفة وغيرهم، بل يقولون: إن الله خالق كل شيء، وربهم، وملئكم، وأنه ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، وأنه لا حول ولا قوة إلا به. ويعلمون أن الأسباب هي مخلوقة لله بمشيئته وقدرته، ولا تزال مفتقرة إلى الله. لا يقولون إنها معلولة له، أو متولدة عنه؛ كما يقوله الفلاسفة، ولا أنها مستغنية عنه بعد الإحداث؛ كما يقوله من أهل الكلام. بل كل ما سوى الله تعالى دائم الفقر والاحتياج إليه، لا يحدث ولا يبقى إلا بمشيئته القديمة. فما كان بالأسباب، فإله خالقه، وخالق سببه جميعا. ويقولون مع هذا: إن الأسباب التي خلقها ليس فيها ما يستقل بالتأثير في شيء من الأشياء، بل لا بد له من أسباب أخر تعاونه وتشاركه، وهو مع ذلك له معارضات وموانع تعارضه وتدافعه؛ كما في الشعاع الحادث عن الشمس، والاحتراق الحادث عن النار، ونحو ذلك؛ فإنه لا بد مع الشمس من محل قابل لانعكاس الشعاع عليه. وهو مع ذلك يمتنع بحصول الحائل؛ كالسحاب، والسقف، وغير ذلك من الموانع، وبكل حائل". كتاب الصفية 1154-1155.

فصل عدل الله وحكمته وتعليل أفعاله
وهذا الأصل 1 دخل في جميع أبواب الدين؛ أصوله، وفروعه؛ في

1 المقصود به عدل الله وحكمته والتعليل في أفعاله؛ كما مر في الفصل السابق.

وقد ألف شيخ الإسلام رحمه الله في هذا الأصل رسائل قيمة؛ مثل رسالة في معنى كون الرب عادلا وفي تنزهه عن الظلم. وهي مما ألفه رحمه الله في محبسه الأخير بالقلعة بدمشق. (انظر جامع الرسائل 1119-142). وكذلك رسالة في شرح حديث أبي ذر: "يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي"؛ ضمن مجموعة الرسائل المنيرية 2205-246. وانظر منهاج السنة النبوية 1133-146.

ومما قاله رحمه الله عن هذا الأصل: "وهذا الأصل؛ وهو عدل الرب، يتعلق بجميع أنواع العلم والدين؛ فإن جميع أفعال الرب ومخلوقاته داخله في ذلك، وكذلك أقواله وشرائعه وكتبه المنزلة، وما يدخل في ذلك من مسائل المبدأ والمعاد، ومسائل النبوات، وآياتهم، والثواب والعقاب، ومسائل التعديل والتجويز، وغير ذلك. وهذه الأمور مما خاض فيه جميع الأمم". جامع الرسائل 1125.

وشيخ الإسلام رحمه الله يرد على المبتدعة في أصولهم التي بنوا عليها معتقداتهم، فلذلك ربط رحمه الله بين المعجزات وثبوت النبوة، مع مسائل العدل والحكمة. وقد ذكر أحد أئمة الأشاعرة أن النبوات والمعجزات مبنية على أصول، ومرتبعة على قواعد. وأصل هذه الأصول كما ذكر هو القول بالتعديل والتجويز.

يقول الجويني في الإرشاد ص 257 عن القول في التعديل والتجويز: (إن مضمون هذا الأصل العظيم، والخطب الجسيم تحصره مقدمتان، وثلاث مسائل:

إحدى المقدمتين في الرد على من قال بتحسين العقل وتقبيحه.

والأخرى: أنه لا واجب على الله تعالى يدل عليه العقل.

وأما المسائل الثلاث؛ فأحداها في بيان مذاهب أهل الملل في إيلام الله تعالى من يؤلمه من عباده وخليقته. وهذه المسألة تنتشعب القول في التناسخ والأعراض. والمسألة الثانية في الصلاح والأصلح. والثالثة في اللطف ومعناه.

وإذا نجرت هذه الأصول افتتحنا بعده المعجزات، ورتبنا على ثبوت النبوات السمعيات).

فالتعديل والتجويز هو أصل الأصول التي بنى عليها هؤلاء إثبات النبوة. لذلك كان اهتمام شيخ الإسلام رحمه الله في الرد على أصحابها، ونقض ما عندهم من الباطل، وإظهار الحق وإعزازه بالدليل والبرهان.

خلق الرب لما يخلقه، ورزقه، وإعطائه، ومنعه، وسائر ما يفعله تبارك وتعالى، ودخل في أمره، ونهيه، وجميع ما يأمر به، وينهى عنه. ودخل في المعاد؛ فعندهم¹ يجوز أن يعذب الله جميع أهل العدل والصلاح والدين، والأنبياء والمرسلين بالعذاب الأبدي، وأن ينعم جميع أهل الكذب والظلم والفواحش بالنعيم الأبدي. لكن بمجرد الخبر عرفنا أنه لا يفعل هذا². ويجوز عندهم أن يعذب من لا له ذنب أصلا بالعذاب الأبدي³.

حكم أطفال المشركين

بل هذا واقع عند من يقول بأن أطفال الكفار يعذبون في النار مع آبائهم⁴؛ فإنهم كلهم يجوزون تعذيبهم؛ إذ كان عندهم يجوز تعذيب كل

1 المقصود بهم الأشاعرة. (انظر منهاج السنة النبوية 1135).

2 قال الأشعري: "فلا يقبح منه أن يعذب المؤمنين، ويدخل الكافرين الجنان، وإنما نقول إنه لا يفعل ذلك لأنه أخبرنا أنه يعاقب الكافرين. وهو لا يجوز عليه الكذب في خبره".

ثم قال: "والدليل على أن كل ما فعله فله فعله: أنه المالك القاهر الذي ليس بمملوك، ولا فوقه... فإن قال: فإنما يقبح الكذب لأنه قبحه؟ قيل له: أجل، ولو حسنه لكان حسنا، ولو أمر به لم يكن عليه اعتراض". للمع ص 71.

3 انظر التمهيد للباقلاني ص 382-386.

4 مسألة هل أطفال المشركين يعذبون، أم لا، فيها اختلاف بين الفرق:

فقد ذهبت المعتزلة إلى أنه لا يجوز أن يعذب الله أطفال المشركين. وذهبت الجبرية والأشاعرة إلى جواز ذلك، وقالوا: لا يقبح ذلك من الله تعالى؛ لأنه مالك الرقاب، ويتصرف في ملكه كيف يشاء.

أما قول أهل السنة والجماعة، فيقول في بيانه شيخ الإسلام رحمه الله: "وأما ثبوت حكم الكفرة في الآخرة للأطفال، فكان أحمد يقف فيه؛ تارة يقف عن الجواب، وتارة يرددهم إلى العلم؛ لقوله: "الله أعلم بما كانوا عاملين". وهذا أحسن جوابيه، كما نقل محمد بن الحكم عنه، وسأله عن أولاد المشركين، فقال: أذهب إلى قول النبي صلى الله عليه وسلم: "الله أعلم بما كانوا عاملين"...". رواه البخاري ومسلم في كتاب القدر.

ثم قال رحمه الله: "وهذا التفصيل يذهب الخصومات التي كره الخوض فيه لأجلها من كرهه؛ فإن من قطع لهم بالنار كلهم، جاءت نصوص تدفع قوله، ومن قطع لهم بالجنة كلهم، جاءت نصوص تدفع قوله. ثم إذا قيل هم مع آبائهم لزم تعذيب من لم يذنب، وانفتح باب الخوض في الأمر والنهي، والوعد والوعيد، والقدر، والشرع، والمحبة، والحكمة، والرحمة. فلهذا كان أحمد يقول هو أصل كل خصومة. أما جواب النبي صلى الله عليه وسلم الذي أجاب به أحمد أخرا، وهو قوله: "الله أعلم بما كانوا عاملين": فإنه فصل الخطاب في هذا الباب. وهذا العلم يظهر حكمه في الآخرة. والله تعالى أعلم". درء تعارض العقل والنقل 8397، 402. وذكر ابن حجر في الفتح (291-3290) عشرة أقوال للعلماء في أطفال المشركين. وانظر: منهاج

السنة النبوية 2306-309. والجواب الصحيح 2296-300. ومجموع الفتاوى 281-4277، 303، 24372. وطريق الهجرتين لابن القيم ص 677-689. وانظر أيضا: شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 477-479. ورسائل العدل والتوحيد ص 222. وأصول الدين للبغدادي ص 256.

حي العذاب المؤبد بلا ذنب، ولا غرض، ولا حكمة¹.

لكن: هل يقع هذا في أطفال المشركين؟ منهم من جزم بوقوعه؛ كالقاضي أبي يعلى ومن وافقه². ومنهم من توقف لعدم الدليل السمعي

1 يقول شيخ الإسلام رحمه الله أيضا في موضع آخر: "وهؤلاء يجوزون أن يعذب الله العبد في الدنيا والآخرة بلا ذنب؛ كما يجوزون تعذيب أطفال الكفار ومجانينهم بلا ذنب. ثم من هؤلاء من يقطع بدخول أطفال الكفار النار، ومنهم من يجوزه ويتوقف فيه". منهاج السنة النبوية 2306.

2 انظر: درء تعارض العقل والنقل 8398. والجواب الصحيح 2296-297.

عنده، لا لمانع عقلي؛ كالقاضي أبي بكر1، ونحوه2. وليس عندهم من أفعال الله ما ينزهونه عنه، أو ما [تقتضي] 3 الحكمة وجوده، بل يجوز عندهم أن يفعل كل ممكن، ويجوز أن لا يفعل شيئاً من الخير4. لكن إذا أخبر أنه يفعل شيئاً، أو أنه لا يفعله، علم أنه واقع، أو غير واقع بالخبر. ويجوز عندهم أن يعذب من لا ذنب له، ومن هو أبر الناس وأعدلهم وأفضلهم عذاباً مؤبداً لا يعذبه أحداً من العالمين. ويجوز أن ينعم شر الخلق من شياطين الإنس والجن نعماً في أعلى درجات الجنة، لا ينعم مثله [لمخلوق] 5، لكن لما أخبر بأن المؤمنين يدخلون الجنة، والكفار يدخلون النار، علم ما يقع6، مع أنه لو وقع ضده لم يكن بينهما فرق عندهم، ثم مع مجيء [الخبر] 7 فكثير منهم وافقه. أما في جنس الفساق مطلقاً، [فيجوزون] 8 أن يدخل جميعهم الجنة، ويجوزون أن يدخل جميعهم النار، ويجوزون أن يدخل بعضهم؛ كما يقوله من يقوله [من واقفة] 9 الشيعة، والأشعرية؛

1 الباقلاني.

يقول الباقلاني: "فإن قال قائل: فهل يصح على قولكم هذا أن يؤلم الله سبحانه سائر النبيين، وينعم سائر الكفرة والعاصين من جهة العقل قبل ورود السمع؟ قيل له: أجل، له ذلك. ولو فعله لكان جائزاً منه غير مستنكر من فعله". التمهيد ص 385.

2 كالجويني. انظر الإرشاد ص 273.

3 في ((خ)): يقتضي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 انظر: التمهيد للباقلاني ص 382-386. والإرشاد للجويني ص 273.

5 في ((ط)): المخلوق.

6 انظر: التمهيد للباقلاني ص 382-383.

7 في ((خ)): الخير. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

8 في ((خ)): يجوزون، وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

9 في ((م))، و ((ط)): ممن وافق.

كالقاضي أبي بكر1؛ لأن القرآن عنده لم يدل على شيء، والأخبار أخبار آحاد [بزعمه] 2، فلا يحتج بها في ذلك. وأما جمهور المنتسبين إلى السنة من أصحاب مالك، والشافعي، وأحمد، وأبي حنيفة، وغيرهم: فيقطعون بأن الله يعذب بعض أهل الذنوب بالنار، ويعفو عن بعضهم3؛ كما قال تعالى: {إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء} 4، فهذا فيه الإخبار بأنه يغفر 5 ما دون الشرك، وأنه يغفره لمن يشاء، لا لكل أحد. لكن: هل الجزاء، والثواب، والعقاب مبني على الموازنة بالحكمة والعدل؛ كما أخبر الله بوزن الأعمال6، أو يغفر ويعذب بلا سبب، ولا حكمة، ولا اعتبار الموازنة فيه؟

1 الباقلاني. انظر التمهيد له ص 385-386.

2 في ((خ)): يزعمه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

3 انظر: جامع الرسائل 1123-124، 126.

4 سورة النساء، الآية، 48، 116.

5 في ((ط)): يغفر.

6 قال تعالى: {والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون}. [سورة الأعراف، الآيتان 8-9].

وقال تعالى: {ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئاً وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين}. [سورة الأنبياء، الآية 47].

وقال تعالى: {فأما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية وأما من خفت موازينه فأمه هاوية}. [سورة القارعة، الآيات 6-9].

وانظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 4302.
وللشيخ مرعي الحنبلي المقدسي رسالة مطبوعة باسم كتاب تحقيق البرهان في إثبات حقيقة الميزان.

لهؤلاء قولان: فمن جوز ذلك فإنه يجوز عندهم أن يعذب الله من هو أبر الناس وأكثرهم طاعات وحسنات على سيئة صغيرة عذاباً أعظم من عذاب أفسق الفاسقين. ويجوز عندهم أن يغفر لأفسق الفاسقين من المسلمين وأعظمهم كبائر كل ذنب، ويدخله الجنة ابتداءً، مع تعذيب ذلك في النار على صغيرة1.
ولهذا قال جمهور الناس2 [عن هؤلاء] 3: إنهم لا ينزهون الرب [عن] 4 السفه والظلم، بل يصفونه بالأفعال التي يوصف بها المجانين

- 1 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن هؤلاء المجبرة أنهم: "لا يجعلون العدل قسيماً لظلم ممكن لا يفعله، بل يقولون: الظلم ممتنع. ويجوزون تعذيب الأطفال، وغير الأطفال بلا ذنب أصلاً، وأن يخلق خلقاً يعذبهم بالنار أبداً، لا لحكمة أصلاً، ويرى أحدهم أنه خلق فيه الذنوب وعذب بالنار لا لحكمة، ولا لرعاية عدل، فتفيض نفوسهم إذا وقعت منهم الذنوب فأصيبوا بعقوباتها بأقوال يكونون فيها خصماء لله تعالى". جامع الرسائل 1125.
- 2 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وأما المثبتون للقدر.... فهؤلاء تنازعوا في تفسير عدل الله وحكمته، والظلم الذي يجب تنزيهه عنه، وفي تعليل أفعاله وأحكامه، ونحو ذلك. فقالت طائفة: إن الظلم ممتنع منه غير مقدر، وهو محال لذاته؛ كالجمع بين النقيضين، وأن كل ممكن مقدر، فليس هو ظلماً، وهؤلاء هم الذين قصدوا الرد عليهم، وهؤلاء يقولون: إنه لو عذب المطيعين، ونعم العصاة، لم يكن ظالماً. وقالوا: الظلم: التصرف فيما ليس له. والله تعالى له كل شيء. أو هو مخالفة الأمر، والله لا أمر له. وهذا قول كثير من أهل الكلام المثبتين للقدر.... وقالت طائفة: بل الظلم مقدر ممكن، والله تعالى منزه لا يفعله، لعدله. ولهذا مدح الله نفسه، حيث أخبر أنه لا يظلم الناس شيئاً. والمدح إنما يكون بترك المقدر عليه، لا بترك الممتنع". منهاج السنة النبوية 1134-135.
- وقالوا: "والظلم وضع الشيء في غير موضعه؛ فهو لا يضع العقوبة إلا في المحل الذي يستحقها، لا يضعها على محسن أبداً". المصدر نفسه 1139.
- 3 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 4 في ((خ)): على. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

والسفهاء؛ فإن المجنون والسفيه قد [يعطي] 1 مالا عظيماً لمن ليس هو له بأهل. وقد يعاقب عقوبة عظيمة [لمن] 2 هو أهل للإكرام والإحسان.
تتازع الناس في معنى الظلم
والرب تعالى أحكم الحاكمين، وأعدل العادلين، وخير الراحمين. والحكمة وضع الأشياء مواضعها، والظلم وضع الشيء في غير موضعه3.
ومن تدبر حكمته في مخلوقاته، ومشروعاته4 رأى ما يبهر العقول؛ فإنه

- 1 في ((م))، و ((ط)): يعطى.
- 2 في ((م))، و ((ط)): من.
- 3 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله تنازع الناس في معنى الظلم على ثلاثة أقوال.
القول الأول: قول المجبرة والأشعرية: "أنه هو التصرف في ملك الغير بغير إذنه، أو مخالفة الأمر الذي تجب طاعته. وكلاهما منتف في حق الله تعالى". جامع الرسائل 1127.
وانظر معنى الظلم عند الأشعري في: الملل والنحل 1101.
وقد نقلت هذا القول بتوسع من قول شيخ الإسلام رحمه الله في ص 560-561، 564-571 من هذا الكتاب. وانظر جامع الرسائل 1121.

الثاني: قول المعتزلة: "أنه عدل لا يظلم، لأنه لم يرد وجود شيء من الذنوب؛ لا الكفر، ولا الفسوق، ولا العصيان. بل العباد فعلوا ذلك بغير مشيئته؛ كما فعلوه عاصين لأمره. وهو لم يخلق شيئاً من أفعال العباد؛ لا خيراً، ولا شراً، بل هم أحدثوا أفعالهم. فلما أحدثوا معاصيهم استحقوا العقوبة عليها؛ فعاقبهم بأفعالهم، لم يظلمهم". جامع الرسائل 1123.

الثالث: قول أهل السنة: "أن الظلم وضع الشيء في غير موضعه، والعدل وضع كل شيء في موضعه. وهو سبحانه حكم عدل يضع الأشياء مواضعها، ولا يضع شيئاً إلا في موضعه الذي يناسبه، وتقتضيه الحكمة والعدل، ولا يفرق بين متماثلين، ولا يسوي بين مختلفين، ولا يعاقب إلا من يستحق العقوبة؛ فيضعها موضعها، لما في ذلك من الحكمة والعدل". جامع الرسائل 1123-124. وانظر منهاج السنة 1134، 2304، 309، 312.

4 وقد تكلم شيخ الإسلام رحمه الله عن الحكمة من بعض مخلوقات الله في الجواب الصحيح 6396.

وتكلم تلميذه الإمام العلامة ابن القيم رحمه الله عن بعض هذه الحكمة في مخلوقات الله.

انظر مفتاح دارالسعادة 1188، 210، 256، 257.

وانظر الحكمة في شرع الله في كتاب ((حجة الله البالغة)) للشاه ولي الله الدهلوي 1152.

مثلاً خلق العين، واللسان، ونحوهما من الأعضاء لمنفعة، وخلق الرجل، والظفر، ونحو ذلك لمنفعة، فلا تقتضي الحكمة أن يستعمل العين واللسان حيث يستعمل اليد والرجل والظفر، ولا أن يستعمل الرجل واليد حيث يستعمل العين واللسان. وهذا من حكمته موجود في أعضاء الإنسان، وسائر الحيوان، والنبات، وسائر المخلوقات. فكيف يجوز في حكمته، وعدله، ورحمته في من هو دائماً يفعل ما يرضيه من الطاعات، والعبادات، والحسنات، وقد نظر نظرة منهيها عنها، أن يعاقبه على هذه النظرة بما يعاقب به أفجر الفساق، [وأن يكون أفجر الفساق] 1 في أعلى عليين، وهو سبحانه يفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد] 2.

لكن لا يشاء إلا ما يناسب حكمته، ورحمته، وعدله، كما لا يشاء ويريد إلا ما علم أنه سيكون.

فلو قيل: هل يجوز أن يشاء ما علم أنه لا يكون؟ لم [يجز] 3 ذلك باتفاقهم 4، لمناقضة علمه. والعلم يطابق المعلوم. فكيف يشاء ما يناقض حكمته، ورحمته، وعدله. وبسط هذه الأمور له مواضع متعددة 5.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق في هامش ((خ)).
- 2 في ((ط)): يريده.
- 3 في ((ط)): يجز.
- 4 انظر: الإنصاف للباقلاني ص 75.
- 5 انظر: جامع الرسائل 1120-142. والمجموعة المنيرية 2205-246. ومنهاج السنة 1134-145. ومجموعة الرسائل والمسائل 235-4234، 283-346.

اضطراب الأشاعرة في النبوات

والمقصود أن هؤلاء 1 لما احتاجوا إلى إثبات النبوات اضطربوا في صفة النبي، وما يجوز عليه، وفي الآيات التي بها يعلم صدقه؛ فجوزوا أن يرسل الله من يشاء بما يشاء، لا يشترطون في النبي إلا أن يعلم ما أرسل به 2؛ لأن تبليغ الرسالة بدون العلم ممتنع. ومن جوز منهم تكليف ما لا يطاق مطلقاً 3، يلزمه جواز أن يأمره الله بتبليغ رسالة لا يعلم ما هي.

1 أي الأشاعرة.

2 المقصود بهم الأشاعرة.

وانظر كلام الباقلاني الذي سيأتي نقل شيخ الإسلام رحمه الله له قريبا ص 732.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله عن النبوة عند الأشاعرة: "فهؤلاء يجوزون بعثة كل مكلف، والنبوة عندهم مجرد إعلامه بما أوحاه إليه. والرسالة مجرد أمره بتبليغ ما أوحاه إليه. وليست النبوة عندهم صفة ثبوتية، ولا مستلزمة لصفة يختص بها، بل هي من الصفات الإضافية؛ كما يقولون مثل ذلك في الأحكام الشرعية". منهاج السنة 2414. وسيأتي نحو هذا الكلام في هذا الكتاب، ص 731.

3 يذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن إطلاق "القول بتكليف ما لا يطاق من البدع الحادثة في الإسلام؛ كإطلاق القول بأن العباد مجبورون على أفعالهم. وقد اتفق سلف الأمة وأئمتها على إنكار ذلك، ودم من يطلقه، وإن قصد به الرد على القدرية الذين لا يقرون بأن الله خالق أفعال العباد، ولا بأنه شاء الكائنات. وقالوا: هذا رد بدعة ببدعة، وقابل الفاسد بالفاسد، والباطل بالباطل". درء تعارض العقل والنقل 165.

أما عن موقف السلف رحمهم الله من ذلك: فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنه "ليس في السلف والأئمة من أطلق القول بتكليف ما لا يطاق، كما أنه ليس فيهم من أطلق القول بالجبر.... ولهذا كان المقتصدون.... يفصلون في القول بتكليف ما لا يطاق، كما تقدم القول في تفصيل الجبر؛ فيقولون: تكليف ما لا يطاق لعجز العبد عنه لا يجوز، وأما ما يقال إنه لا يطاق للاشتغال بصدده، فيجوز تكليفه". مجموع الفتاوى 8469.

وذهبت المعتزلة إلى أن تكليف ما لا يطاق غير ممكن. انظر: شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 133، 396 .

وذهبت طائفة، منهم الرازي إلى جواز تكليف ما لا يطاق مطلقاً.

وانظر كلام شيخ الإسلام رحمه الله في هذه المسألة، وذكره رحمه الله لمن منعها، أو أجازها، أو فصل فيها القول في: مجموع الفتاوى 302-8294، 437-440، 469-474. ودرء تعارض العقل والنقل 160-65.

القول بتكليف ما لا يطاق.

وجوزوا من جهة العقل ما ذكره القاضي أبو بكر: أن يكون الرسول فاعلاً للكبائر¹، إلا أنه لا بد أن يكون عالماً بمرسله. لكن ما علم بالخبر أن الرسول لا يتصف به، علم من جهة الخبر فقط، لا لأن الله منزّه عن

1 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن القاضي أبي بكر وغيره إنه يقول: "إن العقل لا يوجب عصمة النبي إلا في التبليغ خاصة؛ فإن هذا هو مدلول المعجزة. وما سوى ذلك إن دل السمع عليه، وإلا لم تجب عصمته منه.

وقال محققوا هؤلاء؛ كأبي المعالي وغيره: إنه ليس في السمع قاطع يوجب العصمة. والظواهر تدل على وقوع الذنوب منهم. وكذلك كالقاضي أبي بكر إنما يثبت ما يثبت من العصمة في غير التبليغ إذا كان من موارد الإجماع؛ لأن الإجماع حجة. وما سوى ذلك فيقول لم يدل عليه عقل ولا سمع. وإذا احتج المعتزلة وموافقوهم من الشيعة عليهم بأن هذا يوجب التنفير ونحو ذلك، فيجب من حكمة الله منعهم منه؛ قالوا: هذا مبني على مسألة التحسين والتقيح العقليين. قالوا: لا يجب على الله شيء، ويحسن منه كل شيء، وإنما ننفي ما ننفيه بالخبر السمعي، ونوجب وقوع ما يقع بالخبر السمعي أيضاً؛ كما أوجبنا ثواب المطيعين، وعقوبة الكافرين؛ لإخباره أنه يفعل ذلك، ونفينا أن يغفر لمشرك؛ لإخباره أنه لا يفعل ذلك، ونحو ذلك". منهاج السنة 2414-415.

وانظر: الإرشاد للجويني ص 356-357 فصل في عصمة الأنبياء. وأصول الدين للبغدادي ص 167-169 فصل عن عصمة الأنبياء عليهم السلام. والمواقف للإيجي ص 358-359. وشرح المقاصد للتمازاني 550-51.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله أيضاً: "وطوائف أهل الكلام الذين يجوزون بعثة كل مكلف؛ من الجهمية، والأشعرية، ومن وافقهم..... متفقون أيضاً على أن الأنبياء أفضل الخلق، وأن النبي لا يكون فاجراً. لكن يقولون: هذا لم يعلم بالعقل، بل بالسمع؛ بناء على ما تقدم من أصلهم من أن الله يجوز أن يفعل كل ممكن". منهاج السنة النبوية 2419.

إرسال ظالم، أو مرتكب للفواحش، أو مكاس، أو مخنث، أو غير ذلك؛ فإنه لا يعلم نفي شيء من ذلك بالعقل، لكن بالخبر. وهم في السمعيات عمدتهم الإجماع¹.

عمدة الأشاعرة في السمعيات

وأما الاحتجاج بالكتاب والسنة، فأكثر ما يذكرونه تبعاً للعقل أو الإجماع. والعقل والإجماع مقدمان عندهم على الكتاب والسنة².

لم يعتمد الباقلاني في تنزيه الأنبياء على دليل عقلي ولا سمعي

فلم يعتمد القاضي أبو بكر³ وأمثاله في تنزيه الأنبياء [لا] 4 على دليل عقلي، ولا سمعي من الكتاب والسنة؛ فإن العقل عنده لا يمنع أن يرسل الله من شاء؛ إذ كان يجوز عنده على الله فعل كل ما يقدر عليه. وإنما اعتمد على الإجماع؛ فما أجمع المسلمون عليه أنه لا يكون في النبي نزه عنه، ثم ذكر ما ظنه إجماعاً؛ كعادته، وعادات أمثاله في نقل إجماعات⁵ لا يمكن

1 الإجماع في اللغة: العزم والاتفاق. وفي الاصطلاح: اتفاق المجتهدين من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في عصر على أمر ديني". التعريفات للجرجاني ص 15.

وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن "معنى الإجماع: أن يجتمع علماء المسلمين على حكم من الأحكام. وإذا ثبت إجماع الأمة على حكم من الأحكام، لم يكن لأحد أن يخرج عن إجماعهم؛ فإن الأمة لا تجتمع على ضلالة. ولكن كثير من المسائل يظن بعض الناس فيها إجماعاً، ولا يكون الأمر كذلك، بل يكون القول الآخر أرجح في الكتاب والسنة". مجموع الفتاوى 2010.

وانظر رد شيخ الإسلام رحمه الله على الأشاعرة، وادعائهم للإجماع في درء تعارض العقل والنقل 895-96. 2 وانظر على سبيل المثال رسالة إلى أهل الثغر للأشعري؛ فإنه ذكر فيها واحداً وخمسين إجماعاً، مع أن جلها، أو أكثرها دل عليه الكتاب والسنة.

3 الباقلائي.

4 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

5 والأمثلة كثيرة في ذلك؛ سيما في كتاب البيان للباقلاني، والإرشاد للجويني؛ انظر مثلاً قوله عن الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر أن دليله الإجماع (في الإرشاد ص 368)، وغير ذلك.

يقول الباقلائي: "ويجب في الجملة أن لا نستثني في السحر شيئاً لا يفعل عنده إلا ما ورد الإجماع والتوقيف على أنه لا يكون بضرب من السحر، وما يفعل عنده ونحو ما ذكرناه، ونحو فلق البحر، وإخراج اليد بيضاء، والآيات التسع، وإخراج ناقة من صخرة، وأمثال هذا مما قد أجمعت الأمة ووقفت على أنه لا يكون عند سحر ساحر". البيان للباقلاني ص 92. وقال أيضاً عن الملائكة: "ولا يمتنع عندنا أن يدعي منهم مدع الربوبية من جهة العقل، لولا الإجماع على منع ذلك، ووصف البارئ سبحانه لهم بالنهاية في الطاعة والمعرفة... فقد ورد الإجماع واستقر بأن ذلك لا يكون منهم، ولا ما دونه من المعاصي". البيان ص 103.

وقال الجويني: "واتفق الفقهاء على وجود السحر، واختلفوا في حكمه، وهم أهل الحل والعقد وبهم ينعقد الإجماع... ثم اعلما أن السحر لا يظهر إلا على فاسق، والكرامة لا تظهر على فاسق. وليس ذلك من مقتضى العقل، ولكنه متلقى من إجماع الأمة". الإرشاد للجويني ص 323. وانظر المصدر نفسه ص 332.

وقال الجويني أيضاً: "إنه ما من أمر يخرق العوائد، إلا وهو مقدور للرب تعالى ابتداءً، ولا يمتنع وقوع شيء لتقبيح عقل". الإرشاد ص 319.

وقال الإمام القرطبي: "أجمع المسلمون على أنه ليس في السحر ما يفعل الله عنده إنزال الجراد، والقمل، والضفادع، وفلق البحر، وقلب العصا، وإحياء الموتى،.... وأمثال ذلك من عظيم آيات الرسل عليهم السلام. فهذا ونحوه مما يجب القطع بأنه لا يكون ولا يفعله الله عند إرادة الساحر. قال القاضي أبو بكر بن الطيب: وإنما منعنا ذلك بالإجماع، ولولاه لأجزناه". الجامع لأحكام القرآن 247.

نقلها عن واحد من الصحابة، ولا ثلاثة من التابعين، ولا أربعة من الفقهاء المشهورين؛ كدعواه الإجماع على أن الصلاة في الدار المغصوبة مجزئة¹، مع قوله أن العقل يحيل أن يكون مأموراً به؛ فيدعي الإجماع على براءة المأمور من فعل ما أمر به، لكونه فعل ما نهي عنه.

1 انظر: الإرشاد للجويني ص.

ولأهل الكلام والرأي من دعوى [الإجماعات] 1 التي ليست صحيحة، بل قد يكون فيها نزاع معروف، وقد يكون إجماع السلف على خلاف ما ادعوا فيه الإجماع ما يطول ذكره هنا.

وقد ذكرنا قطعة من الإجماعات الفرعية التي حكاها طائفة من أعيان العلماء العالمين بالاختلاف²، مع أنها منتقضة، وفيها نزاع ثابت لم يعرفه. وقد يكون غيرهم حكى الإجماع على نقيض قولهم. وربما كان من السلف؛ كقول الشافعي: ما أعلم أحداً قبل شهادة العبد³.

وقبله من الصحابة: أنس بن مالك؛ يقول: ما أعلم أحداً رد شهادة العبد⁴.

وكدعوى ابن حزم الإجماع [على إبطال] 5 القياس⁶.

وأكثر الأصوليين يذكرون الإجماع على إثبات القياس.
وبسط هذا له موضع آخر 7.

- 1 في ((خ)): الإجماع. وهو تصحيف. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 ولشيخ الإسلام رحمه الله تعليق على مراتب الإجماع لابن حزم، باسم نقد مراتب الإجماع. نشر وتوزيع دار الباز بمكة المكرمة.
- 3 هذه العبارة عن الشافعي رحمه الله لم أجد لها. ولكنه رحمه الله ذكر في كتاب الأم عدم قبول شهادة العبد. انظر: الأم للشافعي 743 طبعة الشعب. وانظر: الحاوي الكبير للموردي 17213-214. والمجموع شرح المهذب للنووي 2321-24.
- 4 انظر: المغني لابن قدامة 14185.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 6 انظر كلام ابن حزم رحمه الله عن إبطال القياس في كتابه: الإحكام في أصول الأحكام 71208-1209، ضمن الأجزاء من 5 إلى 8.
- 7 انظر: مجموع الفتاوى؛ الجزء التاسع عشر، والجزء العشرين. وكتاب أصول الفقه عند ابن تيمية رحمه الله إعداد الدكتور صالح المنصور. ومختارات شيخ الإسلام للحام.

فصل طريقة الأشاعرة في إثبات المعجزات

ولما أرادوا 1 إثبات معجزات الأنبياء عليهم السلام، وأن الله سبحانه لا يظهرها على يد كاذب، مع تجويزهم عليه فعل كل شيء 2، [فتقوا فتقا] 3، فقالوا: لو جاز ذلك، لزم أن لا يقدر على تصديق من ادعى النبوة. وما لزم منه نفي القدرة كان ممتنعاً. فهذا هو المشهور عن الأشعري، وعليه اعتمد القاضي أبو بكر، [وابن فورك] 4، والقاضي أبو يعلى، [وغيرهم] 56.

- 1 أي الأشاعرة. وانظر: الإرشاد للجويني؛ فقد ذكر أن المعتزلة "قالوا: إذا جوزتم أن يضل الرب عباده، ويغويهم، ويرديهم، فما يؤمنكم من إظهار المعجزات على أيدي الكذابين". الإرشاد للجويني ص 326.
- 2 انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص 331. وانظر: شرح الأصفهانية لشيخ الإسلام 2616-624.
- 3 رسمت في ((خ)): فبقوا مما. وفي ((م))، و ((ط)): فعوا معاً.
- 4 وقد ذكر شيخ الإسلام كلمة مماثلة في موضع آخر من هذا الكتاب ص 488، هي: فتقوا فتقا. فترجح لدي أنها المرادة، والله أعلم.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق في هامش ((خ)).
- 6 في ((خ)): (وغيرهم وغيرهم) مكررة.
- 6 فعندهم أن الخوارق لا تظهر على يد مدعي النبوة إذا كان كاذباً، حتى يتميز المنتبهي من غير النبي. أما إذا لم يدع النبوة، فلا مانع من ظهور الخوارق.
- انظر: البيان للباقلاني ص 48، 94، 95، 105. والإرشاد للجويني ص 319، 326، 327. ونهاية الإقدام للشهرستاني ص 434. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 241-242. وتفسير الرازي 3214-215. وشرح المقاصد للتفتازاني 518.
- وانظر من كتب ابن تيمية: الجواب الصحيح 6394، 398. ودرء تعارض العقل والنقل 940.

وهو مبني على مقدمات:

أحدها: أن النبوة لا تثبت إلا بما ذكره من المعجزات 1، وأن الرب لا يقدر على إعلام الخلق بأن هذا نبي إلا بهذا الطريق، وأنه لا يجوز أن يعلموا ذلك ضرورة، وأن إعلام الخلق بأن هذا نبي بهذا الطريق ممكن. فلو قيل لهم: لا نسلم أن هذا ممكن على قولكم، فإنكم إذا جوزتم عليه فعل كل شيء، وإرادة كل شيء، لم يكن فرق بين أن يظهرها على يد صادق، أو كاذب، ولم يكن إرسال رسول [يصدق] 2 بالمعجزات ممكناً على أصلكم، ولم يكن لكم حجة

على جواز إرسال الرسول وتصديقه بالمعجزات؛ إذ كان لا طريق عندهم إلا خلق المعجز. وهذا إنما يكون دليلاً إذا علم أنه إنما خلقه لتصديق الرسول. وأنتم عندكم لا يفعل شيئاً لشيء، ويجوز عليه فعل كل شيء.3.

- 1 انظر: كتاب البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات والحيل والكهانة والسحر للباقلاني ص 37-38. والإنصاف له ص 93. والإرشاد للجويني ص 331. وأعلام النبوة للماوردي ص 62. وشرح المقاصد للتفتازاني 519؛ فقد ذكروا أن الدلالة على ثبوت النبوة لا تكون إلا بالمعجزة الخارقة للعادة فقط.
- وانظر رد شيخ الإسلام ابن تيمية على هذه المقولة في: شرح الأصفهانية 2471، 491. والجواب الصحيح 6504. ودرء تعارض العقل والنقل 940.
- 2 في ((خ)): بصدقه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 أي أنكم أيها الأشاعرة عندكم أن الله لا يفعل لحكمة. فكيف يستقيم مع أصلكم، أن يخلق الله المعجزة لتصديق الرسول؟ أليس هذا فعلاً لحكمة؟! وانظر: الجواب الصحيح 400-6393. وشرح الأصفهانية 2616.

وسلك طائفة منهم طريقاً آخر؛ وهي طريقة أبي المعالي¹، وأتباعه؛ وهو أن العلم بتصديقه لمن أظهر على يديه المعجز علم ضروري. وضربوا له مثلاً بالملك².

وهذا صحيح إذا منعت أصولهم؛ فإن هذه تعلم إذا كان المعلم بصدق رسوله ممن يفعل شيئاً لحكمة. فأما من لا يفعل شيئاً لشيء، فكيف يعلم أنه خلق هذه المعجزة لتدل على صدقه لا لشيء آخر؟ ولم لا يجوز أن يخلقها لشيء على أصلهم³. وقالوا أيضاً ما ذكره الأشعري: المعجز: علم الصدق، ودليله؛ فيستحيل وجوده بدون الصدق، فيمتنع وجوده على يد الكاذب⁴.

1 الجويني.

- 2 انظر: الإرشاد للجويني ص 313، 325-330. ولمع الاعتقاد له ص 71. وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار المعتزلي ص 571. والمواقف للإيجي ص 341. وشرح المقاصد للتفتازاني 514. وتفسير القرطبي 151.
- وانظر كلام شيخ الإسلام رحمه الله على هذا المثل، وتعليقه عليه في: شرح الأصفهانية 2623-624. والجواب الصحيح 399-6397. ودرء تعارض العقل والنقل 944.
- 3 وشيخ الإسلام رحمه الله يبين أن هذا من تناقضات أبي المعالي الجويني؛ حيث إنه أثبت أن المعجزة معلومة بالاضطرار، وضرب مثال الملك الذي يفعل لحكمة.
- وأبو المعالي ممن ينكر الحكمة في أفعال الله، فلا يستقيم له هذا المثل؛ لأنه مناقض لأصولهم التي أصلوها. ولذلك قال شيخ الإسلام رحمه الله: "لكن يقال لهم: الملك يفعل فعلاً لمقصود، فأمكن أن يقال إنه قام ليصدق رسوله. وأنتم عندكم أن الله لا يفعل شيئاً لشيء، فلم يبق المثل مطابقاً. ولهذا صاروا مضطربين في هذا الموضع". الجواب الصحيح 6397.
- 4 انظر: رسالة إلى أهل النجر للأشعري ص 141، 183-184.
- وانظر كذلك: كتاب البيان عن الفرق بين المعجزات والكرامات والحيل والكهانة والسحر للباقلاني ص 37-38.
- وقال الجويني: "وقد قال شيخنا رحمه الله: المعجزة فعل لله تعالى، يقصد بمثله التصديق". الإرشاد له ص 309، 327.
- وانظر: شرح المقاصد 512. وأصول الدين للبغدادي ص 178.
- وانظر كلام شيخ الإسلام عن هذا القول في: الجواب الصحيح 6399.

وهذا كلام صحيح، لكن كونه: علم الصدق، مناقض لأصولهم؛ فإنه إنما يكون علم الصادق إذا كان الرب منزهاً عن أن يفعله على يد الكاذب، أو علم بالاضطرار أنه إنما فعله لتصديق الصادق، أو أنه لا يفعله على يد الكاذب. وإذا علم بالاضطرار تنزهه عن بعض الأفعال بطل أصلهم¹.

1 وكذلك يوضح شيخ الإسلام رحمه الله تناقضهم في قولهم: إن المعجزة دليل على صدق النبي، ولا يمكن أن يخلقها الله على يد كاذب؛ لأن من أصولهم أن الله لا يقبح منه شيء؛ فكل فعل ممكن لا ينزه عنه. انظر مذهبهم في ذلك في: البيان للباقلاني ص 47-48، 91، 94، 96. والتمهيد له ص 385. والإنصاف له ص 62، 67. والإرشاد للجويني ص 238، 273. وأصول الدين للبغدادي ص 170، 174. وانظر أيضا منهاج السنة النبوية لابن تيمية 2419.

وهذا القول الله لا يقبح منه شيء من أصول الأشاعرة:

يقول الجويني: "إنه ما من أمر يخرق العوائد إلا وهو مقدور للرب تعالى ابتداء، ولا يمتنع وقوع شيء لتقبيح عقل". الإرشاد للجويني ص 319.

ويقول أيضا: "ولا يمتنع عقلا أن يفعل الرب تعالى عند ارتياد الساحر ما سيستأثر بالاقتدار عليه؛ فإن كل ما هو مقدور للعبد، فهو واقع بقدرة الله تعالى". الإرشاد ص 322.

ويقول المازري: "ومذهب الأشعري أنه يجوز أن يقع به أكثر من ذلك يقصد خوارق السحرة، وهو الصحيح عقلا لأنه لا فاعل إلا الله". نقل عنه النووي في شرحه على صحيح مسلم 1475.

ويقول القرطبي: "قال علماؤنا: وينكر أن يظهر على يد الساحر خرق العادات مما ليس في مقدور البشر... ولا يكون الساحر مستقلا به، وإنما يخلق الشيع عند الأكل، والري عند شرب الماء..". الجامع لأحكام القرآن 47-246.

ويظهر تناقض الأشاعرة جليا في دعواهم أن جنس المعجز يقع على يد الكاذب، وأنه يمتنع وقوعه على يديه إذا ادعى النبوة. انظر: الإرشاد للجويني ص 322، 328. وشرح المقاصد للفتناني 518.

فصل تعريف المعجزة عند الأشاعرة

والمعتزلة قبلهم¹ ظنوا أن مجرد كون الفعل [خارقا] 2 للعادة، هو الآية على صدق الرسول، فلا يجوز ظهور خارق إلا لنبي. والتزموا طردا لهذا: إنكار أن يكون للسحر تأثير خارج عن العادة؛ مثل أن يموت ويمرض بلا مباشرة شيء. وأنكروا الكهانة، وأن تكون الجن تخبر ببعض المغيبات، وأنكروا كرامات الأولياء³.

1 أي قبل الأشاعرة.

2 في ((ط)): خلافا.

3 وذلك لأن من مذهبهم عدم تجويز وقوع الخوارق على يد غير الأنبياء.

يقول القاضي عبد الجبار المعتزلي: "إن العادة لا تخرق إلا عند إرسال الرسل، ولا تخرق لغير هذا الوجه؛ لأن خرقها لغير هذا الوجه يكون بمنزلة العبث". المغني في أبواب التوحيد والعدل 189/15. وانظر: المصدر نفسه 241/15. وشرح

الأصول الخمسة ص 568-572. ورسائل العدل والتوحيد ص 237.

وقال عبد القاهر البغدادي عنهم: "وأنكرت القدرية كرامات الأولياء؛ لأنهم لم يجدوا في أهل بدعتهم ذا كرامة". أصول الدين ص 175.

وانظر أول هذا الكتاب ((النبوات)) ص 148، وما سيأتي لاحقا ص 1260-1261؛ إذ ذكر المؤلف رحمه الله أن الذين أنكروا الكرامات هم المعتزلة، وابن حزم. انظر: المحلى 36/1، وأبو إسحاق الإسفراييني، وأبو محمد بن زيد. وقد رد عليهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في ص 148-151. وانظر: شرح الأصفهانية 609/2 وقد أورد السبكي شبه المعتزلة في نفي الكرامات، ورد عليها. انظر: طبقات الشافعية الكبرى 334/2.

فأتى هؤلاء¹، فأتبوتوا ما أثبتته الفقهاء، وأهل الحديث من السحر، والكهانة، والكرامات.

تعريف المعجزة عند الأشاعرة

لكن: قيل لهم: فميزوا بين هذا، وبين المعجزات؟ فقالوا: لا فرق في نفس الجنس. وليس في جنس مقدرات الرب ما يختص بالأنبياء. لكن جنس خرق العادة واحد، فهذا إذا اقترن بدعوى النبوة، وسلم عن المعارضة عند تحدي الرسول بالمثل، فهو دليل².

فهي عندهم لم تدل؛ [لكونها] 3 في نفسها وجنسها دليلا⁴. بل إذا

- 1 الأشاعرة.
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95، 96. والإرشاد للجويني ص 319، 328. وأصول الدين للبغدادي ص 174، 175.
- والمواقف للإيجي ص 370. وشرح المقاصد للتفتازاني 12-11/5.
- وانظر كلام شيخ الإسلام رحمه الله، ورد عليهم في الجواب الصحيح 400/6، 500. وفي هذا الكتاب النبوات ص 1301-1302.
- 3 في ((ط)): لكونهم.
- 4 قال الباقلاني في البيان ص48: "إن المعجز ليس بمعجز لجنسه ونفسه، ولا لحدوثها، وإنما بصير معجزا للوجوه التي ذكرناها، ومنها التحدي، والاحتجاج) .

استدل بها المدعي للنبوّة كانت دليلا1، [وإلا2 لم تكن دليلا] 3. ومن شرط الدليل سلامته عن المعارضة؛ وهي عندهم غاية الفرق. فإذا قال المدعي للنبوّة: انتوا بمثل هذه الآية، فعجزوا؛ كان هذا هو المعجز المختص بالنبوي، وإلا فيجوز عندهم أن تكون معجزات الرسول من جنس ما للسحرة والكهان4 من الخوارق، إذا استدل بها الرسول5. فالحجة عنده: مجموع الدعوى والخارق، لا الخارق وحده. والاعتبار بالسلامة عن المعارض6. بل قد لا يشترطون أن يكون خارقا للعادة، لكن يشترطون أن لا يعارض. وعجز الناس عن المعارضة مع أنه معتاد [لا] 7 خارق للعادة. فالاعتبار عندهم بشيئين: باقترانته بالدعوى، وتحديه لمن دعاهم أن يأتيوا [بمثله] 8، فلا يفقدون9.

- 1 قال الجويني في الإرشاد ص 319: "فإن المعجزة لا تدل بعينها، وإنما لتعلقها بدعوى النبي الرسالة) .
- 2 في ((ط)): وإلى.
- 3 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
- 4 قال الجويني في الإرشاد ص 328: "جنس المعجزة يقع من غير دعوى، وإنما الممتنع وقوعه على حسب دعوى الكاذب". وانظر: المصدر نفسه ص 322. والبيان للباقلاني ص 94، 98.
- 5 تقدم لشيخ الإسلام رحمه الله في أول هذا الكتاب كلام أوضح من هذا الكلام. راجع ص 152-155. وانظر كلامه أيضا عن الموضوع نفسه في الجواب الصحيح 400/6.
- 6 انظر: الإرشاد للجويني ص 312.
- 7 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)) . وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 8 في ((خ)): بمثله. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 9 لاحظ قول السبكي في طبقات الشافعية الكبرى 316/2، 337. وانظر: البيان للباقلاني ص 16-17، 19، 94. والإرشاد للجويني ص 309، 312-313.

قالوا: وخوارق الأنبياء يظهر مثلها على يد الساحر، والكاهن، والصالح، ولا يدل على النبوّة؛ لأنه لم يدعها. قالوا: ولو ادعى النبوّة أحد من أهل هذه الخوارق، مع كذبه، لم يكن بد من أن الله يعجزه عنها؛ فلا يخلقها على يده، أو يقيض له من يعارضه، فتبطل حجته1.

مناقشة شيخ الإسلام للأشاعرة في تعريف المعجزة

وإذا قيل لهم: لم قلت: إن الله لا بد أن يفعل هذا [أو] 2 هذا؛ وعندكم يجوز عليه كل شيء؟ ولا يجب عليه فعل شيء؟ ولا يجب منه فعل شيء؟

قالوا: لأنه لو لم يمنعه من ذلك، أو يعارضه بأخر، [لكان] 3 قد أتى بمثل ما يأتي به النبي الصادق؛ فتبطل دلالة آيات الأنبياء4.

فإذا قيل لهم: وعلى أصلكم يجوز أنه [يبطل] 5 دلالتها، وعندكم يجوز عليه فعل كل شيء؟ أجابوا بالوجهين المتقدمين: إما لزوم أنه ليس بقادر، أو أن الدلالة [معلومة] 6 بالاضطرار، وقد عرف ضعفهما.

- 1 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95، 100.

وقد توسع شيخ الإسلام رحمه الله في هذه القضية، وناقشها في أول هذا الكتاب. راجع ص 267-271.

- 2 في ((م)) ، و ((ط)) : و .
- 3 في ((خ)) : لكن. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 انظر: البيان للباقلاني ص 98، 105-106. والإرشاد للجويني ص 326-327. وأصول الدين للبغدادي ص 173. وشرح المقاصد للفتناني 182/5. وأعلام النبوة للماوردي ص 62.
- 5 في ((خ)) : تبطل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 6 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .

ثم هنا يلزمهم شيء آخر؛ وهو أنه: لم قلت أن المعجز الذي يدل به على صدق الأنبياء، ما ذكرتموه؛ من مجرد كونه خارقا مع الدعوى وعدم المعارضة¹؛ فإن هذا يقال: إنه باطل من وجوه:

أحدها: أنه إذا كان ما يأتي به النبي يأتي به الساحر والكاهن، لكان أولئك يعارضون، وهذا لا يعارض؛ فالاعتبار إذن بعدم المعارضة. فقولوا: كل من ادعى النبوة، [وقال] 4: معجزتي أن لا يدعيها غيري، فهو صادق. أو: لا يقدر غيري على دعواها، فهو صادق، أو: أفعل أمرا معتادا؛ من الأكل، والشرب، واللباس، ومعجزتي: أن لا يفعله غيري، أو: لا يقدر غيري على فعله، فهو صادق.

فالتزموا هذا، وقالوا: المنع من المعتاد كإحداث غير المعتاد⁵. وعلى هذا: فلو قال الرسول: [معجزتي] 6 [أن] 7 أركب الحمار، أو الفرس، أو أكل هذا الطعام، أو ألبس هذا الثوب، أو أعددو 8 إلى ذلك المكان، وأمثال ذلك. وغيره لا يقدر على ذلك؛ كان هذا آية [دعواه] 9.

-
- 1 انظر قولهم في: الإرشاد ص 312-313. وفي شرح المقاصد 11/5؛ عند تعريف المعجزة.
 - 2 يعني السحرة، والكهنة.
 - 3 النبي.
 - 4 في ((خ)) : وقالوا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 - 5 انظر: البيان للباقلاني ص 16-17، 19-20. والإرشاد للجويني ص 308-309.
 - 6 في ((خ)) : معجزة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
 - 7 في ((م)) ، و ((ط)) : أني.
 - 8 في ((خ)) أعددوا بزيادة الألف.
 - 9 في ((خ)) : ادعوه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

وهذا لا ضابط له؛ فإن ما يعجز عنه قوم دون قوم لا ينضبط. ولكن هذا يفسد قول من فسرها بخرق العادة¹؛ فإن العادات تختلف.

وقد ذكروا² هذا، وقالوا: المعجزة عند كل قوم ما كان خرقا لعادتهم³. وقالوا: يشترط أن تكون [خارقة] 4 لعادة من دعاهم، وإن كان معتادا لغيرهم. [وقالوا: إذا] 5 كان المدعي كذابا؛ فإن الله [يبيض] 6 له من يعارضه من أهل تلك الصناعة، أو يمنعه من القدرة عليها⁷.

وهذا وجه ثان يدل على فساد ما أصلوه⁸؛ هم، والمعتزلة⁹.

-
- 1 وهم الأشاعرة. انظر من كتبهم: الإرشاد للجويني ص 309. وأصول الدين لعبد القاهر البغدادي ص 170. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 339.
 - 2 يقصد المعتزلة والأشاعرة.
 - 3 انظر: البيان للباقلاني ص 45. والإرشاد للجويني ص 309. وأصول الدين للبغدادي ص 170. والمواقف في علم الكلام للإيجي ص 339. وشرح الأصول الخمسة ص 571.
 - 4 في ((خ)) رسمت على شكل: خانقة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

- 5 ما بين المعقوفتين ملحق في هامش ((خ)).
 6 في ((خ)): يقتض. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
 7 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95، 105. وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 570-572.
 8 يقصد الأشاعرة.

9 يوضح رحمه الله أن كلا من الأشاعرة والمعتزلة أصلوا أصلا في إثبات النبوة؛ وهو المعجزة؛ فقالوا: "إن النبوة لا تثبت إلا بالمعجزة. ثم إن المعتزلة التزموا لأجل ذلك نفي الكرامات، وحقيقة السحر والكهانة لأجل أن لا يحصل التباس بينها وبين المعجزات. والأشاعرة التزموا لأجل ذلك أنه لا فرق بين المعجزة والكرامة والسحر إلا دعوى النبوة وعدم المعارضة.

المعجزة عند الأشاعرة دعوى النبوة وعدم المعارضة وليست الآية بجنسها معجزة الوجه الثالث: أن المعارضة بالمثل: أن يأتي بحجة مثل حجة النبي. وحجته عندهم: مجموع دعوى النبوة، والإثبات بالخارق. فيلزم على هذا أن تكون المعارضة بأن يدعي غيره 1 النبوة، ويأتي بالخارق. وعلى هذا فليست معارضة الرسول بأن يأتي بالقرآن، أو عشر سور، أو سورة. [بل] 2 أن يدعي أحدهم النبوة، ويفعل ذلك 3. وهذا خلاف العقل والنقل. ولو قال الرسول لقريش: لا يقدر أحد منكم أن يدعي النبوة، ويأتي بمثل القرآن وهذا هو الآية. وإلا فمجرد تلاوة القرآن ليس آية. بل قد يقرأه المتعلم له، فلا تكون آية؛ لأنه لم يدع النبوة. ولو ادعاها، لكان الله [ينسيه] 4 إياه، أو يقيض له من يعارضه 5؛ كما ذكرت 6 لكانت قريش، وسائر [العقلاء] 7 يعلمون أن هذا باطل. الكاذب لا بد أن يتناقض الرابع: أنه إذا كان اعتمادكم على عدم المعارضة، فقولوا ما قاله غيركم؛ وهو: أن آية سلامة ما يقوله من التناقض وأن كل من ادعى النبوة، وكان كاذبا، فلا بد أن يتناقض، أو يقيض الله له من يقول مثل ما قال. وأما السلامة من التناقض من غير دعوى النبوة فليست دليلا. فهذا خير من قولكم؛ فإنه قد علم أن كل ما جاء من عند غير الله، فإنه لا بد أن يختلف

- 1 في ((ط)): غيرة.
 2 في ((ط)): مثل.
 3 يعني: يأتي بالقرآن، أو عشر سور، أو سورة.
 4 في ((خ)): ينشبه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
 5 انظر: البيان للباقلاني ص 99.
 6 الكلام من قوله: "وهذا هو الآية ...) إلى هنا جملة اعتراضية. وما سيأتي هو جواب الشرط المتقدم.
 7 في ((م))، و ((ط)): العلماء.

ويتناقض، وما جاء من عند الله لا يتناقض؛ كما قال تعالى: {ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا} 1. وأما دعوى الضرورة 2: فمن ادعى الضرورة في شيء دون شيء مع تماثلهما 3، وعدم الفرق بينهما في نفس الأمر، كانت دعواه مردودة، بل كذبا؛ فإن وجود العلم الضروري بشيء دون شيء، لا بد أن يكون لفرق؛ إما في المعلوم، وإما في العالم. وإلا فإذا قدر تساوي المعلومات، وتساوي حال العالم [بها، لم] 4 يعلم بالضرورة أحد المتماثلين دون الآخر. آيات النبي مختصة بالأنبياء الخامس: أنه لا بد أن تكون الآية التي للنبي أمرا مختصا بالأنبياء؛ فإن الدليل مستلزم للمدلول عليه. فأية النبي هي دليل صدقه، وعلامة صدقه، وبرهان صدقه، فلا توجد قط إلا مستلزمة لصدقه. وقد ادعوا 5 أن آيات صدقهم تكون منفكة عن صدقهم تكون لساحر، وكاهن، ورجل صالح، ولمدعي الإلهية، لكن لا تكون لمن يكذب في دعوى النبوة؛ فجوزوا وجود الدليل مع عدم المدلول عليه 6، إلا إذا ادعى المدلول عليه كاذب.

- 1 سورة النساء، الآية 82.
 2 انظر: الإرشاد للجويني ص 326. ودرء تعارض العقل والنقل 1/90-92، 9/52-53. وشرح الأصفهانية 2/622.
 والجواب الصحيح 6/398.

3 في ((ط)) : تمثالهما.

4 في ((خ)) : بها، ما لم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 أي الأشاعرة. وانظر دعواهم هذه في: البيان للباقلاني ص 47-48. وأصول الدين للبغدادي ص 170.

6 يعني رحمه الله وجود الخارق مع عدم دعوى النبوة، فصار المعجز عندهم هو الدعوى، والخارق مدلول عليه.

واستدلوا على ذلك بأن الساعة تخرق عندها خوارق، ولا تدل على صدق أحد. ولو ادعى [مدع] 1 النبوة مع تلك الخوارق

لدلت 2. قالوا: فعلم أن جنس ما هو معجز يوجد بدون صدق النبي. لكن مع دعوى النبوة لا يوجد إلا مع الصدق 3.

والآية عندهم: الدعوى، والخارق. والصدق هو: المدلول عليه فلا يكون ذلك إلا مع هذا 4.

وأما وجود الخارق مجردا عن الدعوى، فليس بدليل. ولا فرق عندهم بين خارق وخارق، وخارق معتاد عند قوم دون قوم.

وليس لهم ضابط في العادات.

ما يفعله الله من الآيات دليل على صدق الرسل..

ولسائل أن يقول: جميع ما يفعله الله من الآيات في العالم، فهو دليل على صدق الأنبياء، ومستلزم له. وإن كانت [الآيات] 5

معتادة لجنس الأنبياء، أو لجنس الصالحين [الذين] 6 يتبعون الأنبياء، فهي مستلزمة لصدق مدعي النبوة؛ فإنها إذا لم تكن

إلا لنبي، أو من يتبعه، لزم أن يكون من أحد القسمين. والكاذب في دعوى النبوة ليس واحدا منهما؛ فالتابع للأنبياء الصالح

لا يكذب في دعوى النبوة قط، ولا يدعيها إلا وهو صادق؛ كالأنبياء المتبعين لشرع موسى. فإذا كان آية نبي: إحياء الله

الموتى، لم

1 في ((م)) ، و ((ط)) : مدعي.

2 أي على صدقه.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95. والإرشاد للجويني ص 328.

4 أي لا تكون الدعوى صادقة إلا مع وجود الخارق.

5 في ((خ)) : الأنبياء. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

6 في ((خ)) : الذي. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

يمتع أن يحيي الله الموتى لنبي آخر، أو لمن يتبع الأنبياء؛ كما قد أحيى الميت لغير واحد من الأنبياء ومن [اتبعهم] 1، وكان

ذلك آية على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، ونبوة من قبله، إذ كان إحياء الموتى مختصا بالأنبياء، وأتباعهم 2.

1 في ((خ)) : قبلهم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 ومن الأمثلة: إحياء الله الموتى لعيسى عليه السلام؛ كما قال تعالى حكاية عنه: {وأحيى الموتى بإذن الله وأنبئكم بما تأكلون

وما تدخرون في بيوتكم} . الآية 49 من سورة آل عمران.

قال القرطبي رحمه الله: " قيل: أحيأ أربعة أنفس؛ العازر، وكان صديقا له، وابن العجوز، وابنة العازر، وسام بن نوح. فالله

أعلم} . تفسير القرطبي 61/4.

وقال تعالى: {وإذ قال إبراهيم رب أرني كيف تحيي الموتى قال أولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي قال فخذ أربعة من

الطير فصرهن إليك ثم اجعل على كل جبل منهن جزءا ثم ادعهن يأتينك سعيا واعلم أن الله عزيز حكيم} . [البقرة، الآية

260] .

وقال تعالى: {وإذ قتلتم نفسا فادارأتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريكم

آياته لعلكم تعقلون} . [البقرة، 72، 73] . وكذلك آية 243 من السورة نفسها، وهي قوله تعالى: {ألم تر إلى الذين خرجوا

من ديارهم وهم أولوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم إن الله لذو فضل على الناس} .

وقال تعالى: {وإذ قلت يا موسى لن تؤمن لك حتى نرى الله جهرة فأخذتكم الساعة وأنتم تنتظرون ثم بعثناكم من بعد موتكم

لعلكم تشكرون} [سورة البقرة، الأيتان 55-56] .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في الجواب الصحيح: "أعظم آيات المسيح عليه السلام إحياء الموتى. وهذه الآية قد

شاركه فيها غيره من الأنبياء؛ كإلياس، وغيره". الجواب الصحيح 17/4.

وقال أيضا: "ولا يمتنع أن يأتي نبي بنظير آية نبي؛ كما أتى المسيح بإحياء الموتى. وقد وقع إحياء الموتى على يد غيره".
الجواب الصحيح 434/5.
وقال الماوردي: "حزقيل وهو الذي أصاب قومه الطاعون، فخرجوا من ديارهم حذر الموت، فأماتهم الله ثم أحياهم). أعلام النبوة للماوردي ص 88.
وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أن "صلة بن أشيم مات فرسه وهو في الغزو، فقال: اللهم لا تجعل لمخلوق علي منة. ودعا الله عز وجل، فأحياه له. فلما وصل إلى بيته، قال: يا بني خذ سرج الفرس فإنه عارية. فأخذ سرجه، فمات الفرس". الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 315.
وهذه القصة أخرجها ابن المبارك في الزهد ص 295، وابن الجوزي في صفة الصفوة 217/3، إلا أنهما ذكرا ذهاب بغلته، وليس موتها.
وثمة قصص أخرى في إحياء الله الموتى لبعض الناس أوردها شيخ الإسلام في درء تعارض العقل والنقل 377/7.
والجواب الصحيح 18-17/4.

إهلاك أعداء الرسل دليل على صدقهم
وكذلك ما يفعله الله من الآيات، والعقوبات بمكذبي الرسل؛ كتغريق فرعون1، وإهلاك قوم عاد بالريح الصرصر2 العاتية3، وإهلاك قوم صالح بالصيحة4، وأمثال ذلك5؛ فإن هذا جنس لم يعذب به إلا من كذب الرسل. فهو دليل على صدق الرسل.
وقد يميت الله بعض الناس بأنواع معتادة من البأس؛ كالطواعين6، ونحوها. لكن هذا معتاد لغير مكذبي الرسل. أما ما عذب الله به مكذبي الرسل، فمختص بهم.

- 1 والآيات على ذلك كثيرة؛ منها قوله تعالى: {فأهلكناهم بذنوبهم وأغرقنا آل فرعون} [الأنفال، الآية 54].
- 2 الريح الصرصر: هي الريح الباردة المحرقة كما تحرق النار، ولها صوت شديد. (انظر البحر المحيط 481/7، 490).
- 3 والآيات كثيرة، منها قوله تعالى: {وأما عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية}. [الحاقة، الآية 6].
- 4 والآيات كثيرة، منها قوله تعالى يحكي عن قوم صالح عليه السلام: {وأخذت الذين ظلموا الصيحة فأصبحوا في ديارهم جاثمين}. [هود، الآية 94].
- 5 انظر سورة العنكبوت، الآيات 30-40؛ حيث أخبر الله تعالى فيها عن عقابه لمن كذبوا رسله؛ فقد عذب الله قوم شعيب بالظلة، وقوم لوط بالحاصب، وقوم نوح بالغرق.
- 6 الطاعون: مرض من أنواع الحمى الخبيثة، سريع العدوى، يتولد من الجراثيم المضرة المتسببة من البقايا الحيوانية المتعفنة. انظر: دائرة معارف القرن العشرين لوجدي 737/5.

ولهذا كان [مختصا بهم، وكان] 1 من آيات الله كما قال: {وأتينا ثمود الناقة مبصرة فظلموا بها وما نرسل بالآيات إلا تخويفا} 2.

أشراط الساعة من آيات الأنبياء ودليل على صدقهم
وكذلك ما يحدثه من أشراط الساعة3؛ كظهور الدجال، ويأجوج ومأجوج، وظهور الدابة، وطلوع الشمس من مغربها، بل والنفخ في الصور، وغير ذلك؛ هو من آيات الأنبياء؛ [فإنهم] 4 أخبروا به قبل أن يكون، فكذبهم المكذبون، فإذا ظهر بعد [مئتين] 5، أو ألوف من السنين، كما أخبروا به كان هذا من آيات صدقهم، ولم يكن هذا [إلا] 6 لنبي، أو لمن يخبر عن نبي. والخبر عن النبي: هو خبر النبي. ولهذا كان وجود ما أخبر به الرسول من المستقبلات من آيات نبوته إذا ظهر المخبر به كما كان أخبر. [وخبره عما مضى آية لمن عرف صدقه] 7 فيما أخبر به إذ كان هذا8. وهذا لا يمكن أن يخبر به إلا نبي، أو من أخذ عن نبي.

- 1 ما بين المعقوفتين لا يوجد في ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 سورة الإسراء، الآية 59.

- 3 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الساعة: "إنها لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات.."، فذكر الدخان، والدجال، والداية، وطلوع الشمس من مغربها، ويأجوج ومأجوج، وثلاثة خسوف..
- الحديث رواه مسلم في صحيحه في كتاب الفتن، باب ما يكون من فتوحات المسلمين قبل الدجال، رقم 2901.
- 4 في ((ط)): فإنها.
- 5 في ((خ)): ما بين. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 6 في ((خ)): لا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 7 ما بين المعقوفتين في ((م))، و ((ط)) هكذا: أخبر فيما مضى عرف صدقه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 8 وقد عقد شيخ الإسلام رحمه الله في كتابه الجواب الصحيح فصلا عن أخباره صلى الله عليه وسلم بكثير من الغيوب في الماضي، والحاضر، والمستقبل، ودلالاتها على نبوته. انظر الجواب الصحيح 158-80/6.

وهو لم يأخذ عن أحد من الأنبياء شيئا؛ فدل على نبوته. ولهذا يحتج الله له في القرآن بذلك؛ كما قد بسط في غير هذا الموضوع.

الكاهن والفرق بينه وبين النبي

وأخبار الكهان فيها كذب كثير، والكاهن قد عرف أنه يكذب كثيرا، مع فجوره؛ قال تعالى: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفك أئيم يلقون السمع وأكثرهم كاذبون} 3. والكهانة جنس معروف، ومعروف أن الكاهن يتلقى عن الشيطان، ولا بد من كذبهم، وفجورهم. والنبي لا يكذب قط، ولا يكون [إلا] 4 برا تقيا. فالفرق بينهما ثابت في نفس صفتيهما، وأفعالهما، وآياتهما؛ لا يقول عاقل إن مجرد ما يفعله الكاهن هو دليل إن اقترن بصادق، وليس بدليل إذا لم يقترن بصادق، وأنه متى ادعاه كاذب لم يظهر على يده. وهذا أيضا باطل.

كثير من الكذابين أتوا بخوارق وادعوا النبوة ولم يعارضوا

ويظهر بالوجه السادس: وهو أنه قد ادعى جماعة من الكذابين النبوة، وأتوا بخوارق من جنس خوارق الكهان والسحرة، ولم يعارضهم أحد في ذلك المكان والزمان، وكانوا [كاذبين] 5؛ فبطل قولهم إن الكذاب إذا أتى بمثل خوارق السحرة والكهان، فلا بد أن يمنعه الله ذلك الخارق، أو يقيض له من يعارضه6.

1 أي النبي.

2 تقدم كلام شيخ الإسلام رحمه الله عن ذلك في أول هذا الكتاب. راجع ص 166-171.

3 سورة الشعراء، الآيات 221-223.

4 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)). وهو في ((م))، و ((ط)).

5 في ((ط)): كذابين.

6 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95.

وهذا كالأسود العنسي1 الذي ادعى النبوة باليمن في حياة النبي صلى الله عليه وسلم، واستولى على اليمن، وكان معه [شيطانان] 2؛ سحيق، ومحيق. وكان يخبر بأشياء غائبة من جنس أخبار الكهان، وما عارضه أحد. وعرف كذبه بوجوه متعددة، وظهر من كذبه، وفجوره؛ ما ذكره الله بقوله: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين تنزل على كل أفك أئيم} 3. وكذلك مسيلمة الكذاب4.

وكذلك الحارث الدمشقي5، ومكحول الحلبي6، وبابا الرومي7،

1 سبق التعريف به، وذكر بعض أخباره ص 192. وانظر بعض أخباره الأخرى في: البداية والنهاية لابن كثير 347/6.

2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)). وهي في ((م))، و ((ط)): شيطان بالإنفراد.

3 سورة الشعراء، الآيات 221-222.

4 سبق التعريف به ص 192.

5 هو الحارث بن سعيد. من أهل دمشق. متنبئ كذاب، وله أتباع يعرفون بالحرثية. كان مولى لأحد القرشيين. يحكى أنه كان في أول أمره متعبدا زاهدا، فأغواه إبليس، فادعى النبوة، فليس على الناس بما يظهر لهم من الأوهام والضلالات. من ذلك أنه كان يأتي إلى رخامة في المسجد، فينقرها بيده، فتسبح. وكان يري الناس رجالا على خيل، ويقول: هذه الملائكة. وكان يطعم الناس فاكهة الصيف في الشتاء، وفاكهة الشتاء في الصيف ... إلى غير ذلك من تلبيساته. فتبعه خلق كثير ففتنوا به. وقد طلبه عبد الملك بن مروان، فاختم في بيت المقدس، فلم يزل يطلبه، حتى قبض عليه، وقتله، وصلبه، وذلك سنة 69. ?

انظر: ميزان الاعتدال للذهبي 434/1. ولسان الميزان لابن حجر 151/2. وتلبيس إبليس لابن الجوزي ص 379. والأعلام للزركلي 2/154.

6 مكحول الحلبي لم أف على ترجمته.

وشيخ الإسلام رحمه الله يذكر في بعض كتبه جماعة من المتنبئين، ويذكر منهم السهروردي الحلبي المقتول. انظر مثلا شرح الأصفهانية 286/1، لكن هذا الحلبي ليس اسمه مكحول.

7 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله هذا المتنبئ الكذاب في كثير من كتبه؛ مثل: الجواب الصحيح 34/2. وشرح الأصفهانية 287/1. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 179-180؛ حيث ذكره فيه باسم باباه الرومي. وقد تقدم تفصيل القول فيه سابقا، انظر ص 192 من هذا الكتاب.

لعنة الله عليهم، وغير هؤلاء؛ كانت معهم شياطين كما هي مع السحرة والكهان.

آيات الأنبياء ليس من شرطها التحدي بها

السابع: أن آيات الأنبياء ليس من شرطها استدلال النبي بها، ولا تحديه بالإتيان بمثلها، بل هي دليل على نبوته، وإن خلت عن هذين القيدتين.

وهذا كإخبار من تقدم بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم؛ فإنه دليل على صدقه، وإن كان هو لم يعلم بما أخبروا به، ولا يستدل به.

آيات الأنبياء قد تكون لحاجة المسلمين

وأیضا: فما كان يظهره الله على يديه من الآيات؛ مثل تكثير الطعام والشراب مرات؛ كنع الماء من بين أصابعه غير مرة، وتكثير الطعام القليل حتى كفى أضعاف أضعاف من كان محتاجا إليه، وغير ذلك؛ [كلها] 1 من دلائل النبوة 2، ولم يكن يظهرها للاستدلال بها، ولا يتحدى بمثلها، بل لحاجة المسلمين إليها 3.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : كله.

2 وانظر هذه المعجزات في صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام 1308/3-1330. وفي صحيح مسلم، كتاب الفضائل، باب في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم 1783/4-1786.

وقد جمع ابن كثير رحمه الله كثيرا من آيات الرسول صلى الله عليه وسلم. ومن ذلك آيات تكثير الطعام والشراب. انظر البداية والنهاية 96/7-131.

3 وقال شيخ الإسلام رحمه الله في موضع آخر: "وتكثير الطعام والشراب مرات كثيرة؛ كما أشبع في الخندق العسكر من قدر الطعام وهو لم ينقص؛ في حديث أم سليم المشهور. وروى العسكر في غزوة خيبر من مزادة ماء، ولم تنقص. وملا أوعية العسكر عام تبوك من طعام قليل، ولم ينقص، وهم نحو ثلاثين ألفا. ونبع الماء من بين أصابعه مرات متعددة حتى كفى الناس الذين كانوا معه؛ كما كانوا في غزوة الحديبية نحو ألف وأربعمائة، أو خمسمائة". الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 295-297.

وقال رحمه الله في موضع آخر: "وتكثير الماء في عين تبوك، وعين الحديبية، ونبع الماء من بين أصابعه غير مرة، ومزادة المرأة. وأما المركبات: فتكثيره للطعام غير مرة في قصة الخندق؛ من حديث جابر، وحديث أبي طلحة. وفي أسفاره. وجراب أبي هريرة. ونخل جابر بن عبد الله. وحديث جابر وابن الزبير في انقلاع النخل له، وعوده إلى مكانه، وسقيه لغير واحد من الأرض؛ كعين أبي قتادة ... " قاعدة في المعجزات والكرامات ص 16-17.

وقال رحمه الله أيضا: "وأما هذه الآيات: فنقلها أكثر ممن نقل مواقيت الصلاة من جهة الأخبار المعينة، وذلك أن آيات الرسول كان كثير منها يكون بمشهد من الخلق عظيم، فيشاهدون تلك الآيات كما شاهد أهل الحديبية وهم ألف وخمسمائة

نبي الماء من بين أصابعه، وظهور الماء الكثير من بئر الحديدية لما نزحوها ولم يتركوا فيها قطرة، فكثرت حتى روى العسكر. وكما شاهد العسكر في غزوة ذات الرقاع الماء اليسير لما صبه جابر في الجفنة، وامتألت، وملا منها جميع العسكر. وكما شاهد الجيش في رجوعهم من غزوة خيبر المزدتين مع المرأة، وقد ملؤوا كل وعاء معهم، وشربوا، وهي ملأى كما هي. وكما شاهد أهل خيبر وهم ألف وخمسمائة الطعام الذي كان كربضة الشاة، فأشبع الجيش كلهم. وكما شاهد الجيش العظيم، وهو نحو ثلاثين ألفا في تبوك العين لما كانت قليلة الماء، فكثرت ماؤها حتى كفاهم، وشاهدوا الطعام الذي جمعوه على نطع، فأخذوا منه حتى كفاهم. وكما شاهد أهل الخندق وهم أكثر من ألف كثرة الطعام في بيت جابر بعد أن كان صاعا من شعير، وعناقا، فأكلوا كلهم بعد الجوع حتى شبعوا وفضلت فضلة. وكما شاهد الثمانون نفسا كثرة الطعام لما أكلوا في بيت أبي طلحة. وكما شاهد الثلاثمائة كثرة الماء لما توضؤوا من قدح، والماء ينبع من بين أصابعه، حتى كفاهم للوضوء. وكذلك وليمة زينب، كانوا ثلاثمائة، فأكلوا من طعام في تور من حجارة وهو باق، فظن أنس أنه أزيد مما كان، وكانوا يتداولون قصعة من غدوة إلى الليل، يقوم عشرة، ويقعد عشرة؛ كما في حديث سمرة بن جندب. وأهل الصفة لما شربوا كلهم من اللبن القليل، وكفاهم، وفضل، وكانوا ينقلون ذلك بينهم، وهو مشهور ينقله بعض من شاهده إلى من غاب عنه....". الجواب الصحيح 326-324/6.

آية إبراهيم كانت بعد نبوته وكذلك إلقاء الخليل في النار، إنما كان بعد نبوته، ودعائه لهم إلى التوحيد. آيات الأنبياء أدلة وبراهين سواء استدلوها بها أو لم الثامن: إن الدليل الدال على المدلول عليه، ليس من شرط دلالاته استدلال أحد به، بل ما كان النظر الصحيح فيه موصلا إلى علم، فهو دليل، وإن لم يستدل به أحد؛ فالآيات أدلة وبراهين تدل سواء استدلت به النبي، أو لم يستدل. وما لا يدل إذا لم يستدل به لا يدل إذا استدلت به، ولا ينقلب ما ليس بدليل دليلًا إذا استدلت به [مدع] 2 لدلالته. آيات الأنبياء لا تكون إلا خارقة للعادة ولا يقدر أحد على معارضتها التاسع: أن يقال: آيات الأنبياء لا تكون إلا خارقة للعادة، ولا تكون مما يقدر [أحد] 3 على معارضتها. فاختصاصها بالنبي، وسلامتها عن المعارضة شرط فيها، بل وفي كل [دليل] 4؛ فإنه لا يكون دليلًا حتى يكون مختصا [بالمدلول] 5 عليه، ولا يكون مختصا إلا إذا سلم عن

- 1 يدل على ذلك قول الله تعالى يحكي عن الخليل عليه السلام: {قال أفتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا ولا يضركم أف لكم ولما تعبدون من دون الله أفلا تعقلون قالوا حرقوه وانصروا آلهتكم إن كنتم فاعلين قلنا يا نار كوني بردا وسلاما على إبراهيم} . سورة الأنبياء، الآيات 66-69.
- 2 في ((خ)): مدعي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((خ)): أحدا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 5 في ((خ)): مدل. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

المعارضة¹، فلم يوجد مع عدم المدلول عليه مثله. وإلا إذا وجد [هو أو مثله] 2 بدون المدلول، لم يكن مختصا؛ فلا يكون دليلًا. لكن كما أنه لا يكفي مجرد كونه خارقا لعادة أولئك القوم دون غيرهم، فلا يكفي أيضا عدم معارضة أولئك القوم، بل لا بد أن يكون مما لم يعتده غير الأنبياء؛ فيكون خارقا لعادة غير الأنبياء. فمتى عرف أنه يوجد لغير الأنبياء بطلت دلالاته، ومتى عارض غير النبي النبي بمثل ما أتى به، بطل الاختصاص.

كرامات الأولياء من دلائل النبوة وما ذكره المعتزلة، وغيرهم؛ كابن حزم: من أن آيات الأنبياء مختصة بهم كلام صحيح³. لكن كرامات الأولياء هي من دلائل النبوة؛ فإنها لا توجد إلا لمن اتبع النبي الصادق⁴، فصار وجودها كوجود ما أخبر به

- 1 أي أن استلزام الدليل بالمدلول عليه، والسلامة من المعارضة شرط في كل دليل.
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

3 قال القاضي عبد الجبار في شروط المعجزة عند المعتزلة: "واعلم أن من حق المعجز أن يكون واقعا من الله تعالى حقيقة، أو تقديرًا، وأن يكون مما تنتقض به العادة المختصة بمن أظهر المعجز فيه، وأن يتعذر على العباد فعل مثله في جنسه، أو صفته، وأن يكون مختصًا بمن يدعي النبوة على طريقة التصديق له. فما اختص بعده بالصفات وصفناه بأنه معجز من جهة الاصطلاح". المغني في أبواب العدل والتوحيد للقاضي عبد الجبار 199/15.

أما ابن حزم فقال: "... وأن المعجزات لا يأتي بها أحد إلا الأنبياء عليهم السلام..". المحلى لابن حزم 36/1. وانظر أعلام النبوة للماوردي ص 62.

4 وقد أوضح شيخ الإسلام رحمه الله أن كرامات الأولياء لا تصل إلى آيات الأنبياء الكبرى، ولا يأتون بمثلها؛ كالناقة، والعصا، وخلق الطير من الطين، والقرآن، ونصر الأنبياء، وإهلاك الكاذبين؛ فإنه لا تحصل لهم هذه الآيات..

يقول رحمه الله في هذا الكتاب: "وأما آيات الأنبياء التي بها تثبت نبوتهم، وبها وجب على الناس الإيمان بهم: فهي أمر يخص الأنبياء، لا يكون للأولياء، ولا لغيرهم". النبوات ص 1035.

ويقول رحمه الله أيضا: "وأما كرامات الصالحين فهي من آيات الأنبياء كما تقدم. ولكن ليست من آياتهم الكبرى، ولا يتوقف إثبات النبوة عليها". النبوات ص 1035.

النبى من الغيب. وأما ما يأتي به السحرة، والكهان من العجائب؛ فنلك جنس معتاد لغير الأنبياء وأتباعهم، بل [الجنس معروفين] 1 بالكذب، والفجور؛ فهو خارق بالنسبة إلى غير أهله. وكل صناعة فهي خارقة عند غير أهلها، ولا تكون آية. وآيات الأنبياء هي خارقة لغير الأنبياء، وإن كانت [معتادة للأنبياء] 2.

آيات الأنبياء خارقة عن مقدور الثقلين

العاشر: إن آيات الأنبياء خارقة عن مقدور من أرسل الأنبياء إليه؛ وهم الجن والإنس؛ فلا تقدر الإنس 3 والجن أن يأتوا بمثل معجز الأنبياء؛ كما قال تعالى: ﴿قُلْ لَنْ أَجْتَمِعَ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾ 4. وأما الملائكة فلا تضر قدرتهم على مثل ذلك؛ فإن الملائكة إنما تنزل على الأنبياء لا تنزل على السحرة، والكهان؛ كما أن الشياطين لا [تتنزل] 5 على الأنبياء.

الملائكة تنزل على الأنبياء والشياطين تنزل على الكذابين والملائكة لا تكذب على الله، فإذا كانت الآيات من أفعال الملائكة؛ مثل إخبارهم للنبي عن الله بالغيب، ومثل نصرهم له على عدوه، وإهلاكهم له 6 نصرا وهلاكًا خارجين عن العادة؛ كما فعلته الملائكة يوم بدر وغيره 7، وكما فعلت

- 1 في ((م)) ، و ((ط)) : الجنس معروف.
- 2 في ((خ)) : معتادة لغير الأنبياء. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 في ((ط)) : لإنس.
- 4 سورة الإسراء، الآية 88.
- 5 في ((م)) ، و ((ط)) : تنزل.
- 6 أي لعدوه.
- 7 قال شيخ الإسلام رحمه الله عن يوم بدر، يوم حنين: "أنهما غزاتان بينهما نحو ست سنين؛ كانت بدر في السنة الثانية من الهجرة، وكانت حنين في السنة الثامنة بعد فتح مكة، وأن بدرًا مكان بين مكة والمدينة؛ شامي مكة، ويماني المدينة. وحنين واد قريب من الطائف شرقي مكة. وإنما قرن بينهما في الاسم لأن الله أنزل فيهما الملائكة، وأيد بهما نبيه والمؤمنين، حتى غلبوا عدوهم، مع قوة العدو في بدر، ومع هزيمة أكثر المسلمين أو لا بحنين. وامتن الله بذلك في كتابه في قوله: ﴿ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة فاتقوا الله لعلكم تشكرون﴾ [سورة آل عمران، الآية 123]. وفي قوله: ﴿لقد نصركم الله في مواطن كثيرة ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئًا وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وأنزل جنودًا لم تروها..﴾. [سورة التوبة، الأيتان 25-26]. . الجواب الصحيح 336/6.

بقوم لوط1، وكما فعلت بمريم والمسيح2، ونحو ذلك؛ وكإتيانهم لسليمان بعرش بلقيس؛ فقد روي أن الملائكة جاءت به وهي أندر من الجن3، لم يكن هذا خارجا عما اعتاده الأنبياء، بل هذا ليس لغير الأنبياء، فلا يقول إن غير الأنبياء اعتادوه فنقضت عادتهم، بل هذا لم يعتده إلا

- 1 قال تعالى: {ولما جاءت رسلنا لوطا سيء بهم وضاق بهم ذرعا وقال هذا يوم عصيب..} الآيات. [سورة هود، الآيات 77-81]. وقال تعالى: {ولقد راودوه عن ضيفه فطمسنا أعينهم فذوقوا عذابي ونذر}. [سورة القمر، الآية 37].
 - 2 قال تعالى: {واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا...} إلى قوله: {قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا}. سورة مريم، الآيات 16-19.
 - 3 قال تعالى: {قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيتك به قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رآه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني أأشكر أم أكفر..}. سورة النمل، الآية 40.
- والأقوال في الذي عنده علم من الكتاب، وأحضر عرش بلقيس كثيرة، تصل إلى ثمانية أقوال. ومن أشهرها أنه سليمان عليه السلام. وقيل ملك من الملائكة أيد الله به نبيه سليمان. وقيل هو جبريل عليه السلام؛ قاله النخعي، وروي عن ابن عباس. وعلم الكتاب على هذا: علمه بكتب الله المنزلة، أو بما في اللوح المحفوظ. وقال أكثر المفسرين: هو آصف بن برخيا ابن خالة سليمان، وكان صديقا يعلم اسم الله الأعظم الذي إذا دعي به أجاب، وإذا سئل به أعطى).
انظر: تفسير البغوي 420/3. وتفسير القرطبي 13/136.

الأنبياء، وهو مناقض لجنس عادات الأدميين؛ بمعنى أنه لا يوجد فيما اعتاده بنو آدم في جميع الأصناف غير الأنبياء؛ كما اعتادوا العجائب من السحر، والكهانة، والصناعات العجيبة، وما يستعينون عليه بالجن والإنس والقوى الطبيعية؛ مثل الطلاسم1 [وغيرها؛ فكل هذا معتاد معروف لغير الأنبياء. وهؤلاء جعلوا الطلاسم] 2 من جنس المعجزات، وقالوا3: لو أتى بها نبي لكانت [آية له] 4، وإذا أتى بها من لم يدع النبوة جاز، وإن ادعاها كاذب سلبه الله علمها، أو قويض له من يعارضه. وهذا قول قبيح؛ فإنه لو جعل شيء من معجزات الأنبياء وآياتهم من جنس ما يأتي به ساحر، أو كاهن، أو مطلسم، أو 5 مخدوم من الجن لاستوى الجنسان، ولم يكن فرق بين الأنبياء وبين هؤلاء، ولم يتميز بذلك النبي من غيره. وهذا مما عظم غلط هؤلاء فيه فلم يعرفوا خصائص النبي، وخصائص آياته.
الفلاسفة جعلوا للنبوة ثلاث خصائص
كما أن المتفلسفة أبعد [منهم] 6 عن الإيمان؛ فجعلوا للنبوة ثلاث

- 1 الطلاسم: لفظ يوناني. وقد سبق معناه في ص 388.
- وقد اشتغل المصريون القدماء، والبابليون، والكلدانيون، والسريانيون بعلم الطلاسم، واشتغل به في المشرق جابر بن حيان، وبعده مسلمة بن أحمد المجريطي في الأندلس. انظر: دائرة المعارف لوجدي 5/770.
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 3 المقصود بهم الأشاعرة. انظر كلام الباقلاني في هذه المسألة في كتابه: البيان ص 98-100.
- 4 في ((خ)): له آية. إلا أن الناسخ جعل فوق الكلمتين حرف ((م)) للدلالة على التقديم والتأخير، فصار الصواب ما هو مثبت في ((م))، و ((ط)).
- 5 في ((ط)): احو.
- 6 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

خصائص: حصول [العلم] 1 بلا تعلم2، وقوة نفسه المؤثرة في هيولي العالم، وتخيل السمع والبصر3. وهذه الثلاثة توجد لكثير من عوام الناس.

- 1 في ((خ)): التعلم. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 قال ابن سينا في كتاب النجاة فصل في طرق اكتساب النفس الناطقة للعلوم: "واعلم أن التعلم سواء حصل من غير المتعلم، أو حصل من نفس المتعلم؛ فإن من المتعلمين من يكون أقرب إلى التصور؛ لأن استعداد الذي قبل الاستعداد الذي

ذكرناه أقوى. فإن كان ذلك الإنسان مستعداً للاستكمال فيما بينه وبين نفسه سمي هذا الاستعداد القوي حدساً. وهذا الاستعداد قد يشند في بعض الناس، حتى لا يحتاج في أن يتصل بالعقل الفعال إلى كبير شيء، وإلى تخريج وتعليم، بل يكون شديد الاستعداد لذلك، كأن الاستعداد الثاني حاصل له، بل كأنه يعرف كل شيء من نفسه. وهذه الدرجة أعلى درجات هذا الاستعداد، ويجب أن تسمى هذه الحال من الفعل الهولائي عقلاً قدسياً، وهو من جنس العقل بالملكة، إلا أنه رفيع جداً، ليس مما يشترك فيه الناس كلهم. ولا يبعد أن تفيض هذه الأفعال المنسوبة إلى الروح القدس لقوتها واستعلائها فيضانا على المتخيلة أيضاً، فتحاكيها المتخيلة أيضاً بأمثلة محسوسة ومسموعة من الكلام على النحو الذي سلفت الإشارة إليه ... إلى أن قال: وهذا ضرب من النبوة، بل أعلى قوى النبوة. والأولى أن تسمى هذه القوة قوة قدسية. وهي أعلى مراتب القوى الإنسانية". النجاة لابن سينا ص 166-168.

3 انظر: كتاب الشفاء لابن سينا في قسم النفس منه ص 244-246. والإشارات والتنبيهات له 368/2-370، 413، 853-903 تحقيق سليمان دنيا. وآراء أهل المدينة الفاضلة للفارابي ص 89. ولقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله خصائص النبوة عند الفلاسفة في مواضع شتى من كتبه؛ انظر مثلاً: درء تعارض العقل والنقل 179/1، و355/5، و44/9، و204/10-205. ومنهاج السنة النبوية 413/2، و24/8. وكتاب الصلفية 7-5/1. والرد على المنطقيين. وشرح الأصفهانية 503/2. والرسالة العرشية ص 11. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 204. ومجموع الفتاوى 229/11. وبغية المرتاد ص 384. والجواب الصحيح 24/6، 47.

ولم يفرقوا بين النبي والساحر إلا بأن هذا بر، وهذا فاجر. والقاضي أبو بكر 2 وأمثاله يجعلون هذا الفرق سمعياً. والفرق الذي لا بد منه عندهم: الاستدلال بها، والتحدي بالمثله. وكل من هؤلاء 5، وهؤلاء 6 أدخلوا مع الأنبياء من ليس [بني] 7، ولم يعرفوا خصائص الأنبياء، ولا خصائص آياتهم؛ فلزمهم جعل من ليس

1 أي المتفلسفة. وانظر رد شيخ الإسلام على مقولتهم هذه في: كتاب الصلفية 135/1، 147. والجواب الصحيح 400/6-401، 496، 500؛ حيث رد عليهم شيخ الإسلام رحمه الله من وجهين. وقد قال عنهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وجعلوا ما للأنبياء وغير الأنبياء من المعجزات والكرامات وما للسحرة من العجائب، هو من قوى النفس. لكن الفرق بينهما أن ذلك قصده الخير، وهذا قصده الشر. وهذا المذهب من أفسد مذاهب العقلاء..... فإنه مبني على إنكار الملائكة، وإنكار الجن، وعلى أن الله لا يعلم الجزئيات، ولا يخلق بمشيئته وقدرته، ولا يقدر على تغيير العالم. ثم إن هؤلاء لا يقرون من المعجزات إلا بما جرى على هذا الأصل وأمكن أن يقال فيه هذا؛ مثل نزول المطر، وتسخير السباع، وإمراض الغير، وقتله، ونحو ذلك. وأما قلب العصا حية، وإحياء الموتى، وإخراج الناقة من الهضبة، وانشقاق القمر، وأمثال ذلك، فلا يقرون به ...". الجواب الصحيح 24/6-25.

2 الباقلاني.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 38-41. وانظر: منهاج السنة النبوية 415/2. والجواب الصحيح 400/6-401.

4 انظر: البيان للباقلاني ص 46-47، 94.

5 الأشاعرة.

6 المتفلسفة.

7 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

بني نبيا، أو جعل النبي ليس نبيا؛ إذ كان ما ذكره في النبوة مشتركا بين الأنبياء وغيرهم. فمن [ظن] 1 أنه يكون لغير الأنبياء، قدح في الأنبياء أن [يكون] 2 هذا هو دليلهم بوجود مثل ما جاءوا به لغير النبي. ومن ظن أنه لا يكون إلا لنبي، إذا رأى من فعله من متنبئ كاذب، وساحر، وكاهن ظن أنه نبي. والإيمان بالنبوة أصل [النجاة] 3 والسعادة. فمن لم يحقق هذا الباب اضطرب عليه باب الهدى والضلال، والإيمان والكفر، ولم يميز بين الخطأ والصواب.

ولما كان الذين اتبعوا هؤلاء وهؤلاء من المتأخرين؛ مثل أبي حامد 5، والرازي، والأمدي، وأمثالهم: هذا، ونحوه مبلغ علمهم بالنبوة، لم يكن لها في قلوبهم من العظمة ما يجب لها؛ فلا يستدلون بها على الأمور العلمية الخيرية؛ وهي خاصة

النبي؛ وهو الإخبار عن الغيب، والإنباء به؛ فلا يستدلون بكلام الله ورسوله على الإنباء بالغيب التي يقطع بها، بل عمدتهم ما يدعونه من العقلات المتناقضة.

- 1 في ((خ)): علم ظن. ولعل الصواب حذف كلمة (علم) بدليل السياق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((خ)): التجارة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 أي خلطوا بين الفلسفة والأشعرية، أو ما يسميهم شيخ الإسلام رحمه الله متفلسفة الأشعرية. انظر: درء تعارض العقل والنقل 3/339.
- وانظر كلام شيخ الإسلام رحمه الله عن الغزالي، والرازي، والشهرستاني، والأمدي، وتأثرهم بالفلاسفة، وكتب ابن سينا سيما في النبوات في: مجموع الفتاوى 4/99، 5/560. وشرح الأصفهانية 1/272.
- 5 الغزالي.

ولهذا يقرون بالحيرة في آخر عمرهم؛ كما قال الرازي: نهاية إقدام العقول عقل ... وأكثر سعي العالمين ضلال وأرواحنا في وحشة من جسوننا ... وحاصل دنيانا أذى ووبال ولم نستقد من بحثنا طول عمرنا ... سوى أن جمعنا فيه قيل وقال لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي [عليلا] 1، ولا تروي غليلا، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، أقرأ في الإثبات: {إليه يصعد الكلم الطيب} 2، {الرحمن على العرش استوى} 3. وأقرأ في النفي: {ليس كمثله شيء} 4، {ولا يحيطون به علما} 5. ومن جرب مثل تجربتي، عرف مثل معرفتي 6. آيات الأنبياء مختصة بهم..

الوجه الحادي عشر: إن آيات الأنبياء مما يعلم العقلاء أنها مختصة بهم، ليست مما تكون لغيرهم؛ فيعلمون أن الله لم يخلق مثلها لغير الأنبياء. وسواء في آياتهم التي كانت في حياة قومهم، وآياتهم التي فرق الله بها بين أتباعهم وبين مكذبيهم؛ بنجاة هؤلاء، وهلاك هؤلاء، ليست من جنس ما يوجد في العادات المختلفة لغيرهم؛

- 1 في ((ط)): غليلا.
- 2 سورة فاطر، الآية 10.
- 3 سورة طه، الآية 5.
- 4 سورة الشورى، الآية 11.
- 5 سورة طه، الآية 110.
- 6 تقدم إيراده مرارا في هذا الكتاب. انظر على سبيل المثال ص 332.
- 7 وقد عقد المؤلف رحمه الله فصلا في كتابه ((الجواب الصحيح)) 6/387، وذكر فيه كثيرا من الشواهد والآيات للأنبياء الدالة على إهلاك الله لمكذبيهم، ونصره للمؤمنين بهم، وأنها من أعلام نبوتهم، ودلائل صدقهم.

وذلك: مثل تغريق الله لجميع أهل [الأرض] 1 إلا لنوح، ومن ركب معه في السفينة؛ فهذا لم يكن قط في العالم نظيره 2. إنجاء الله الرسل ومن معهم وإهلاك مكذبيهم من آياتهم وكذلك: إهلاك قوم عاد إرم 3 ذات العماد التي لم يخلق مثلها في البلاد، مع كثرتهم، وقوتهم، وعظم عماراتهم التي لم يخلق مثلها في البلاد، ثم أهلكوا بريح صرصر عاتية مسخرة سبع ليال وثمانية أيام حسوما؛ حتى صاروا كلهم كأنهم أعجاز نخل خاوية 4. ونجا هود ومن اتبعه؛ فهذا لم يوجد نظيره في العالم.

وكذلك: قوم صالح؛ أصحاب مدائن، ومساكن في السهل والجبل، وبساتين؛ أهلكوا كلهم بصيحة واحدة 5؛ فهذا لم يوجد نظيره في العالم.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

2 قال تعالى: {وقوم نوح لما كذبوا الرسل أغرقناهم وجعلناهم للناس آية وأعدنا للظالمين عذابا أليما} . [سورة الفرقان، الآية 37] .

وقال تعالى: {حتى إذا جاء أمرنا وفار التنور قلنا احمل فيها من كل زوجين اثنين وأهلك إلا من سبق عليه القول ومن آمن وما آمن معه إلا قليل وقال اركبوا فيها بسم الله مجراها ومرساها إن ربي لغفور رحيم وهي تجري بهم في موج كالجبال..} [سورة هود، الآية 40-43] .

3 قال قتادة، والسدي: إن إرم بيت مملكة عاد. قال ابن كثير: وهذا قول حسن جيد. تفسير ابن كثير 417/8.

4 قال تعالى: {وأما عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما فترى القوم فيها صرعى كأنهم أعجاز نخل خاوية فهل ترى لهم من باقية} . [سورة الحاقة، الآيات 6-8] .

5 قال تعالى: {واذكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد وبوأكم في الأرض تتخذون من سهولها قصورا وتتحتون الجبال بيوتا فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا في الأرض مفسدين} . [سورة الأعراف، الآية 74] .

وقال تعالى عنهم: {فانظر كيف كان عاقبة مكرهم أنا دمرناهم وقومهم أجمعين فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا إن في ذلك لآية لقوم يعلمون} . [سورة النمل، الآية 52] .

وكذلك: قوم لوط؛ أصحاب مدائن متعددة، رفعت إلى السماء، ثم قلبت بهم، وأتبعوا بحجارة من السماء، تتبع شاذهم¹، ونجا لوط وأهله، إلا امرأته أصابها ما أصابهم؛ فهذا لم يوجد نظيره في العالم. وكذلك: قوم فرعون وموسى جمعان عظيمان، ينفق لهم البحر كل فرق كالطود العظيم؛ فيسلك هؤلاء، ويخرجون سالمين؛ فإذا سلك الآخرون انطبق عليهم الماء²؛ فهذا لم يوجد نظيره في العالم. فهذه آيات تعرف العقلاء عموما أنها ليست من جنس ما يموت به بنو آدم. وقد يحصل لبعض الناس طاعون، ولبعضهم جدب، ونحو ذلك. وهذا مما اعتاده الناس؛ وهو من آيات الله من وجه آخر، بل كل حادث من آيات [الله] 3 تعالى. ولكن هذه الآيات ليست من جنس ما اعتيد.

الكعبة لها خاصية ليست لغيرها

وكذلك الكعبة فإنها بيت من حجارة بواد غير ذي زرع⁴، ليس عندها أحد يحفظها من عدو، ولا عندها بساتين وأمور يرغب الناس فيها؛ فليس عندها رغبة ولا رهبة. ومع هذا فقد حفظها بالهيبة والعظمة؛ فكل من يأتيها يأتيها خاضعا، ذليلا، متواضعا في غاية التواضع. وجعل فيها من الرغبة ما

1 قال تعالى: {فجعلنا عاليها سافلها وأمطرنا عليهم حجارة من سجيل} . [الحجر، 75] .

2 قال تعالى: {فأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق فكان كل فرق كالطود العظيم وأزلفنا ثم الآخرين وأنجينا موسى ومن معه أجمعين ثم أغرقنا الآخرين إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين} [سورة الشعراء، الآيات 62-67] .

3 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

4 قال تعالى يحكي قول إبراهيم الخليل عليه السلام: {ربنا إني أسكنت من ذريتي بواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون} . [سورة إبراهيم، الآية 37] .

يأتيها الناس من أقطار الأرض محبة، وشوقا، من غير باعث دنيوي. وهي على هذه الحال من ألوف من السنين؛ وهذا مما لا يعرف في العالم لبنية غيرها. والملوك بينون القصور العظيمة فتبقى مدة، ثم تهدم، لا يرغب أحد في [بنائها] 1، ولا يرهبون من خرابها.

وكذلك ما بني للعبادات قد [يتغير] 2 حاله على طول الزمان، وقد يستولي العدو عليه؛ كما استولى [على] 3 بيت المقدس. والكعبة لها خاصية ليست لغيرها.

وهذا مما حير الفلاسفة ونحوهم؛ فإنهم يظنون أن المؤثر في هذا العالم هو حركات الفلك، وأن ما بني وبقي فقد بني بطالع [سعيد] 4؛ فحاروا في طالع الكعبة، إذ لم يجدوا في الأشكال الفلكية ما يوجب مثل هذه السعادة، [والعزة] 5، والعظمة، والدوام، والقهر، والغلبة⁶.

وكذلك ما [فعله] 7 الله بأصحاب الفيل لما قصدوا تخريبها⁸؛ قال تعالى: {ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل ألم يجعل كيدهم في تضليل وأرسل عليهم طيرا أبابيل ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف

- 1 في ((خ)) : ابنائها.
- 2 في ((م)) ، و ((ط)) : تتغير.
- 3 في ((ط)) : عليه.
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
- 5 في ((م)) ، و ((ط)) : الفرغ.
- 6 انظر: كتاب الصفدية 220/1. والرد على المنطقيين ص 502. والجواب الصحيح 264/5-265.
- 7 في ((م)) ، و ((ط)) : فعل.
- 8 أي الكعبة المشرفة.

مأكول} 1؛ قصدها جيش عظيم، ومعهم الفيل، فهرب أهلها منهم، فبرك الفيل، وامتنع من المسير إلى جهتها، وإذا وجهوه إلى غير جهتها توجه. ثم جاءهم من البحر طير أبابيل؛ أي جماعات في تقرقة؛ فوجا بعد فوج، رموا عليهم حصى هلكوا به كلهم. فهذا [مما] 2 لم يوجد نظيره في العالم3.

الدليل يستلزم المدلول
 فأيات الأنبياء هي أدلة وبراهين على صدقهم. والدليل يجب أن يكون مختصا بالمدلول عليه، لا يوجد مع عدمه، لا [يتحقق] 4
 الدليل إلا مع تحقق المدلول؛ كما أن الحادث لا بد له من محدث؛ فيمتنع وجود حادث بلا محدث، ولا يكون المحدث إلا قادرا؛ فيمتنع وجود الأحداث من غير قادر، والفعل لا يكون إلا من عالم ونحو ذلك؛ فكذا ما دل على صدق النبي، يمتنع وجوده إلا مع كون النبي صادقا.
 الأشاعرة لم يجعلوا المعجزة تدل دلالة عقلية ولا تدل بجنسها
 ولم يجعلوا آيات الأنبياء تدل دلالة عقلية مستلزمة للمدلول5، ولا [تدل] 6 [بجنسها] 7 ونفسها8، بل قال بعضهم9: قد تدل، وقد

- 1 سورة الفيل كلها (1-5) .
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 3 انظر كلام شيخ الإسلام حول هذا الموضوع بالتفصيل في: الجواب الصحيح 55/6-57؛ حيث عد ذلك آية من آيات النبوة.
- 4 في ((خ)) : بتحقيق. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 انظر: الإرشاد للجويني ص 324. والعقيدة النظامية له ص 68. وشرح المواقف للجرجاني 181/3-182.
- 6 في ((خ)) : يدل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 7 في ((خ)) : لجنسها. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 8 انظر: البيان للباقلاني ص 48. والإرشاد للجويني ص 328.
- 9 ومنهم القاضي عبد الجبار من المعتزلة. انظر: المغني في أبواب التوحيد والعدل 161/15، 168، 172-173.

لا تدل. وقال آخرون: تدل مع الدعوى، ولا تدل مع عدم الدعوى1. وهذا يبطل كونها دليلا2.
 وآخرون3 أرادوا تحقيق ذلك، فقالوا: تدل [دلالة] 4 وضعية من جنس دلالة اللفظ على مراد المتكلم؛ تدل أن قصد الدلالة، ولا تدل بدون ذلك؛ فهي تدل مع الوضع دون غيره5.

رد شيخ الإسلام عليهم

فيقال لهم: وما يدل على قصد المتكلم، هو أيضا دليل مطرد، يمتنع وجوده بدون المدلول، ودلالته تعلم بالعقل؛ فجميع الأدلة تعلم بالعقل دلالتها على المدلول؛ فإن ذلك اللفظ إنما يدل إذا علم أن المتكلم أراد به هذا المعنى. وهذا قد يعلم ضرورة، وقد يعلم نظرا؛ فقد يعلم قصد المتكلم بالضرورة؛ كما يعلم أحوال الإنسان بالضرورة؛ فيفرق بين حمرة الخجل، وصفرة الوجع، وبين حمرة المحموم، وصفرة المريض بالضرورة6. وقد يعلم نظرا واستدلالات؛ كما يعلم أن عادته إذا قال كذا: أن يريد كذا،

وأنه لا ينقض عادته إلا إذا بين ما يدل على انتفاضها؛ فيعلم هذا، كما يعلم سائر العاديات؛ مثل طلوع الشمس كل يوم، والهلال كل شهر، وارتفاع الشمس في الصيف، وانخفاضها في الشتاء.

- 1 انظر: البيان للباقلاني ص 94. والإرشاد للجويني ص 319، 324.
- 2 انظر رد شيخ الإسلام رحمه الله على هذه المقولة في الجواب الصحيح 380/6.
- 3 انظر: الإرشاد للجويني ص 324، 325. والاقتصاد في الاعتقاد للغزالي ص 170.
- 4 ما بين المعقوفين ملحق بهامش ((خ)).
- 5 وهذه مقولة الأشعرية. وقد سبق رد شيخ الإسلام رحمه الله عليها من عدة وجوه في هذا الكتاب. وقد عقد رحمه الله فصلا عن هذا الموضوع، وحقق الكلام فيه، وسيأتي ص 268-271.
- 6 انظر: شرح الأصفهانية 622/2.

سنة الله في الفرق بين الأنبياء وبين مكذبيهم

ومن هذا سنة الله في الفرق بين الأنبياء وأتباعهم، وبين مكذبيهم؛ قال تعالى: {قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين} 1، وقال تعالى: {فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا} 2، وقال تعالى: {ألم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور} 3، وقال تعالى: {وكم أهلكنا قبلهم من قرن هم أشد منهم بطشا فنقبوا في البلاد هل من محيص إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد} 4.

فإن هذه العجائب والآيات التي للأنبياء، تارة تعلم بمجرد الأخبار المتواترة، وإن لم نشاهد شيئا من آثارها، وتارة نشاهد بالعيان آثارها الدالة على ما حدث؛ كما قال تعالى: {وعدا [وثمود] 5 وقد تبين لكم من مساكنهم} 6، وقال تعالى: {فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا} 7، وقال تعالى: {وإنكم لتمرون عليهم [مصبحين وبالليل أفلا تعقلون] 8} 9، وقال تعالى: {إن في ذلك لآيات للمتوسمين وإنها لبسبيل مقيم إن في ذلك

1 سورة آل عمران، الآية 137.

2 سورة فاطر، الآية 43.

3 سورة الحج، الآية 46.

4 سورة ق، الأيتان 36، 37.

5 في ((خ)): وثمود.

6 سورة العنكبوت، الآية 38.

7 سورة النمل، الآية 52.

8 ما بين المعقوفين ملحق بهامش ((خ)).

9 سورة الصافات، الأيتان 137-138.

لآية للمؤمنين وإن كان أصحاب الأيكة لظالمين فانتقمنا منهم [وإنهما] 1 لبإمام مبين} 2؛ أي لبطريق موضح، [متبين] 3 لمن مر به آثارهم.

وهذه الأخبار كانت منتشرة متواترة في العالم، وقد علم الناس أنها آيات للأنبياء، وعقوبة لمكذبيهم، ولهذا كانوا يذكرونها عند نظائرهما للاعتبار؛ كما قال مؤمن آل فرعون: {يا قوم إني أخاف [عليكم] 4 مثل يوم الأحزاب مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم وما الله يريد ظلما للعباد} 5، وقال شعيب: {ويا قوم لا يجرمنكم شقاقي أن يصيبكم مثل ما أصاب قوم نوح أو قوم هود أو قوم صالح وما قوم لوط منكم ببعيد} 6.

القرآن الكريم معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم الخالدة.

والقرآن [آيته] 7 باقية على طول الزمان، من حين جاء به الرسول تتلى آيات التحدي به. ويتلى قوله: {فليأتوا بحديث مثله إن كانوا صادقين} 8، و {فأتوا بعشر سور مثله} 9، و {بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون [الله] 10} 11، ويتلى قوله: {قل لن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا} 12.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 2 سورة الحجر، الآيات 75-79.
- 3 في ((خ)): وتبين. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ)).
- 5 سورة غافر، الآيتان 30-31.
- 6 سورة هود، الآية 89.
- 7 في ((خ)): آية. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 8 سورة الطور، الآية 34.
- 9 سورة هود، الآية 13.
- 10 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 11 سورة يونس، الآية 38.
- 12 سورة الإسراء، الآية 88.

فنفس إخبار الرسول بهذا في أول الأمر، وقطعه بذلك، مع علمه بكثرة الخلق، دليل على أنه كان خارقا يعجز الثقلين عن [معارضته] 1. وهذا لا يكون لغير الأنبياء.

ثم مع طول الزمان، قد سمعه الموافق، والمخالف، والعرب، والعجم. وليس في الأمم [من] 2 أظهر كتابا يقرأه الناس، وقال إنه مثله. وهذا يعرفه كل أحد.

وما من كلام تكلم به الناس وإن كان في أعلى طبقات الكلام لفظا ومعنى، إلا وقد قال الناس نظيره، وما يشبهه ويقاربه؛ سواء كان شعرا، أو خطابة، أو كلاما في العلوم، [والحكم] 3 والاستدلال، والوعظ، والرسائل، وغير ذلك. وما وجد من ذلك شيء، إلا ووجد ما يشبهه ويقاربه.

والقرآن مما يعلم الناس؛ عربهم، وعجمهم أنه لم يوجد له نظير، مع حرص العرب، وغير العرب على معارضته؛ فلفظه آية، ونظمه آية، وإخباره بالغيوب آية، وأمره ونهي آية، ووعدته ووعد آية، وجلالته وعظمته وسلطانه على القلوب آية 4. وإذا ترجم بغير العربي 5 كانت

- 1 في ((خ)): معارضة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
 - 2 في ((خ)): ممن. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
 - 3 في ((م))، و ((ط)): الحكمة.
 - 4 انظر: أعلام النبوة للماوردي ص 99-121. وإعجاز القرآن للباقلاني ص 83-102؛ فقد ذكر وجوها عدة لإعجاز القرآن.
 - 5 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "القرآن يجوز ترجمة معانيه لمن لا يعرف العربية باتفاق العلماء". الجواب الصحيح 55/2.
- وقال أيضا عن ألفاظ القرآن: "ولكن يجوز تفسيرها باللسان العربي، وترجمتها بغير العربي". الجواب الصحيح 20/3.
- والشيخ رحمه الله يقصد ترجمة معاني وتفسير القرآن إلى لغة أخرى.
- ولا يراد بالترجمة هنا الترجمة الحرفية لألفاظ القرآن، فهذه لا خلاف في أنها محرمة، تؤدي إلى تحريف القرآن. انظر: مناهل العرفان في علوم القرآن للزرقاني 27/2. والبرهان في علوم القرآن للزركشي 464/1.

معانيه آية. كل ذلك لا يوجد له نظير في العالم 1.

وإذا قيل إن التوراة، والإنجيل، والزيور، لم يوجد لها نظير أيضا 2، لم يضرنا ذلك؛ فإننا قلنا: إن آيات الأنبياء لا تكون لغيرهم، وإن كانت لجنس الأنبياء؛ كالإخبار بغيب الله؛ فهذه آية يشتركون فيها، وكذلك إحياء الموتى قد كان آية [لغير] 3 واحد من الأنبياء غير المسيح؛ كما كان ذلك لموسى 4، وغيره 5.

1 انظر: الجواب الصحيح 405/5-411؛ إذ عقد الشيخ رحمه الله فيه فصلا في بيان إعجاز القرآن الكريم. وكذا المصدر نفسه 433/5-434؛ وهو شرح وتوضيح لما أجمله الشيخ رحمه الله هنا.
وانظر أيضا: البيان للباقلاني ص 31. والتمهيد له ص 167، 158. وإعجاز القرآن له ص 83-99. والإرشاد للجويني ص 349-353. وتفسير القرطبي 1/52-54؛ فقد ذكر عشرة أوجه لإعجاز القرآن الكريم. وأعلام النبوة للماوردي ص 99-122.

2 يرى الباقلاني أن الإعجاز خاص بالقرآن الكريم دون الكتب الأخرى، ولذلك نجده يقول: "إننا لم نجد أهل التوراة والإنجيل ادعوا الإعجاز لكتابتهم، ولا ادعى لهم المسلمون. فعمل أن الإعجاز مما يختص به القرآن..". إعجاز القرآن للباقلاني ص 81.

3 في ((ط)): فغير.

4 ووجه إحياء الموتى لموسى عليه السلام ما قاله تعالى: {فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى ويريكم آياته لعلمكم تغفلون} [البقرة، الآية 73]. وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله تفصيلا لإحياء الله الموتى على يد موسى عليه السلام في الجواب الصحيح 17/4-18.

5 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "فإن أعظم آيات المسيح عليه السلام إحياء الموتى. وهذه الآية قد شاركه فيها غيره من الأنبياء؛ كإلياس وغيره". الجواب الصحيح 17/4.
وانظر: الجواب الصحيح 434/5-435؛ فهو كالشرح لهذا الكلام.

جنس الأنبياء مميزون عن غيرهم بالآيات

وليس المقصود هنا ذكر تفصيل بعض الأنبياء على بعض، بل المقصود أن جنس الأنبياء متميزون عن غيرهم بالآيات، والدلائل [الدالة] 1 على صدقهم، التي يعلم العقلاء إنها لم توجد لغيرهم؛ [فيعلمون أنها ليست لغيرهم] 2؛ لا عادة، ولا خرق عادة، بل إذا عبر عنها بأنها خرق عادة، وبأنها من العجائب، فالأمر العجيب هو الخارج عن نظائره. وخارق العادة ما خرج عن الأمر المعتاد؛ [فالمراد بذلك أنها خارجة عن الأمر المعتاد لغير الأنبياء] 3، وأنها من العجائب الخارجة عن النظائر، فلا يوجد نظيرها [لغير الأنبياء. وإذا وجد نظيرها] 4؛ سواء كان أعظم منها، أو دونها لنبي؛ فذلك تؤكد لها أنها من خصائص الأنبياء؛ [فإن الأنبياء يصدق 5 بعضهم بعضا، فأية كل نبي آية لجميع 6 الأنبياء] 7؛ كما أن آيات أتباعهم آيات لهم أيضا. وهذا أيضا من آيات الأنبياء، وهو تصديق بعضهم لبعض؛ فلا يوجد من أصحاب الخوارق العجيبة التي تكون لغير الأنبياء؛ كالسحرة، والكهنة، وأهل الطبائع، والصناعات إلا من يخالف بعضهم بعضا [فيما يدعو] 8 إليه ويأمر به، ويعادي بعضهم بعضا. وكذلك أتباعهم إذا كانوا من أهل الاستقامة؛ فما أتى به الأول من الآيات، فهو دليل على نبوته،

1 في ((خ)): الدلالة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

3 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

5 في ((خ)): تصدق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 في ((خ)): الجميع. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

7 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

8 في ((خ)): في ما يدعوا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

ونبوة من يبشر به 1، وما أتى به الثاني فهو دليل على نبوته ونبوة من يصدقه ممن تقدم 2؛ فما أتى به موسى، والمسيح، وغيرهما من الآيات، فهي آيات لنبوة محمد لإخبارهم بنبوته، فكان هذا الخبر مما دلت آياتهم على صدقه.
وما أتى به محمد من الآيات، فهو دليل على إثبات جنس الأنبياء مطلقا، وعلى نبوة كل من سمي في القرآن، خصوصا [إذا] 3 كان هذا مما أخبر به محمد صلى الله عليه وسلم عن الله، ودلت آياته على صدقه فيما يخبر به عن الله. وحينئذ فإذا قدر أن التوراة، أو الإنجيل، أو الزبور معجز لما فيه من العلوم والإخبار عن الغيوب، والأمر والنهي، ونحو ذلك، لم يناعز في ذلك، بل هذا دليل على نبوتهم صلوات الله عليهم، وعلى نبوة من أخبروا بنبوته.

ومن قال: إنها ليست بمعجزة 4. فإن أراد ليست معجزة من جهة اللفظ والنظم؛ كالقرآن، فهذا ممكن. وهذا يرجع إلى أهل اللغة العبرانية.

هل الكتب السابقة معجزة، أم لا؟

وأما كون التوراة معجزة من حيث المعاني لما فيها من الإخبار عن الغيوب، أو الأمر والنهي. فهذا لا ريب فيه. ومما يدل على أن كتب الأنبياء معجزة: أن فيها الإخبار بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم قبل أن يبعث بمدة طويلة. وهذا لا يمكن علمه بدون إعلام الله لهم. وهذا بخلاف من أخبر

- 1 كما قال المسيح عليه السلام: {ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد} . [الصف، 6] .
 - 2 ومن أمثلة ذلك تصديق المسيح عليه السلام بموسى عليه السلام؛ كما حكى الله ذلك عنه بقوله: {ومصدقا لما بين يدي من التوراة} . [آل عمران، 50] .
 - 3 في ((خ)): إذ. وما أثبت من ((م))، و ((ط)) .
 - 4 قد أورد هذه المسألة الباقلاني بصيغة السؤال والجواب.
- انظر: إعجاز القرآن للباقلاني ص 79. والتمهيد له ص 180. وتفسير القرطبي 1/ 52. وإعلام النبوة للماوردي ص 111-112. والشفا للقاضي عياض 390/1.

بنبوته من الكهان والهواتف؛ فإن هذا إنما كان عند قرب مبعثه لما ظهرت دلائل ذلك، واستترقه الجن من الملائكة، فتحدثت به، وسمعتة الجن من أتباع الأنبياء.

فالنبي الثاني إذا كان قد أخبر بما هو موجود في كتاب النبي الأول، وقد وصل إليه من جهته، لم يكن آية له؛ فإن العلماء يشاركونه في هذا.

وأما إذا أخبر بقدر زائد لم يوجد في خبر الأول، أو كان ممن لم يصل إليه خبر نبي غيره، كان ذلك آية له؛ كما يوجد في نبوة أشعيا، وداود، وغيرهما من صفات النبي ما لا يوجد مثله في توراة موسى 1.

فهذه الكتب معجزة لما فيها من أخبار الغيب الذي لا يعلمه إلا نبي، وكذلك فيها من الأمر والنهي، والوعد والوعيد، ما لا يأتي به إلا نبي، أو تابع نبي. وما أتى أتباع الأنبياء من جهة كونهم أتباعا لهم، مثل أمرهم بما أمروا به، ونهيهم عما نهوا عنه، ووعدهم بما وعدوا به، ووعيدهم بما [يوعدون] 2 به؛ فإنه من خصائص الأنبياء.

1 لفظ التوراة. يوضح شيخ الإسلام رحمه الله أن له معنيين يراد به جنس الكتب التي يقر بها أهل الكتاب، فيدخل في ذلك الزبور، ونبوة أشعيا، وسائر النبوات غير الإنجيل. وقد يراد بها نفس الكتب المتقدمة كلها. فكلها تسمى توراة. انظر الجواب الصحيح 157/5-158.

أما إذا قيدت بلفظ توراة موسى. فالمقصود التوراة المكتوبة التي أنزلت على موسى؛ كما قال تعالى: {وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء..} . [الأعراف، 145] .

يقول شيخ الإسلام رحمه الله: "والزبور تابع لشرع التوراة، وكذلك الإنجيل فرع على التوراة، لم ينزل كتاب مستقل إلا التوراة والقرآن..". الجواب الصحيح 351/5.

2 في ((خ)): {يوعدوا}. وما أثبت من ((م))، و ((ط)) .

مدعي النبوة لا يأمر بما تأمر به الأنبياء ولا ينهى عما نهوا عنه

والكذاب المدعي للنبوة لا يأمر بجميع ما أمرت به الأنبياء، وينهى عن كل ما نهوا عنه؛ فإن ذلك يفسد مقصوده، وهو كاذب، فاجر، شيطان من أعظم شياطين الإنس، والذي يعينه على ذلك من أعظم [شياطين] 1 الجن.

وهؤلاء لا يتصور أن يأمروا بما أمرت به الأنبياء، وينهوا عما نهوا عنه؛ لأن ذلك يناقض مقصودهم، بل وإن أمروا

بالبعض في ابتداء الأمر، [من] 2 يخدعونه، ويربطونه، فلا بد أن يناقضوا، [فيأمروا] 3 [بما] 4 نهت عنه الأنبياء، ولا

يوجبوا ما أمرت به الأنبياء؛ كما جرى مثل ذلك لمن ادعى النبوة من الكذابين، ولمن أظهر موافقة الأنبياء، وهو في الباطن من المنافقين؛ كالملاحدة الباطنية 5 الذين يظهرون الإسلام والتشيع ابتداء، ثم إنهم يستحلون الشرك، والفواحش، والظلم،

ويسقطون الصلاة، والصيام، وغير ذلك مما جاءت به الشريعة. فمن أظهر خلاف ما أبطن، وكان مطاعا في الناس، فلا بد أن يظهر من باطنه ما يناقض ما أظهره.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 2 في ((خ)): ولمن. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((خ)): فيأمر. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 5 قال عنهم شيخ الإسلام رحمه الله: "لا يعتقدون وجوب الصلوات الخمس، ولا الزكاة، ولا صيام شهر رمضان، ولا حج البيت العتيق، ولا تحريم ما حرم الله ورسوله من الخمر، والميسر، والزنا، وغير ذلك. ويزعمون أن هذه النصوص لها تأويل وباطن غير الظاهر المعلوم للمسلمين. فالصلاة عندهم معرفة أسرارهم، والصيام كتمان أسرارهم، والحج زيارة شيوخهم، وأمثال ذلك. وقد يقولون: إن هذه الفرائض تسقط عن الخاصة دون العامة. وأما النصوص التي في المعاد، وفي أسماء الله وصفاته، وملائكته، فدعواهم فيها أوسع وأكثر". كتاب الصفدية 5/1.

فكيف بمن ادعى النبوة، وأظهر أنه صادق على الله، وهو في الباطن كاذب على الله. بل من أظهر خلاف ما أبطن من آحاد الناس، يظهر حاله لمن خبره في مدة؛ فإن الجسد مطيع للقلب، والقلب هو الملك المدبر له؛ كما قال [النبي] 1 صلى الله عليه وسلم: "ألا إن في الجسد مضغة إذا صلحت، [صلح] 2 لها سائر الجسد، وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد، ألا وهي القلب". 3

فإذا كان القلب كاذبا على الله، فاجرا، كان ذلك أعظم الفساد، فلا بد أن يظهر الفساد على الجوارح، وذلك الفساد يناقض حال الصادق على الله. وقد [بسط] 4 هذا في غير هذا الموضوع 5.

آيات الأنبياء كثيرة ومتنوعة
[ذلك] 6 أن آيات الأنبياء الدالة على صدقهم كثيرة متنوعة 7، وأن النبي الصادق خير الناس، والكاذب على الله شر الناس 8، وبينهما

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((م))، و ((ط)).
- 2 في ((ط)): صاح.
- 3 رواه البخاري في صحيحه 28/1-29، كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه. ومسلم في صحيحه 1219/3-1220، كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال، وترك الشبهات.
- 4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 5 بسط الشيخ رحمه الله الكلام على هذا في كتابيه الإيمان الكبير، والأوسط، وهما ضمن مجموع الفتاوى، الجزء السابع. وانظر منه على سبيل المثال لا الحصر الصفحات التالية: 50/7، 362-365، 555. وانظر الجواب الصحيح 487/6.
- 6 في ((م)): وذكر. وفي ((ط)): ذكر.
- 7 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أن معجزات الرسول صلى الله عليه وسلم تزيد على ألف معجزة. انظر: الجواب الصحيح 399/1.
- 8 انظر: الجواب الصحيح 356/5-357.

الفروق ما لا يحصيه إلا الله، فكيف يشتبه هذا بهذا. بل لهذا من دلائل صدقه، ولهذا من دلائل كذبه ما لا يمكن إحصاؤه. وكل من خص دليل الصدق بشيء معين فقط، غلط. بل آيات الأنبياء هي من آيات الله الدالة على أمره ونهيه، ووعدته ووعيده.

وآيات الله كثيرة متنوعة؛ كآيات وجوده، ووحدانيته، وعلمه، وقدرته، وحكمته، ورحمته سبحانه وتعالى. والقرآن مملوء من تفصيل آياته، وتصريفها، وضرب الأمثال في ذلك، وهو يسميها آيات وبراهين 1. وقد ذكرنا الفرق بين الآيات، والمقاييس الكلية التي لا تدل [إلا] 2 على أمر كلي في غير هذا الموضوع 3. ما يأتي به السحرة والكهان فهو من مقدور الإنس والجن

الوجه الثاني عشر: إن ما يأتي به الساحر، والكاهن، وأهل الطبائع، والصناعات، والحيل، وكل من ليس من أتباع الأنبياء، لا يكون إلا من مقدور الإنس والجن؛ فما يقدر عليه الإنس من ذلك هو وأنواعه، والحيل فيه كثير. وما يقدر عليه الجن هو من جنس مقدور الإنس، وإنما يختلفون في الطريق؛ فإن الساحر قد يقدر على أن يقتل إنسانا بالسحر، أو يمرضه، أو يفسد عقله، أو حسه، وحركته، وكلامه؛ بحيث لا يجامع، أو لا يمشي، أو لا يتكلم ونحو ذلك. وهذا كله مما يقدر الإنس على مثله، لكن بطرق أخرى. والجن يطيرون في الهواء، وعلى الماء، ويحملون الأجسام

1 انظر: الجواب الصحيح 412/5-417. وقاعدة في المعجزات والكرامات.

2 في ((ط)): إلی.

3 انظر: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح 139/5-141، 477-483. ومجموع الفتاوى 1/47-50.

الثقيلة؛ كما قال العفريت 1 لسليمان: {أنا أتيتك به قبل أن تقوم من مقامك} 2.

جنس مقدور الجن

وهذا الجنس يكون لمن هو دون الإنس والجن من الحيوان؛ كالطيور، والحيتان. والإنس يقدر على جنسه، ولهذا لم يكن هذا الجنس آية لنبي لوجوده لغير الأنبياء. فكثير من الناس تحمله الجن، بل شياطين الجن، وتطير به في الهواء، وتذهب به إلى مكان بعيد؛ كما كان العفريت يحمل عرش بلقيس من اليمن، إلى مكان بعيد.

خوارق أولياء الشيطان

ونحن نعرف من هؤلاء عددا كثيرا، وليسوا صالحين، بل فيهم كفار، ومناقفون، وفساق، وجهال، لا يعرفون الشريعة³، والشياطين تحملهم، وتطير بهم من مكان إلى مكان، وتحملهم إلى عرفات؛ فيشهدون عرفات من غير إحرام، ولا تلبية، ولا طواف بالبيت. وهذا الفعل حرام. والجهال يحسبون أنه من كرامات الصالحين، فتفعله الجن بمن يحب ذلك مكرًا به، وخديعة، أو خدمة لمن يستخدمهم من هؤلاء الجهال بالشريعة، وإن كان له زهد وعبادة. وكذلك الجن كثيرا ما يأتون الناس بما يأخذونه من أموال الناس؛ من طعام، وشراب، ونفقة، وماء، وغير ذلك؛ وهو من جنس ما يسرقه الإنسي ويأتي به إلى الإنسي، لكن الجن تأتي بالطعام والشراب في مكان العدم.

1 العفريت من الجن: القوي المارد. انظر: تفسير القرطبي 13/135.

2 سورة النمل، الآية 39.

3 ذكر شيخ الإسلام رحمه الله بعض القصص والوقائع عن أحوال مدعي الولاية.

انظر: الجواب الصحيح 2/318-327، 331-332، 338-343، 347/3-351. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 168، 169، 175، 326-331، 338، 341، 351-356، 365-369. وجامع الرسائل 1/192-196. ومجموع الفتاوى 17/456-460.

آيات الأنبياء لا يقدر على مثلها الجن والإنس

ولهذا لم يكن مثل هذا آية لنبي، وإنما كان النبي صلى الله عليه وسلم يضع يده في الماء، فينبع الماء من بين أصابعه¹. وهذا لا يقدر عليه؛ لا إنس، ولا جن. وكذلك الطعام القليل يصير كثيرا²، وهذا لا يقدر عليه؛ لا الجن، ولا الإنس. ولم يأت [النبي] 3 [صلى الله عليه وسلم] 4 قط بطعام من الغيب، ولا شراب⁵، وإنما كان هذا قد يحصل لبعض أصحابه؛ كما أتى خبيب بن عدي⁶ وهو أسير بمكة بقطف من عنب⁷. وهذا الجنس ليس من خصائص الأنبياء. ومريم عليها السلام لم تكن نبية، وكانت توتى [بطعام⁸]. فإن هذا قد يكون

1 سبقت الإشارة إلى ذلك ص 165.

2 سبقت الإشارة إلى ذلك ص 165، 601-603.

3 ما بين المعقوفتين كتب في ((خ)) مرتين.

4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

5 ولشيخ الإسلام رحمه الله زيادة إيضاح لهذا الموضوع. انظر: الجواب الصحيح 6/403-404.

6 خبيب بن عدي بن مالك بن عامر الأوسى الأنصاري. شهد بدرًا، واستشهد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم حين أخذه المشركون أسيرًا في مكة، فقتله بنو الحارث. وكان خبيب قد قتل الحارث بن عامر في بدر. وقصة أسرته وقتله في الصحيحين عن أبي هريرة. وفيه أنه عند مقتله صلى ركعتين. انظر: صحيح البخاري 4/1499، كتاب المغازي، باب غزوة الربيع. ومسنَد الإمام أحمد 2/310، 4/139، 5/287. وقال أبياتا، منها:

ولست أبالي حين أقتل مسلما على أي جنب كان في الله مصرعي
انظر: أسد الغابة لابن الأثير 2/103. والإصابة لابن حجر 2/262.

7 انظر: صحيح البخاري، كتاب الجهاد، باب هل يستأسر الرجل. رقم الحديث 2880.

8 قال تعالى يحكي عن مريم عليها السلام: {فتقبلها ربها بقبول حسن وأنبتها نباتًا حسنًا وكفلها زكريا كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا مريم أنى لك هذا قالت هو من عند الله إن الله يرزق من يشاء بغير حساب}. [سورة آل عمران، الآية 37].

من حلال، فيكون كرامة؛ يأتي] 1 به إما ملك، وإما جنى مسلم. وقد يكون حراما. فليس كل ما كان من آيات الأنبياء يكون كرامة للصالحين.

ليس كل ما كان من آيات الأنبياء يكون كرامة للصالحين
وهؤلاء 2 يسوون بين هذا وهذا، ويقولون: الفرق هو دعوى النبوة والتحدي بالمثل³. وهذا غلط فإن آيات الأنبياء [عليهم السلام] 4 التي دلت على نبوتهم، هي أعلى مما يشتركون فيه، هم وأتباعهم؛ مثل الإتيان بالقرآن؛ ومثل الإخبار بأحوال الأنبياء المتقدمين، وأمهم، والإخبار بما يكون يوم القيامة، وأشراف الساعة؛ ومثل إخراج الناقة من الأرض⁵؛ ومثل قلب العصا حية⁶، وشق البحر⁷؛ ومثل أن [يخلق] 8 من الطين

1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

2 أي الأشاعرة.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 47، 48. والإرشاد للجويني ص 312، 324.

4 زيادة من ((ط)).

5 قال تعالى: {وإلى ثمود أخاهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره قد جاءتكم بينة من ربكم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم}. [سورة الأعراف، الآية 73].
وانظر تفسير ابن كثير 2/218؛ حيث تكلم عن معجزة صالح عليه السلام؛ وهي إخراج هذه الناقة من صخرة ملساء صماء، انفلقت، وخرجت منها ناقة عشراء.

6 وهذه من معجزات موسى عليه السلام. قال تعالى: {وما تلك بيمينك يا موسى قال هي عصاي أتوكأ عليها وأهش بها على غنمي ولي فيها مآرب أخرى قال ألقها يا موسى فألقاها فإذا هي حية تسعى}. [سورة طه، الآيات 17-20].

7 وهذه من معجزات موسى عليه السلام. قال تعالى يمتن على قوم موسى عليه السلام: {وإذ فرقنا بكم البحر فأنجيناكم وأغرقنا آل فرعون وأنتم تنظرون}. [سورة البقرة، الآية 50].

8 في ((خ)): خلق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

كهيفة الطير، فينفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله¹. وتسخير الجن لسليمان² لم يكن مثله لغيره.

لكن من الجن المؤمنين من يعاون المؤمنين، ومن الجن الفساق، والكفار من يعاون الفساق؛ كما يعاون الإنس بعضهم بعضا³. فأما طاعة مثل طاعة سليمان، فهذا لم يكن لغير سليمان [عليه السلام] 4.

رسولنا صلى الله عليه وسلم أعطي أفضل مما أعطي سليمان صلى الله عليه وسلم
ومحمد صلى الله عليه وسلم أعطي أفضل مما أعطي سليمان [عليه السلام] 5؛ فإنه أرسل إلى الجن، وأمر أن يؤمنوا به، ويطيعوه⁶؛ فهو يدعوهم إلى عبادة الله، وطاعته، لا يأمرهم بخدمته، وقضاء حوائجه؛ كما كان سليمان يأمرهم، ولا يقهرهم باليد؛ كما كان سليمان يقهرهم، بل [يفعل] 7 فيهم كما [يفعل] 8 في الإنس، فيجاهد هم الجن والمؤمنون، ويقيمون الحدود على منافقيهم، فيتصرف فيهم تصرف العبد الرسول، لا تصرف النبي

- 1 وهذه من معجزات عيسى عليه السلام. قال الله تعالى حاكيا عن المسيح عليه السلام: {أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيي الموتى بإذن الله وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين} . [سورة آل عمران، الآية 49] .
- 2 قال تعالى: {ولسليمان الريح} إلى قوله {ومن الشياطين من يغوصون له ويعملون عملا دون ذلك وكنا لهم حافظين} . [سورة الأنبياء، الآيات 81-82] .
- 3 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أحوال الجن مع الإنس. انظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص (364) .
- 4 زيادة من ((ط)) .
- 5 زيادة من ((ط)) .
- 6 قال تعالى حكاية عن الجن: {يا قومنا أجيئوا داعي الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب أليم ومن لا يجب داعي الله فليس بمعجز في الأرض وليس له من دونه أولياء أولئك في ضلال مبين} . [سورة الأحقاف: 31-32] .
- 7 في ((خ)): يفعل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 8 في ((خ)): يفعل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

الملك 1؛ كما كان سليمان يتصرف فيهم.

أنواع استخدام الجن.

والصالحون من أمته، المتبعون له يتبعونه فيما كان يأمر به الإنس والجن. وآخرون دون هؤلاء قد يستخدمون بعض الجن في مباحات؛ كما قد يستخدمون بعض الإنس. وقد يكون ذلك مما ينقص دينهم، لا سيما إن كان بسبب غير مباح. وآخرون شر من هؤلاء يستخدمون الجن في أمور محرمة؛ من الظلم، والفواحش، فيقتلون نفوسا بغير حق، ويعينونهم على ما يطلبونه من الفاحشة، كما يحضرون لهم امرأة أو صبيا، أو يجذبونه إليه. وآخرون يستخدمونهم في الكفر. فهذه الأمور ليست من كرامات الصالحين 2.

سبب كرامات الأولياء..

فإن كرامات الصالحين هو ما كان سببه الإيمان، والتقوى، لا ما كان سببه الكفر، والفسوق، والعصيان. وأيضا فالصالحون سابقوهم، لا يستخدمونهم إلا في طاعة الله ورسوله. ومن هو دون هؤلاء لا يستخدمهم إلا في مباح. وأما استخدامهم في المحرمات فهو حرام، وإن كانوا إنما خدموه لطاعته الله؛ كما لو خدم الإنس رجلا صالحا لطاعته الله، ثم استخدمهم فيما لا يجوز. فهذا بمنزلة من أنعم عليه بطاعته نعمة، [فصرها] 3 إلى معصية الله، فهو آثم بذلك.

1 وانظر كلام شيخ الإسلام رحمه الله في: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 104-105، في أن العبد الرسول أفضل من النبي الملك.

وانظر ما سبق في هذا الكتاب ص 161.

2 وقد أفاض شيخ الإسلام رحمه الله في كتبه في الكلام حول هذا الموضوع، وبين أن كثيرا من الناس يعتقد الولاية في هؤلاء، ويعتقد في خوارقهم أنها كرامات، مع أنهم من أولياء الشيطان.

انظر: مجموع الفتاوى 1/82-85، 168-178، 17-456/460. والفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 83، 124، 168-169، 226، 321-369. والجواب الصحيح 2/315-325، 3/347-349.

3 في ((خ)): صرفها. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

وكثير من هؤلاء يسلب تلك النعمة، ثم قد يسلب الطاعة؛ فيصير فاسقا. ومنهم من يرتد عن دين الإسلام.

طاعة الجن للإنسان ليست أعظم من طاعة الإنس، بل الإنس أجل، وأعظم، وأفضل، وطاعتهم أنفع.

وإذا كان المطاع من الإنس قد يطاع في طاعة الله، فيكون محمودا مثابا، وقد يطاع في معصية الله، فيكون مذموما آثما 1. فكذاك المطاع من الجن الذي يطيعه الناس.

والمطاع من الإنس قد يكون مطاعا لصلاحه، ودينه. وقد يكون مطاعا لملكه، وقوته. وقد يكون مطاعا [لنفعه] 2 لمن يخدمه بالمعاوضة. فكذاك المطاع من الجن؛ قد يطاع لصلاحه ودينه، وقد يطاع لقوة وملك محمود أو مذموم. ثم الملك إذا

سار بالعدل حمد، وإن سار بالظلم، فعاقبته مذمومة، وقد يهلكه أعوانه؛ فكذلك المطاع من الجن، إذا ظلمهم، أو ظلم الإنس بهم، أو بغيرهم، كانت عاقبته مذمومة. وقد [تقتله] 3 الجن، أو تسلط عليه من الإنس من يقتله. وكل هذا واقع نعرف من ذلك من الوقائع ما يطول وصفه، كما [نعرف] 4 من ذلك من وقائع الإنس ما يطول وصفه. وليس آيات الأنبياء في شيء من هذا الجنس.

- 1 سوف يفصل الشيخ رحمه الله في أقسام طاعة الجن للإنس في ص 1228 من هذا الكتاب.
- 2 في ((خ)): بنفعه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 في ((خ)): يقتله. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 في ((خ)): يعرف. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 5 تقدمت الإشارة إلى بعض كتب شيخ الإسلام رحمه الله التي أشار فيها إلى بعض هذه الوقائع. انظر: ص 632 من هذا الكتاب. وسيأتي مزيد بيان لهذا الموضوع في آخر الكتاب ص 1222-1224، 1242، 1290-1292.

سبب الإسراء والمقصود منه

ونبينا صلى الله عليه وسلم لما أسري به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، إنما أسري به ليرى من آيات ربه الكبرى. وهذا هو الذي كان من خصائصه: أن مسراه كان هذا؛ كما قال تعالى: {أفتمارونه على ما يرى ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى} 1، وقال تعالى: {وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس} 2؛ قال ابن عباس: هي رؤيا عين 3 أريها رسول الله

1 سورة النجم، الآيات 11-15.

2 سورة الإسراء، الآية 60.

3 قال شيخ الإسلام رحمه الله: "وفي الصحيحين عن ابن عباس في قوله: {وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس والشجرة الملعونة في القرآن} قال: هي رؤيا عين، أريها رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به، وهذه رؤيا الآيات لأنه أخبر النساء بما رآه بعينه ليلة المعراج، فكان ذلك فتنة لهم حيث صدقه قوم وكذبه قوم، ولم يخبرهم بأنه رأى ربه بعينه في شيء من أحاديث المعراج الثابتة ذكر ذلك، ولو كان قد وقع ذلك لذكره كما ذكر ما دونه. الفتاوى 510/6.

وأما مسألة رؤية الله جل وعلا فقال القاضي عياض رحمه الله: "وأما وجوبه لنبينا صلى الله عليه وسلم والقول بأنه رآه بعينه، فليس فيه قاطع أيضا، ولا نص؛ إذ المعول فيه على آيتي (النجم)، والتنازع فيهما مآثور، والاحتمال لهما ممكن، ولا أثر قاطع متواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم بذلك". الشفاء للقاضي عياض 265/1.

ولشيخ الإسلام رحمه الله جمع بين الأقوال في رؤية الرسول صلى الله عليه وسلم لربه:

قال رحمه الله: "وأما الرؤية: فالذي ثبت في الصحيح عن ابن عباس أنه قال: "رأى محمد ربه بفؤاده مرتين" وعائشة أنكرت الرؤية. فمن الناس من جمع بينهما، فقال: عائشة أنكرت رؤية العين، وابن عباس أثبت رؤية الفؤاد. والألفاظ الثابتة عن ابن عباس هي مطلقة، ومقيدة بالفؤاد؛ تارة يقول: رأى محمد ربه. وتارة يقول: رآه محمد. ولم يثبت عن ابن عباس لفظ صريح بأنه رآه بعينه. وكذلك الإمام أحمد تارة يطلق الرؤية، وتارة يقول رآه بفؤاده. ولم يقل أحد إنه سمع أحمد يقول رآه بعينه. لكن طائفة من أصحابه سمعوا بعض كلامه المطلق، ففهموا منه رؤية العين؛ كما سمع بعض الناس مطلق كلام ابن عباس، ففهم منه رؤية العين. وليس في الأدلة ما يقتضي أنه رآه بعينه، ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة، ولا في الكتاب والسنة ما يدل على ذلك. بل النصوص الصحيحة على نفيه أدل؛ كما في صحيح مسلم عن أبي ذر قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم: هل رأيت ربك؟ فقال: "نور أنى أراه". مجموع الفتاوى 509/6-510.

وانظر أيضا: زاد المعاد 37/3. وشرح الطحاوية 323/1.

صلى الله عليه وسلم ليلة أسري به 1. فهذا الذي كان من خصائصه، ومن أعلام نبوته.

وأما مجرد قطع تلك المسافة، فهذا يكون لمن [يحمله] 2 الجن. وقد قال العفريت لسليمان: {أنا أتيتك به قبل أن تقوم من مقامك} 3. وحمل [العرش من] 4 القصر من اليمن إلى الشام أبلغ من ذلك 5. و [قال الذي عنده علم من الكتاب أنا أتيتك به قبل أن يرتد إليك طرفك] 6؛ فهذا أبلغ من قطع المسافة التي بين المسجدين في ليلة.

ومحمد صلى الله عليه وسلم أفضل من الذي عنده علم من الكتاب، ومن سليمان؛ فكان الذي خصه الله به أفضل من ذلك؛ وهو أنه أسرى به في ليلة ليريه من آياته؛ فالخاصة أن الإسراء كان ليريه من آياته الكبرى؛ كما {رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى إذ يغشى السدرة ما يغشى ما زاع البصر وما طغى} 7

- 1 رواه البخاري في صحيحه 1748/4، كتاب التفسير، باب قوله تعالى: {وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس} .
- 2 في ((م)) ، و ((ط)) : تحمله.
- 3 سورة النمل، الآية 39.
- 4 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 تفسير ابن كثير 364/3.
- 6 سورة النمل، الآية 40.
- 7 سورة النجم، الآيات 13-17.

فهذا ما حصل مثله؛ لا لسليمان، ولا لغيره. والجن وإن قدروا على حمل بعض الناس في الهواء، فلا يقدر على إصعاده إلى السماء، و [إراءته] 1 آيات ربه الكبرى؛ فكان ما آتاه الله [محمدًا] 2 خارجا عن قدرة الجن والإنس، وإنما كان الذي صحبه في معرجه جبريل الذي اصطفاه الله لرسالته، و {الله يصطفي من الملائكة رسلا ومن الناس} 3. وكان المقصود من الإسراء أن يريه ما رآه من آياته الكبرى، ثم يخبر به الناس، فلما أخبر به كذب به من كذب من المشركين، وصدق به الصديق وأمثاله 4 من المؤمنين، فكان ذلك ابتلاء ومحنة للناس؛ كما قال: {وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة للناس} 5؛ أي محنة وابتلاء للناس؛ ليميز المؤمن عن الكافر، وكان فيما أخبرهم به أنه رأى الجنة والنار، وهذا مما يخوفهم به؛ قال تعالى: {ونخوفهم فما يزيدهم إلا طغيانا كبيرا} 6. والرسول لما أخبرهم بما رآه كذبوه في نفس الإسراء، وأنكروا أن يكون أسرى به إلى المسجد الأقصى، فلما سأله عن صفته، فوصفه لهم، وقد علموا أنه لم يره قبل ذلك، وصدقه من رآه منهم، كان ذلك دليلا

- 1 في ((خ)) رسمت: إراه. ولعلها إراءه، والله أعلم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 في ((خ)) : محمد. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 سورة الحج، الآية 75.
- 4 انظر: صحيح البخاري 1743/4-1744، كتاب التفسير، باب قوله: {سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى} . وصحيح مسلم 156/1، كتاب الإيمان، باب ذكر المسيح بن مريم والمسيح النجال. ومسند الإمام أحمد 309/1.
- 5 سورة الإسراء، الآية 60.
- 6 سورة الإسراء، الآية 60.

على صدقه في المسرى، فلم يمكنهم مع ذلك تكذيبه فيما لم يروه، وأخبر الله تعالى بالمسرى إلى المسجد الأقصى؛ لأنهم قد علموا صدقه في ذلك، بما أخبرهم به من علاماته، فلا يمكنهم تكذيبه في ذلك. وذكر أنه رأى من آيات ربه الكبرى، ولم يعين [ما] 1 رآه؛ [وهو] 2 جبريل الذي رآه في صورته التي خلق عليها مرتين 3؛ لأن رؤية جبريل هي من تمام نبوته، ومما يبين أن الذي آتاه بالقرآن ملك، لا شيطان؛ كما قال في سورة: "إذا الشمس كورت": {إنه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين} ، [ثم قال] 4: {وما صاحبكم بمجنون ولقد رآه بالأفق المبين وما هو على الغيب [بضنين] 5 وما هو بقول شيطان رجيم فأين تذهبون إن هو إلا ذكر للعالمين} 6.

- 1 في ((خ)) : مما. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

- 3 انظر: صحيح البخاري 1840/4-1841، كتاب التفسير، باب في تفسير سورة "النجم". وصحيح مسلم 158/1-159، كتاب الإيمان، باب في ذكر سدرة المنتهى. وفي باب معنى قول الله عز وجل: {ولقد رآه نزلة أخرى}.
4 ما بين المعقوفين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
5 في ((خ)) رسمت: بطنين.
6 سورة التكوير، الآيات 19-27.

فصل قول الأشاعرة في المعجزات

ومما يبين ضعف طريقة هؤلاء¹ أنهم قالوا: المعجزات لا تدل بجنسها على النبوة، بل يوجد مثل المعجز من كل وجه، ولا يدل على النبوة؛ كأشراط الساعة؛ وكما يوجد للسحرة، والكهان، والصالحين من الخوارق التي تماثل آيات الأنبياء فيما زعمه هؤلاء. قالوا: لكن الفرق أن هذا يدعي النبوة، ويحتج بها، ويتحداهم بالمثل، فلا يقدر أحد على معارضته. وأولئك لو ادعوا النبوة، لمنعهم الله منها، وإن كانوا قبل ذلك غير ممنوعين منها، أو لقيض [لهم] 2 من يعارضهم. ولو عارضوا بها نبيا لمنعهم الله إياها، ليسلم دليل النبوة. قالوا: والمعجز إنما يدل دلالة وضعية بالجعل، والقصد؛ كدلالة الألفاظ، [والعقود] 3، والخط، والعلامات التي يجعلها الناس بينهم⁴.

- 1 أي الأشاعرة. انظر: البيان للباقلاني ص 47-49. والإرشاد للجويني ص 319، 328.
2 في ((خ)): له. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
3 في ((م))، و ((ط)): العقد.
4 ممن ذكر ذلك من الأشاعرة: القاضي أبو بكر الباقلاني في كتابه البيان ص 47، 48، 72-73، 94، 95، 96، 105. والجويني في الإرشاد ص 319، 320، 324، 325، 328. والبغدادي في أصول الدين ص 171. والإيجي في المواقف ص 342. والتفتازاني في شرح المقاصد 5، 13، 18.

تعليق ابن تيمية على قولهم

فيقال لهم: هذه الأمور كلها إنما تدل إذا تقدم علم المدلول بها أن الدال جعلها علامة؛ كما يوكل الرجل وكيلا، ويجعل بينه وبينه علامة؛ إما وضع يده على ترقوته¹، وإما وضع خنصره²، وإما وضع يده على رأسه. فمن جاء بهذه العلامة، علم أن موكله أرسله.

[فأما إذا] 3 لم يتقدم ذلك، لم تكن دلالة [جعلية] 4 وضعية اصطلاحية.

وآيات الأنبياء لم [يتقدم] 5 قبلها من الرب مواضعة بينه وبين العباد. قالوا: هي تشبه ما إذا قال الرجل لموكله، والرسول لمرسله: إنك أرسلتني إلى هؤلاء القوم، فإن كنت أرسلتني، فقم، واقعد ليعلموا أنك أرسلتني. فإذا قام وقعد عقب طلب الرسول، علم الحاضرون أنه قام وقعد ليعلمهم أنه رسوله⁶. وإن كان بدون طلبه قد يقوم ويقعد لأمر أخرى. فيقال لهم: هنا لما علم الحاضرون انتفاء [داع] 7 يدعوه، إلا قصد التصديق، علموا أنه قصد تصديقه. ولهذا: لو جوزوا قيامه لحاجة عرضت، أو لحية، أو عقرب، وقعت في ثيابه، أو لغير ذلك، لم يجعلوا ذلك دليلا.

- 1 الترقوة على تقدير فعولة. وهو: وصل عظم بين ثغرة النحر والعاتق في الجانبين. والترقوتان: العظمان المشرفان بين ثغرة النحر والعاتق، تكون للناس وغيرهم.
انظر: تهذيب اللغة للأزهري 9، 54. ولسان العرب لابن منظور 10، 32.
2 الخنصر: صغرى الأصابع. انظر: تهذيب اللغة 7، 660. ولسان العرب 4، 261.
3 في ((خ)): فأما إما إذا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
4 في ((ط)): جمالية.
5 في ((م))، و ((ط)): تتقدم.
6 انظر: الإرشاد للجويني ص 325. وأصول الدين للبغدادي ص 178. والمواقف للإيجي ص 341. وشرح المقاصد للتفتازاني 5، 14.
7 في ((خ)): داعي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

السبر والتقسيم يعلم به الدليل

و [السبر] 1 والتقسيم 2 مما يعلم به الدليل، وإن لم يقصده الدليل؛ حتى إن الرجل المشهور إذا خرج في غير وقت خروجه المعتاد، فقد يعرف كثير من الناس لأي شيء خرج؛ لعلمهم بانتفاء غيره، وأن خروجه له مناسب، وإن لم يكن هنا أحد طلب الاستدلال؛ فخروج الإنسان عن عادته قد [يكون لأسباب] 3؛ فإذا اقترن بسبب صالح، وعلم انتفاء غيره، علم أنه لذاك السبب. وهذا إنما يكون ممن يفعل [داع] 4 يدعوه. والرب تعالى عندهم 5 لا يفعل لداع يدعوه، فلزمهم؛ إما إبطال أصلهم 6، وإما إبطال هذه الدلالة 7.

1 في ((ط)) : السير بالياء.

2 قال صاحب التعريفات: "السبر والتقسيم كلاهما واحد. وهو إيراد أوصاف الأصل؛ أي المقيس عليه، وإبطال بعضها، ليتعين الباقي للعلية؛ كما يقال: علة الحدوث في البيت؛ إما التأليف، أو الإمكان. والثاني باطل بالتخلف؛ لأن صفات الواجب ممكنة بالذات، وليست حادثة، فتعين الأول؛ وهو حصر الأوصاف في الأصل، وإلغاء البعض لتعين الباقي للعلة؛ كما يقال: علة حرمة الخمر؛ إما الإسكار، أو كونه ماء العنب. والمجموع غير الماء وغير الإسكار لا يكون علة بالطريق الذي يفيد إبطال علة الوصف؛ فيتعين الإسكار للعلة". التعريفات للجرجاني ص 155.

3 في ((خ)) : تكون الأسباب. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 في ((خ)) : داعي. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 أي عند الأشاعرة.

6 المراد: أصل الأشاعرة: الله لا يفعل شيئاً لأجل شيء. فهم يستندون إلى هذا الأصل في نفي حكمة الله، وتعليل أفعاله جل وعلا؛ فيجوزون عليه سبحانه كل فعل.

7 وهي المثال الذي ضرب عن الملك الذي أظهر ما يناقض عادته، لتصديق رسوله، فيجعلونه دليلاً على تصديق الرسول. وقد مر هذا الموضوع فيما سبق، وعلقت عليه. انظر ص 581-583.

ولشيخ الإسلام رحمه الله شرح لهذا الموضوع في كتابه العظيم ((الجواب الصحيح)) 6 393-408.

وأيضاً: فيقال لهم: بل الدليل دل لجنسه؛ وهو هذا الفعل الذي لم يفعل إلا لهذا الطلب. ومتى وجد هذا كان جنسه دليلاً. وليست الدعوى جزءاً من الدليل، بل طلب الإعلام بهذا الفعل مع الفعل، هو الدليل. ولهذا لو قال: فافعل ما يدل على صدقي، وقام، وقعد، لم يدل على صدقه، بخلاف ما إذا قال: فقم واقعد.

ولو قال: فأظهر ما يدل على صدقي، فلا بد أن يظهر ما يدل جنسه أنه دليل؛ كقول، أو خط، أو غير ذلك، أو خلعة تختص بمثل ذلك. ففرق بين أن يطلب فعلاً معيناً، أو دليلاً مطلقاً. وهو إذا طلب فعلاً معيناً؛ كقيام، أو وضع يد على الرأس، أو صلاة ركعتين، أو غير ذلك من الأفعال، دل على صدقه، وإن كان ذلك معتاداً له أن يفعله، فليس من شرط دلالاته أن يخرج عن عادته، لكن شرط دلالاته أن يعلم أنه فعله لأجل الإعلام؛ بحيث لا يكون هناك سبب داع غير الإعلام. وحينئذ فهو دل لجنسه.

وكذلك يقال: الرب إذا خرق العادة لمدعي الرسالة عقب مطالبته بآية، علم أن الله لم يخلق تلك [الأدلة] 1 على صدقه. فهذا يدل، [وهذا] 2 [إنما يتم] 3 مع كون الرب يفعل شيئاً لأجل شيء آخر. وحينئذ فقد يكون من شرط الدليل: مطالبة الطالب بدليل، لا أن نفس الدعوى هي جزء الدليل. وفرق بين طلبه من الرب آية، [أو] 4 طلبهم منه آية، وبين الدعوى؛ فإظهار ما يظهره الرب عقب طلبهم، أو طلبه، قد يقال فيه: إن

1 في ((خ)) : الادالة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 في ((خ)) : فهذا. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .

4 في ((خ)) : و. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

الطلب جزء الدليل، وإنه لو أظهره بدون الطلب، لم يدل. وأما نفس دعوى النبوة، فليست جزءا. وعلى هذا: فإذا قدر أنه يفعل ذلك عند [طلبه، أو] 1 طلب غيره آية، [دل] 2 على [صدقه] 3. لكن هذا يكون إذا علم أنه لم يفعله إلا لإعلام أولئك بصدقه. وهذا لا يكون إلا بأن يتميز جنس ما دل به عن غيره. ولا يجوز أن يدل مع وجود مثله من غير دلالة، بل متى قدر وجود مثله من غير دلالة، بطل كونه دليلا. ولو كانت الدعوى [جزءا من الدليل] 4، لكانت المعارضة لا تكون إلا مع دعوى النبوة؛ فلو أتوا بمثل القرآن، من غير دعوى النبوة، لم يكونوا عارضوه.

الأشاعرة يقسمون الأدلة قسمين:
وهذا خلاف ما في القرآن، وخلاف ما أجمع المسلمون، بل العقلاء، والله أعلم.
وهم يسمون ما يكون بقصد الدال؛ كالكلام دليلا وضعيا. فالأقوال والأفعال التي يقصد بها الدلالة؛ كالعقد، وما يجعله الرجل علامة، ونحو ذلك، يسمونه دليلا وضعيا، ويسمون ما يدل مطلقا دليلا عقليا 5.

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 في ((خ)) : صدقهم. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 في ((خ)) : جزء الدليل. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 الأشاعرة يجعلون دلالة المعجزة على صدق النبي دلالة عادية وضعية، ولا يجعلونها دلالة عقلية؛ لأن الدلالة العقلية لا تتخلف، فإذا وجدت المعجزة التي هي الدليل، لا بد أن يوجد الرسول الذي هو المدلول. أما الدلالة العادية، أو الوضعية، فيجوز عقلا تخلف المدلول عن الدليل؛ أي الرسول عن معجزته.
- انظر: الإرشاد للجويني ص 324. والعقيدة النظامية له ص 68. ونهاية الإقدام للشهرستاني ص 438 والمستصفي للغزالي ص 132. وشرح المواقف للجرجاني 3 181-182. وشرح العقائد النسفية للفتناني ص 166. وشرح المقاصد له 2 132.

جميع الأدلة عقلية والرد على تقسيم الأشاعرة

والأجود أن يقال: جميع الأدلة عقلية؛ بمعنى أن العقل إذا تصورها، علم أنها تدل؛ فإن الدليل هو ما يكون النظر الصحيح فيه مفضيا إلى العلم بالمدلول عليه، وإنما يكون النظر الصحيح، لمن يعقل دلالة الدليل. فمن لم يعقل كون الدليل مستلزما للمدلول، لم يستدل به.

معنى الدليل

ومن عقل ذلك، استدل به؛ فهو يدل بصفة هو في نفسه عليها، لا بصفة هي في المستدل. لكن [كونه] 1 عقليا يرجع إلى أن المستدل علمه بعقله. وهذا صفة في المستدل لا فيه.

الدليل يدل بمجرد الدال على دلالاته

[و] 2 الأجود أن يقال: الدليل قد يدل بمجرد الدال، وقد يدل بقصد الدال على دلالاته. فالأول لا يحتاج إلى قصد الدلالة؛ كما [يقول] 3 النحاة: إن الأصوات تدل بالطبع، وتدل بالوضع. فالذي يدل بالطبع؛ كالنحنة، والسعال، واليكاء، ونحو ذلك من الأصوات. وهذا ليس كلاما. وحينئذ فما يدل بقصد الدال، أحق بالدلالة، ودلالاته أكمل. ولهذا كانت [دلالة] 4 الكلام على مقصود المتكلم، وهي دلالة سمعية، أكمل من جميع أنواع الأدلة على مراده؛ وهو البيان الذي علمه الله الإنسان، وامتن بذلك على عباده؛ فمنها ما يدل بمجرد الدال، ومنها ما يدل بقصد الدال. فإذا انضم إليه ما يعرف أنه قصد الدلالة، دل؛ فالدليل هنا في الحقيقة: قصد الدال للدلالة؛

1 في ((خ)) : فكونه. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 في ((م)) ، و ((ط)) : أو.

3 في ((م)) ، و ((ط)) : تقول.

4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .

وهي دلالة [لا] 1 تنتقض إذا لم يجوز عليه الكذب، وإنما الذي دل به على قصده، هو دل بجعله دليلا، لم يدل بمجرد؛ فهو دليل بالاختيار، لا بمجرد. فالأقوال، والأفعال التي يقصد بها الدلالة تدل باختيار الدال بها، لا بمجرد، ودلالاتها تعلم

بالعقل، وقد يفتقر من العقل إلى أكثر مما يفتقر إليه العقلي المجرد؛ لأنها تحتاج إلى أن يعلم قصد الدال. ولكن ما يحصل بها من الدلالة أوضح وأكثر؛ كالكلام. وعلى هذا فإذا أريد تقسيمها إلى عقلي ووضعي؛ [أي] 2 إلى عقلي مجرد، وإلى وضعي، يحتاج مع العقل إلى قصد من الدال؛ فهو تقسيم صحيح. فبالعلم بمجرد العقل، وهذا لا يحتاج مع العقل إلى السمع، أو غيره.

وحينئذ: إذا قيل في السمعيات: إنها ليست عقلية؛ أي لا [يكفي] 3 فيها مجرد العقل، [بل لا بد] 4 من انضمام السمع إليه. [وعلى هذا قوله: {فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها} 5] 6. وكذلك ذكر الرازي وغيره أن السمع المحض لا يدل، [بل لا بد] 7 من العقل. 3 وهذا صحيح؛ فإن العقل شرط في جميع العلوم التي تختص بالعقلاء. والله أعلم.

1 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)).

2 ما بين المعقوفتين ساقط من ((خ))، وهو في ((م))، و ((ط)).

3 في ((خ)): تكفي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 في ((خ)): بلايد. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 سورة الحج، الآية 46.

6 ما بين المعقوفتين ساقط من ((م))، و ((ط)).

7 في ((خ)): بلايد. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

لم ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم التحدي إلا في القرآن ومما يلزم [أولئك أن] 1 ما كان يظهر على يد النبي صلى الله عليه وسلم في كل وقت من الأوقات ليست دليلاً على نبوته؛ [لأنه] 2 لم يكن كلما ظهر شيء من ذلك احتج به، وتحدى الناس بالإتيان بمثله، بل لم ينقل عنه التحدي إلا في القرآن خاصة 3، ولا نقل التحدي عن غيره من الأنبياء؛ مثل موسى، والمسيح، وصالح 4. ولكن السحرة لما عارضوا موسى، أبطل معارضتهم.

وهذا الذي قاله يوجب أن لا [تكون] 5 كرامات الأولياء من جملة المعجزات.

كرامات الأولياء معجزات لنبيهم

وقد ذكر غير واحد من العلماء أن كرامات الأولياء معجزات لنبيهم 6، وهي من آيات نبوته. وهذا [هو] 7 الصواب؛ كقصة أبي مسلم الخولاني 8،

1 في ((ط)): أن أولئك.

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 وقد أوضح شيخ الإسلام رحمه الله هذا الأمر في آخر كتابه هذا النبوات. انظر ص 946-951.

ومما قاله رحمه الله في كتابه الجواب الصحيح: "آيات النبوة وبراهينها تكون في حياة الرسول، وقبل مولده، وبعد مماته، لا تختص بحياته، فضلاً عن أن تختص بحال دعوى النبوة، أو حال التحدي؛ كما ظنه بعض أهل الكلام". الجواب الصحيح 6 380.

4 ولا بد من حزم كلام طيب في رده على الأشاعرة في قولهم: إنه لا تكون المعجزة معجزة حتى يتحدى بها. انظر المحلى لابن حزم 1 36.

5 في ((خ)): يكون. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 انظر: تفسير القرطبي 13 137.

وقد ذكر ذلك ابن كثير في كتابه دلالات النبوة - ضمن البداية والنهاية 6 161. وكذا البيهقي في دلالات النبوة.

7 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

8 تقدمت قصته ص 158.

وغيره [مما] 1 جرى لهذه الأمة من الآيات؛ ومثل ما كان يظهر على أيدي الحواريين، وعلى يد موسى وأتباعه². [لا أنه] 3 جعل التحدي بالمثل جزءاً من دليله وآيته، فلا يكون دليلاً حتى يتحداهم بالمثل! بل قد علم أن [نفس] 4 استدلال المستدل بالدليل، يوجب اختصاصه بالمدلول عليه، وكل من أتى بأية هي دليل وبرهان وحجة، فقد علم أنه يقول إنها مستلزمة للمدلول عليه، لا يوجد مع عدمه، فلا يمكن أحداً أن يعارضها، فيأتي بمثلها مع عدم المدلول عليه. أجزاء الدليل على صدق النبي عند الأشاعرة وهؤلاء⁵ جعلوا من جملة الدليل: دعوى النبوة، والاحتجاج به، والتحدي بالمثل؛ ثلاثة أشياء⁶. وهذه الثلاثة هي أجزاء الدليل. ودعوى النبوة هو الذي تقام عليه البينة، والذي [يقام] 7 عليه الحجة ليس هو جزءاً من الحجة. والدعوى تسمى مدلولاً عليها، ((ونفس المدعى [يسمى] 8 مدلولاً عليه، وثبوت المدعى يسمى مدلولاً [عليه] 9)) 10، والعلم بثبوتها يسمى مدلولاً عليه.

- 1 في ((ط)) : ما.
- 2 انظر: الجواب الصحيح 2 400.
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) : لأنه.
- 4 في ((ط)) : النفس.
- 5 أي الأشاعرة.
- 6 انظر: الإرشاد للجويني ص 312-313. وشرح المقاصد للفتازاني 5 11.
- 7 في ((م)) ، و ((ط)) : تقام.
- 8 في ((خ)) : تسمى. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 9 في ((خ)) : عليها. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 10 تكررت الجملة التي بين الهالين في ((خ)) بلفظ: "ونفس المدعى تسمى مدلولاً عليه. وثبوت المدعى يسمى مدلولاً عليه". ولم تكرر في ((م)) ، و ((ط)) .

فهنا دعوى النبوة، وهنا النبوة، وهنا النبوة المدعاة قبل أن يعلم ثبوتها، وهنا ثبوتها في نفس الأمر، وهنا علم الناس بثبوتها. وكذلك سائر الدعاوي. فمن ادعى تحريم النبيذ المتنازع فيه؛ فهنا: دعواه التحريم، ونفس التحريم هل هو ثابت أم منتف؟ وثبوت التحريم في نفس الأمر، والعلم بالتحريم. وكذلك من ادعى حقا عند الحاكم؛ فهنا: دعواه الحق، وهنا نفس المدعى؛ وهو استحقاقه ذلك الحق، وهنا ثبوت هذا الاستحقاق في نفس الأمر، وهنا العلم باستحقاقه. فالبينة والحجة [يجب] 1 أن يقارن المدلول عليه؛ الذي هو المدعى، وثبوتها في نفس الأمر؛ سواء ادعاه [مدع] 2، أو لم يدعه؛ وسواء علمه عالم، أو لم يعلمه؛ فإن الدليل مستلزم للمدلول عليه؛ مستلزم لحرمة النبيذ، واستحقاق الحق. وثبوت الحرمة في نفس الأمر، مستلزم للحرمة. وأما مجرد الحرمة المتصورة: فليست مستلزماً لوجودها في نفس الأمر، بل قد يتصور في الأذهان ما لا [يوجد] 3 في الأعيان. والله أعلم.

- 1 في ((خ)) تجب. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 في ((خ)) : مدعي. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 في ((خ)) : يتصور يوجد بزيادة: يتصور. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

فصل كلام الباقلاني في المعجزات ومناقشة شيخ الإسلام له وقد ذكر القاضي أبو بكر أن من المثبتة المجيزين للكرامات من أجاب عن حجة النفاة، بأن قال: الأدلة على ضربين: عقلية، ووضعية؛ فالعقلية يدل لنفسه وجنسه، والوضعية يدل مع المواطأة، ولا يدل مثله مع عدمها؛ كعقد العشرة. وضعف أبو بكر هذا، بأن قال لهم أن يقولوا: إذا كانت المعجزات تجري مجرى القول، فحيث قصدت دلت. وعنده أن الأمر ليس كذلك¹.

قلت: بل هذا القائل أحسن؛ لأنها تدل إذا قصدت بها الدلالة؛ مثل قيام الأمر، وقعوده إذا طلب ذلك منه؛ ومثل العلامة التي تكون للشخص إذا جعلها علامة؛ فحيث قصد الدلالة به دل. لكن لازم هذا أن لا يكون إلا إذا طلب الاستدلال بها، [لا نفس] 2 الدعوى.

ثم إنه 3 ذكر أن الخارق للعادة لا بد أن يكون خارقاً لعادة جميع المرسل إليهم 4.

1 لعل ما نقله شيخ الإسلام رحمه الله هنا عن القاضي أبي بكر الباقلاني هو من القسم المفقود من كتاب البيان؛ إذ المطبوع منه ناقص من آخره.

2 في ((ط)): لأنفس.

3 أي القاضي أبو بكر الباقلاني.

4 انظر: البيان للباقلاني ص 50، 55.

ثم جوز أن يكون مما اعتاده كثير منهم، بشرط أن يمنعهم عن المعارضة، فيكون ذلك خرق عادة 1. ثم قال في الكرامات: لا يجوز أن تكثر حتى تصير عادة؛ لأن من حق المعجز على قولنا وقولهم أن يكون خارقاً للعادة، فلا تجوز إدامة ظهوره فيصير عادة، بل يقع نادراً 2. وقد [جوزوا] 3 في السحر والكهانة أن يكون عادة، لكن عند دعوى النبوة يمنعهم من المعارضة، فكانت الكرامات أولى بذلك هي عادة للصالحين، وإذا ادعى النبوة صادق منع من المعارضة 4. فهذا اضطراب آخر.

قول الباقلاني الخوارق لا تظهر إلا على يد نبي أو ولي. والرد عليه ...

وادعى إجماع الأمة على أنها لا تظهر على فاسق. ولولا الإجماع لجوز ذلك؛ لأنه لا ينقض دليل النبوة، فصارت تدل على الولاية بالإجماع. على أنها لا تظهر إلا على يد نبي أو ولي. فبهذا الإجماع يعلم أن من ظهرت [على] 5 يده ولي 6.

وهذا تناقض من وجهين:

أحدهما: أنهم قد قالوا: إنها لا تدل على الولاية؛ لأن الولي من مات على الإيمان. وهذا غير معلوم.

1 انظر: البيان للباقلاني ص 16-20، 23، 72.

2 هذا الكلام غير موجود في المطبوع من كتاب البيان للباقلاني. وقد تقدمت الإشارة إلى أن الكتاب ناقص من آخره.

3 في ((خ)): جوز. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 انظر: البيان للباقلاني ص 94-95، 96-97، 100.

5 في ((ط)): عفى. وهو خطأ مطبعي.

6 انظر: البيان للباقلاني ص 91، 103-104، 105.

الفرق بين المعجزات والسحر عند الأشاعرة

الثاني: أنه يقال: إذا جوزت أن يظهر على يد الساحر، والكاهن، ونحوهما من الكفار ما هو من جنس المعجزات والكرامات، وقلت 1: يجب أن لا يستثنى من السحر شيء لا يفعل عنده، إلا ما ورد الإجماع والتوقيف على أنه لا يكون بضرب من السحر، ولا يفعل عنده؛ كفلق البحر ونحوه؛ فيكون الفرق بين السحر وغيره [إنما] 2 يعلم بهذا الإجماع، إن ثبت. وإلا فعندك يجوز أن يظهر على يد الساحر كل ما يظهر على يد النبي إذا لم يدع النبوة، [ويحتج] 3 بذلك إذا ادعى النبوة، وعارضه معارض بالمثل. فكيف [تقول] 4 مع هذا: إن الخوارق تدل على الولاية بالإجماع، وأنت تجوز ظهورها على أيدي الكفار؛ من السحرة، والكهان.

فإن قال: السحر والكهانة كانا قبل الرسول، فلما جاء بطلا.

قيل: أنت قد أثبت أن نفسه سحر بعد النبوة 5، وأن السحر كان على عهد الصحابة، وقتلوا الساحر، وذكرت إجماع الفقهاء على أن السحر يكون من المسلمين، وأهل الكتاب 6، والساحر ليس [بولي لله] 7. والسحر عندك هو من جنس الكرامات.

الجميع خارق للعادة، لم يستدل به على النبوة 8.

1 انظر: قول الباقلاني في كتابه البيان ص 91-98.

- 2 في ((ط)) : تأنما.
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) : ولا يحتج.
- 4 في ((خ)) : يقول. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 5 انظر: البيان للباقلاني ص 82-83.
- 6 انظر: البيان للباقلاني ص 78-87.
- 7 في ((ط)) : بولي الله.
- 8 انظر: البيان للباقلاني ص 93-97.
- فالباقلاني يجعل عمل الساحر من الخوارق، وأنه مما يفعله الله عند سحر الساحر، ولا يستثني من عمل الساحر للخوارق إلا ما ورد الإجماع والتوقيف على أنه لا يكون بضرب من السحر؛ كآيات الكبرى للأنبياء. أما الفرق بين السحر والمعجزات: فإنه إن ادعى الساحر بسحره النبوة أبطله الله تعالى بوجهين: أحدهما: أنه إذا علم ذلك في حال الساحر، وأنه سيدعي به النبوة، أنساه عمل السحر جملة. والثاني: أن يهيب الله خلقا من السحرة يفعلون مثل فعله، ويعارضونه، فينتقض بذلك ما ادعاه، ويبطل.
- انظر: البيان للباقلاني ص 91، 94-95.
- أما الفرق بين المعجزة والكرامة: فليس موجودا في المطبوعة الناقصة من البيان. ولكن الباقلاني ذكر ذلك في رسالته إلى أحد العلماء؛ إذ ذكر فيها أن الفرق هو أن الأمر الخارق للنبي مقرون بالتحدي والاحتجاج، وأن صاحب الكرامة لا يدعي النبوة بكرامته، ولو علم الله أنه يدعي بها، لما أجزاها على يديه.
- انظر المعيار المعرب 11 250-251، ضمنه رسالة كتبها الباقلاني إلى محمد بن أحمد بن المعتمر المرقبي. وقد نقلت النص من كتاب موقف ابن تيمية من الأشاعرة 2 549.
- وهذا يؤكد ما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عنهم أنهم يجعلون الكرامات من جنس السحر.
- وقد صرح الجويني بهذا في كتابه الإرشاد. انظر: الإرشاد ص 322، 328.

فكيف تقول مع هذا: إن الخوارق [لا تكون] 1 [إلا للنبي، أو ولي، وأنت] تثبتها] 2 للكفار 3. وهذا كله من جهة أنه أخذ جنس [الخارق] 4 مشتركا؛ فجوز أن يكون للنبي، وغير النبي، مع قوله: إن الخارق لا بد أن يكون خارقا لعادة جميع

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
- 2 في ((م)) ، و ((ط)) : أثبتها.
- 3 انظر: البيان للباقلاني ص 48-49، 91-98. وانظر: أيضا أصول الدين للبغدادي ص 170.
- 4 في ((م)) ، و ((ط)) : الخوارق.

المرسل إليهم. ولكن عنده هذا يحصل بعدم المعارضة. وحينئذ فاشتراط كونه خارقا، ومختصا بمقدور [الرب] 1 باطل. وهو قد حكى أن الاجماع على أن المعجز لا بد أن يكون خارقا للعادة، فقال: اعلموا رحمكم الله أن الكل من سائر الأمم قد شرطوا في صفة المعجز أن يكون خارقا للعادة 2.

[ثم قال 3 في فصول الكرامات] 4:

- 1 في ((خ)) : للرب. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 البيان للباقلاني ص 50.
- 3 أي الباقلاني.
- 4 قال في ((ط)) : "فصل. ثم قال في فصول الكرامات ...".
- ولا يسلم له صنيعه؛ لأن الكلام متعلق بما سبق؛ من ذكر أقوال القاضي أبي بكر الباقلاني في الكرامات.

[ثم قال 1 في فصول الكرامات] 2

فصل 3 قول الباقلاني: لا يدل على صدق النبي إلا المعجزات ولو لم تدل للزم عجز القديم.. ويقال لهم: إن من الناس من لا يشترط في الآية المعجزة أن تكون خارقا للعادة. وهذا كما ذكر إجماع الناس على أنه لا يدل على صدق النبي إلا المعجزات 4، فقال في الاستدلال على أنها لو لم تدل، لزم عجز القديم؛ إذ لا دليل [لقول] 5 كل أحد أثبت النبوة على نبوة الرسل وصدقهم، إلا ظهور المعجزة. فهذا إجماع لا خلاف فيه. فلو ظهرت على يد المتنبى، لبطلت دلالة النبوة، ولوجب عجز القديم عن دليل يدل على نبوتهم. وهو نفسه قد ذكر في ذلك عدة أقوال في غير هذا الكتاب 6.

1 أي: الباقلاني.

2 قال في (ط): "فصل. ثم قال في فصول الكرامات ...".

ولا يسلم له صنيعة؛ لأن الكلام متعلق بما سبق؛ من ذكر أقوال القاضي أبي بكر الباقلاني في الكرامات.

3 هذا الفصل في الكرامات لا يوجد في القسم المطبوع من كتاب ((البيان)) للباقلاني، وإلا فالمؤلف ذكر في خطبة الكتاب أنه سيتحدث عن هذا الفصل في آخر الكتاب. وهذا مما يدل على أن الكتاب ناقص في آخره.

4 انظر: البيان للباقلاني ص 37-38. والإرشاد للجويني ص 331.

5 في ((خ)): يقول. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

6 أي في غير كتاب البيان الذي يعتمد عليه شيخ الإسلام في سوق أقوال الباقلاني، والرد عليها ببيان تناقضاته.

انظر: التمهيد ص 156-157. والإنصاف ص 93. وكلاهما للباقلاني. وانظر كتاب: البيان له ص 45-48.

وأیضا: فالاستدلال بالإجماع إنما يكون [بعد] 1 ثبوت النبوة، فلا يحتج على مقدمات دليل النبوة بمجرد الإجماع.

سبب عدم ظهور المعجزات على يد الكاذب عند الأشاعرة

وهؤلاء إنما أوقعهم في هذه المناقضات أن القدرية 2 يجعلون لربهم شريعة بالقياس على خلقه، ويقولون: لا يجوز أن يفعل كذا، ولا أن يفعل كذا؛ كقولهم: لا يجوز أن يضل هذا، فإننا لو جوزنا عليه الإضلال لجاز أن يظهر المعجزات على أيدي الكذابين؛ فإن غاية ذلك أنه إضلال. وإذا جاز ذلك لم يبق دليل على صدق الأنبياء، ولم يفرق بين الصادق والكاذب. فعارضهم هؤلاء 3 بأن قالوا: يجوز أن يفعل كل ممكن مقدر، ليس يجب أن ينزه عن فعل من الأفعال، وليس في الممكنات ما هو قبيح، أو ظلم، أو سيئ، بل كل ذلك حسن وعدل، فله أن يفعله. فقيل لهم: فجوزوا إظهار المعجزات على [أيدي] 4 الكذابين. ففتقوا لهم فتقا، فقالوا 5: هذا يلزم

1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

2 المقصود بهم المعتزلة.

وانظر: شرح الأصول الخمسة للقاضي عبد الجبار ص 133، 564. والمختصر في أصول الدين له ص 237 - ضمن رسائل العدل والتوحيد.

3 أي الأشاعرة. انظر: البيان للباقلاني ص 40-41. والتمهيد له ص 382-386. والإرشاد للجويني ص 258 وما بعدها. والمواقف للإيجي ص 328. وشرح الجوهرة للبيجوري ص 108.

4 في ((خ)): يدي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 أي الأشاعرة.

انظر من كتب أئمتهم: البيان للباقلاني ص 45-48. والإرشاد للجويني ص 327-328. وأصول الدين للبغدادي ص 170، 173. والمواقف للإيجي ص 342.

منه عجز الرب عن أن ينصب دليلا يدل على صدق النبي، وإن كان يمكنه أن يعرف صدقهم بالضرورة، فذلك يوجب أن يعرفوا نفسه بالضرورة، وهو يرفع التكليف.

قول شيخ الإسلام في عدم ظهور المعجزات على يد الكاذب..

والتحقيق: أن إظهار المعجزات الدالة على صدق الأنبياء على يد الكاذب لا يجوز، لكن قيل لامتناع ذلك في نفسه؛ كما قاله الأشعري 1. وقيل: لأن ذلك يمتنع في حكمة الرب وعدله. وهذا أصح؛ فإنه قادر على ذلك، لو فعله بطلت دلالة المعجز على الصدق 2.

وهذا كما أنه قادر على سلب العقول، ولو فعل ذلك لبطلت العلوم. وهو سبحانه لو فعل ذلك قادر على تعريف الصدق بالضرورة، وقادر على أن لا يعرف بذلك، ولا يميز للناس بين الصادق والكاذب، لكنه لا يفعل هذا المقذور. ونحن نعلم بالاضطرار أنه لا يفعل ذلك، وأنه لا يبعث أنبياء

1 انظر: المواقف للإيجي؛ فقد نقل ذلك عن الأشعري ص 342.

وانظر ما قاله شيخ الإسلام رحمه الله عن هذه المسألة بتوسع في كتبه التالية: شرح الأصفهانية تحقيق السعوي 2 612-624. ودرء تعارض العقل والنقل 1 89-90. والجواب الصحيح 6 393-401.

وذكر شيخ الإسلام رحمه الله عن مذهب الأشاعرة في إثبات النبوة أنهم يسلكون أحد طريقين: "إما طريق القدرة؛ كما سلكها الأشعري في أحد قوليه، والقاضيان أبو بكر وأبو يعلى، وغيرهما؛ وهو أنه لا طريق إلى تصديق النبي غير المعجزة، فلو لم تكن دالة على التصديق، للزم عجز الباري عن تصديق الرسل. وإما طريق الضرورة؛ كما سلكها الأشعري في قوله الآخر، وأبو المعالي، وطوائف آخر". درء تعارض العقل والنقل 9 52-53.

2 سبق أن أورد الشيخ رحمه الله هذه المسألة في ص 272، 278، 280-282، 580-583، من هذا الكتاب. وسوف يأتي زيادة إيضاح منه رحمه الله لهذه المسألة في ص 1134-1150، 1161-1163 منه.

صادقين يبلغون رسالته ويأمر الناس باتباعهم ويتوعد من كذبهم، فيقوم آخرون كذابون يدعون مثل ذلك، وهو يسوي بين هؤلاء وهؤلاء في جميع ما يفرق به بين الصادق والكاذب. بل قد علمنا من سنته أنه لا يسوي في دلائل الصدق والكذب بين المحدث الصادق، والكاذب، والشاهد الصادق، والكاذب، وبين الذي يعامل الناس بالصدق، والكذب، وبين الذي يظهر الإسلام صادقا، والذي يظهره نفاقا وكذبا، بل يميز هذا من هذا بالدلائل [الكثيرة] 1؛ كما يميز بين العادل وبين الظالم، وبين الأمين وبين الخائن؛ فإن هذا مقتضى سنته التي لا تتبدل، وحكمته التي هو منزه عن نقبضها، وعدله سبحانه بتسويته بين المتماثلات، وتفريقه [بين] 2 المختلفات. فكيف يسوي بين أفضل الناس وأكملهم صدقا، وبين أكذب الناس وشرهم كذبا فيما يعود إلى فساد العالم في العقول، والأديان، والأبضاع، والأموال، والدنيا، والآخرة. الرد على القدرية في قولهم: لو جوزنا عليه الإضلال لجاز أن يظهر المعجزات على يد الكاذب وقول [القديري] 3: إذا جاز عليه إضلال من أضله، جاز عليه إضلال بعض الناس. يقال له: أولا: ليس إظهار المعجزة على أيدي الكذابين من باب الإضلال. بل لو ظهرت على يده لكانت لا تدل على الصدق، فلم يكن دليلا يفرق به بين الصدق والكذب. وعدم الدليل يوجب عدم العلم بذلك الدليل، لا يوجب اعتقاد نقيضه. ولو كان لا يظهرها إلا على يد كاذب، لكانت إنما تدل على

1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 في ((م))، و ((ط)): القدر.

الكذب؛ فالاشترار بين الصنفين يرفع دلالتها، واختصاص أحدهما بها يوجب دلالتها على المختص.

ويقال ثانيا: تجوز إضلال طائفة معينة؛ بمعنى أنه حصل لهم الضلال لعدم نظرهم، واستدلالهم، وقصدهم الحق، وجعل قلوبهم معرضة عن طلب الحق وقصده، وأنها تكذب الصادق: ليس هو مثل إضلال العالم كله، ورفع ما يعرف به الحق من الباطل. بل مثال هذا: مثل من قال: إذا جاز أن [يعمي] 1 طائفة من الناس، جاز أن [يعمي] 2 جميع الناس، فلا يرى أحد شيئا. وإذا جاز أن [يصم] 3 بعض الناس، جاز أن يصم جميعهم، فلا يسمع أحد شيئا. وإذا جاز أن يزن 4 بعض الناس، أو يشل يديه، جاز إزمان جميع الناس، وإشلال أيديهم؛ حتى لا يقدر أحد في العالم على شيء، ولا بطش بيده. وإذا جاز أن يجنن بعض الناس، جاز أن يجنن جميعهم؛ حتى لا يبقى في الأرض إلا مجنون، لا عاقل. وإذا جاز أن يميت بعض الناس، جاز أن يميتهم كلهم في ساعة واحدة، مع بقاء العالم على ما هو عليه. وأن يقال: إذا جاز أن يضل بعض الناس عن قبول بعض الحق، جاز أن يضلهم عن قبول كل حق؛ حتى لا يصدق أحدا في شيء، ولا يقبل شيئا مما يقال له؛ فلا يأكل، ولا يشرب، ولا يلبس، ولا ينام. وأن كل من أضل جاز أن يفعل به هذا كله.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : يعمى.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : يعمى.

3 في ((ط)) : يضم.

4 قال ابن منظور: (الزمن: ذو الزمانة. والزمانة أفة في الحيوانات. ورجل زمن: أي مبتلى بين الزمانة. والزمانة: العاهة..). لسان العرب 13 199.

وهذا كله مما يعرف بضرورة العقل الفرق بينهما. ومن سوى بين هذا وهذا¹، كان مصابا في عقله.

وآيات الأنبياء هي من هذا الباب؛ فلو لم يميز بين الصادق والكاذب، لكان قد بعث أنبياء يبلغون رسالته، ويأمرون بما أمر به؛ من أطاعهم سعد في الدنيا والآخرة، ومن كذبهم شقي في الدنيا والآخرة، وآخرين كذابين يبلغون عنه ما لم يقله، ويأمرون بما نهى عنه، وينهون عما أمر به، ومن اتبعهم شقي في الدنيا والآخرة، ولم يجعل لأحد سبيلا إلى التمييز بين هؤلاء وهؤلاء. [وهذا] 2 أعظم من أن يقال إنه خلق أطعمة نافعة، وسموما قاتلة، ولم يميز بينهما، بل كل ما أكله الناس، جاز أن يكون من هذا وهذا. ومعلوم أن من جوز مثل هذا على الله، فهو مصاب في عقله. الله جعل الأشياء متلازمة وكل ملزوم دليل على لازمه..

ثم إن الله جعل الأشياء متلازمة، وكل ملزوم هو دليل على لازمه؛ فالصدق له لوازم كثيرة؛ فإن من كان يصدق، ويتحرى الصدق، كان من لوازمه أنه لا يتعمد الكذب، ولا يخبر بخبرين متناقضين عمدا، ولا يبطن خلاف ما يظهر، ولا يأتي هؤلاء بوجه وهؤلاء بوجه، ولا يخون أمانته، ولا يجحد حقا هو عليه، إلى أمثال هذه الأمور التي يمتنع أن [تكون] 3 لازمة إلا لصادق؛ فإذا انتفت انتفى الصدق، وإذا وجدت كانت مستلزمة لصدقه. والكاذب بالعكس؛ لوازمه بخلاف ذلك؛ وهذا لأن الإنسان حي ناطق، والنطق من لوازمه الظاهرة لبني جنسه. ومن لوازم النطق: الخبر؛ فإنه ألزم له من الأمر، والطلب؛ حتى قد قيل: إن جميع أنواع الكلام

1 أي بين النبي، والمتنبئ.

2 في ((ط)) : وه. وهو خطأ مطبعي.

3 في ((خ)) : يكون. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

[تعود] 1 إلى الخبر؛ فلزم أن يكون من لوازم الإنسان إخباره، [وظهور] 2 إخباره، وكثرت، وأن هذا لا بد من وجوده حيث كان. وحينئذ: فإذا كان كذابا عرف الناس كذبه؛ لكثرة ما يظهر منه من [الخبر] 3 عن الشيء بخلاف ما هو عليه، من أحوال نفسه وغيره، ومما رآه، وسمعه، وقيل له في الشهادة والغيب. ولهذا كل من كان كاذبا ظهر عليه كذبه بعد مدة؛ سواء كان مدعيا للنبوّة، أو كان كاذبا في العلم ونقله، أو في الشهادة، أو في غير ذلك⁴. وإن [كان] 5 مطاعا، كان ظهور كذبه أكثر لما فيه من الفساد.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : يعود.

2 في ((ط)) : وظهورا.

3 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

4 قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله وهو يشرح حديث أبي سفيان مع هرقل: "فسألهم عن زيادة أتباعه ودوامهم على اتباعه، فأخبروه أنهم يزيدون، ويدومون. وهذا من علامات الصدق والحق؛ فإن الكذب والباطل لا بد أن ينكشف في آخر الأمر، فيرجع عنه أصحابه، ويمتنع عنه من لم يدخل فيه. ولهذا أخبرت الأنبياء المتقدمون أن المتنبئ الكذاب لا يدوم إلا مدة يسيرة. وهذه من بعض حجج ملوك النصارى الذين يقال إنهم من ولد قيصر هذا، أو غيرهم حيث رأى رجلا يسب النبي صلى الله عليه وسلم من رؤوس النصارى، ويرميه بالكذب. فجمع علماء النصارى، وسألهم عن المتنبئ الكذاب، كم تبقى نبوته؟ فأخبروه بما عندهم من النقل عن الأنبياء؛ أن الكذاب المقترى لا يبقى إلا كذا وكذا سنة؛ مدة قريبة؛ إما ثلاثين سنة، أو نحوها. فقال لهم: هذا دين محمد له أكثر من خمسمائة سنة أو ستمائة سنة وهو ظاهر مقبول متبوع. فكيف يكون هذا كذابا. ثم ضرب عنق ذلك الرجل". شرح الأصفهانية تحقيق السعوي 2 485.

5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

[و] 1 في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ((ثلاثة لا يكلمهم الله، ولا ينظر إليهم يوم القيامة، ولا يزكهم، ولهم عذاب أليم: ملك كذاب، وشيخ زان، وعائل مستكبر - ويروى - وفقير محتال)) 2. ولهذا كثير من أهل الدول كانوا يتواصلون بالكذب، وكتمان أمورهم، ثم يظهر؛ كالقرامطة 3. ولهذا امتنع اتفاق الناس على الكذب، والكتمان،

1 ما بين المعقوفين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
2 الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 1 102-103، كتاب الإيمان، باب بيان غلط تحريم إسبال الإزار. مع تقديم، وتأخير في الألفاظ، وليس فيه: وفقير محتال.
3 القرامطة نسبة إلى مذهب القرامطة. ووجه قرمطتهم: أنهم جعلوا للنص معنى باطنا يخالف معناه الظاهر.
والقرامطة: نسبة إلى حمدان قرمط، ولقب بذلك لقرمطة في خطه، أو في خطوه. كان أحد دعائهم في الابتداء، فاستجاب له جماعة، فسموا قرامطة، وقرمطية. وكان هذا الرجل من أهل الكوفة، وكان يميل إلى الزهد، فصادف أحد دعاة الباطنية، وأثر عليه؛ فاعتنق مذهبهم. ثم لم يزل بنوه وأهله يتوارثون مكانه. وكان أشدهم بأسا: رجل يقال له أبو سعيد. ظهر في سنة ست وثمانين ومائتين، وقوي أمره، وقتل ما لا يحصى من المسلمين، وخرب المساجد، وأحرق المصاحف، وقتك بالحاج، وسن لأهله وأصحابه سننا، وأخبرهم بمحالات. ثم مات، وخلف بعده ابنه أبا طاهر؛ ففعل مثل فعله، وهجم على الكعبة، فأخذ ما فيها من الذخائر، وقلع الحجر الأسود، وحمله إلى بلده، وأوهم الناس أنه الله تعالى الله عن قوله علوا كبيرا.
انظر: الفرق بين الفرق للبغدادي ص 289. وفصائح الباطنية للغزالي ص 12. وتلبيس إبليس لابن الجوزي ص 144-146.

وانظر تعريف شيخ الإسلام رحمه الله للقرمطة في السمعيات في كتابه: نقض تأسيس الجهمية 1 150. والرسالة التدمرية ص 19. وشرح حديث النزول ص 428. وبغية المرتاد ص 183-184. وشرح الأصفهانية 2 451-457. ودرء تعارض العقل والنقل 2 15. ومجموع الفتاوى 12 213، 13 168.

من غير تواطؤ؛ لما جعل الله في النفوس من الداعي إلى الصدق والبيان، وجعل الله في القلوب هداية ومعرفة بين هذا وهذا. ولم يعرف قط في بني آدم أنه اشتبه صادق بكاذب إلا مدة قليلة، ثم يظهر الأمر. وليس هذا كالضلال في أمور خفية ومشتبهة على أكثر الناس؛ فإن التمييز بين الصادق والكاذب يظهر لجمهور الناس وعامتهم بعد مدة، ولا يطول اشتباه ذلك عليهم، وإنما يشتبه الأمر عليهم فيما لم يتعمد فيه الكذب، بل أخطأ أصحابه؛ فأخذ عنهم تقليدا لهم. وأما مع كون أصحابه يتعمدون الكذب، [فهو] 1 لا يخفى على عامة الناس.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : فهذا.

فصل الفروق بين آيات الأنبياء وغيرها
وقد تقدم 1 ذكر بعض الفروق بين آيات الأنبياء وغيرها. وبينها وبين غيرها من الفروق ما لا يكاد يحصى.
الأول: أن النبي صادق فيما يخبر به عن الكتب، لا يكذب قط. ومن خالفهم من السحرة، والكهان، لا بد أن يكذب؛ كما قال: {هل أنبئكم على من تنزل الشياطين * تنزل على كل أفك أثيم} 2.
الثاني: من جهة ما يأمر به هذا ويفعله، ومن جهة ما يأمر به هذا ويفعله؛ فإن الأنبياء لا يأمرون [إلا] 3 بالعدل، وطلب الآخرة، وعبادة الله وحده، وأعمالهم البر والتقوى. ومخالفوهم يأمرون بالشرك، والظلم، ويعظمون الدنيا، وفي أعمالهم الإثم والعدوان.
الثالث: أن السحر، والكهانة، ونحوهما أمور معتادة معروفة لأصحابها، ليست خارقة لعاداتهم. وآيات الأنبياء لا تكون إلا لهم ولمن اتبعهم.
الرابع: أن الكهانة والسحر يناله الإنسان بتعلمه، وسعيه، واكتسابه. وهذا مجرب عند الناس. بخلاف النبوة؛ فإنه لا ينالها أحد باكتسابه.

1 انظر: ص 227، 588-631 من هذا الكتاب. وسيأتي أيضا بعض الفروق في ص 728-729، 794-797، 1314-1334 منه.

2 سورة الشعراء، الآيتان 221-222.

3 في ((ط)): إلى.

الخامس: أن النبوة لو قدر أنها تنال بالكسب، فإنما تنال بالأعمال الصالحة، والصدق، والعدل، والتوحيد. لا تحصل مع الكذب على من دون الله، فضلا عن أن تحصل مع الكذب على الله. فالطريق الذي تحصل به لو حصلت بالكسب مستلزم للصدق على الله فيما يخبر به.

السادس: أن ما يأتي [به] 1 الكهان، والسحرة، لا يخرج عن كونه مقدورا للجن والإنس، وهم مأمورون بطاعة الرسل. وآيات الرسل لا يقدر عليها؛ لا جن، ولا إنس، بل هي خارقة لعادة كل [من] 2 أرسل النبي إليه: {قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا} 3.

السابع: أن هذه يمكن أن تعارض بمثلها. وآيات الأنبياء لا يمكن أحدا أن يعارضها بمثلها. الثامن: أن تلك ليست خارقة لعادات بني آدم، بل كل ضرب منها معتاد لطائفة غير الأنبياء. وأما آيات الأنبياء: فليست معتادة لغير الصادقين على الله، ولمن صدقهم.

التاسع: أن هذه قد لا يقدر عليها مخلوق؛ لا الملائكة، ولا غيرهم؛ كإنزال القرآن، وتكليم موسى. وتلك تقدر عليها الجن والشیاطين.

العاشر: أنه إذا كان من الآيات ما يقدر عليه الملائكة؛ فإن الملائكة لا تكذب على الله، ولا تقول لبشر إن الله أرسلك، ولم يرسله. وإنما يفعل ذلك الشیاطين. والكرامات معتادة في الصالحين منا، ومن قبلنا، ليست

1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

3 سورة الإسراء، الآية 88.

خارقة لعادة الصالحين. وآيات الأنبياء خارقة لعادة الصالحين. وهذه 1 تنال بالصلاح؛ بدعائهم، وعبادتهم. ومعجزات الأنبياء لا تنال بذلك. ولو طلبها الناس؛ حتى يأذن الله فيها. {قل إنما الآيات عند الله} 2، {قل إن الله قادر على أن ينزل آية} 3.

الحادي عشر: أن النبي قد تقدمه [أنبياء] 4؛ فهو لا يأمر إلا بجنس ما أمرت به الرسل قبله؛ فله نظراء يعتبر بهم. وكذلك الساحر، والكاهن له نظراء يعتبر بهم.

الثاني عشر: أن النبي لا يأمر إلا بمصالح العباد في المعاش والمعاد؛ فيأمر بالمعروف، وينهى عن المنكر؛ فيأمر بالتوحيد، والإخلاص، والصدق؛ وينهى عن الشرك، والكذب، والظلم. فالعقول، والفطر توافقه؛ كما توافقه الأنبياء قبله؛ فيصدق صريح المعقول وصحيح المنقول الخارج عما جاء به. والله أعلم.

1 أي الكرامات.

2 سورة الأنعام، الآية 109.

3 سورة الأنعام، الآية 37.

4 في ((ط)): الأنبياء.

فصل ما يخالف الكتاب والسنة فهو باطل

ومن تدبر هذا 1، وغيره، تبين له أن جميع ما ابتدعه المتكلمون، وغيرهم؛ مما يخالف الكتاب والسنة، فإنه باطل.

المبتدعون المخالفون للكتاب والسنة

ولا ريب أن المؤمن يعلم من حيث الجملة أن ما خالف الكتاب والسنة فهو باطل. لكن كثير من الناس لا يعلم ذلك في

المسائل المفصلة؛ لا يعرف ما الذي يوافق الكتاب والسنة، وما الذي يخالفه؛ كما قد أصاب [كثيرا] 2 من الناس في الكتب

المصنفة في الكلام؛ في أصول الدين، وفي الرأي والتصوف، وغير ذلك؛ فكثير منهم قد اتبع طائفة يظن أن ما يقولونه هو الحق، وكلهم على خطأ وضلال.

خطبة الإمام أحمد

ولقد أحسن الإمام أحمد في قوله في خطبته، وإن كانت مأثورة عن تقدم: "الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل

1 أي هذه الفروق بين آيات الأنبياء وغيرهم، والتي ذكرها أنفا في الفصل السابق.

2 في ((م)) ، و ((ط)) : كثير.

3 أخرجه ابن عدي في الكامل 1153، والخطيب البغدادي في كتاب أصحاب الحديث ص 28. وقال الهيثمي: يتقوى الحديث بتعدد طرقه، فيكون جسنا. انظر: إرشاد الساري 14.

وذكر ابن القيم لهذا الحديث عدة طرق، في مفتاح دار السعادة 1206-207.

وأورده التبريزي في مشكاة المصابيح رقم 248، وفيه: عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين". رواه البيهقي.

وقد علق الشيخ الألباني على هذا الحديث بأنه مرسل؛ لأن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري هذا تابعي مقل كما قال الذهبي، ورواه عنه معاذ بن رفاعة ليس بعمدة. لكن الحديث قد روي موصولاً من طريق جماعة من الصحابة، وصح بعض طرقه الحافظ العلائي في بغية الملتمس (3-4). وروى الخطيب في شرف أصحاب الحديث (235) عن مهنا بن يحيى قال: سألت أحمد يعني ابن حنبل عن حديث معاذ بن رفاعة عن إبراهيم هذا، فقلت لأحمد: كأنه كلام موضوع؟ فقال: لا، هو صحيح. فقلت له: ممن سمعته أنت؟ قال: من غير واحد. قلت: من هم؟ قال: حدثني به مسكين، إلا أنه يقول: معاذ، عن القاسم بن عبد الرحمن. قال أحمد: معاذ بن رفاعة لا بأس به ... انظر: مشكاة المصابيح 182-83. وقال الذهبي عن العذري في الميزان: "ما علمته واهياً، أرسل حديث: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله" ...

العلم، يدعون من ضل إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى، يحيون بكتاب الله الموتى، ويبصرون بنور الله أهل العمى. فكم من قتيل لإبليس قد أحيوه، وكم من ضال تائه قد هدوه. فما أحسن أثرهم على الناس وأقبح أثر الناس عليهم. ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا عنان الفتنة؛ فهم مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، مجمعون على مفارقة الكتاب. يقولون على الله، وفي الله، وفي كتاب الله بغير علم. يتكلمون بالمتشابه من الكلام، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم. فنعوذ بالله من فتن المضلين" 1.

فهؤلاء أهل البدع من أهل الكلام وغيرهم، كما قال: مختلفون في الكتاب، مخالفون للكتاب، متفقون على مفارقة الكتاب.

1 انظر: الرد على الجهمية والزنادقة للإمام أحمد ص 85 تحقيق عبد الرحمن عميرة.

أهل البدع مخالفون للكتاب والسنة

وتصديق ما ذكره: أنك لا تجد طائفة منهم توافق الكتاب والسنة فيما جعلوه أصول دينهم. بل [لكل] 1 طائفة أصول دين لهم؛ فهي أصول دينهم الذي هم عليه، ليس هي أصول الدين الذي بعث الله به رسوله، وأنزل به كتابه. وما هم عليه من الدين، ليس كله موافقاً للرسول، ولا كله مخالفاً له؛ بل بعضه موافق، وبعضه مخالف؛ بمنزلة أهل الكتاب الذين لبسوا الحق بالباطل؛ كما قال تعالى: {يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وأوفوا بعهدي أوف بعهدكم وإياي فارهبون وأمنوا بما أنزلت مصدقاً لما معكم ولا تكونوا أول كافر به ولا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً وإياي فاتقون ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتموا الحق وأنتم تعلمون} 2، وقال تعالى: {يا أهل الكتاب لم تلبسوا الحق بالباطل وتكتمون الحق وأنتم تعلمون} 3.

لكن بعض الطوائف أكثر مخالفة للرسول من بعض، وبعضها أظهر مخالفة. ولكن الظهور أمر نسبي؛ فمن عرف السنة ظهرت له مخالفة من خالفها؛ فقد [تظهر] 4 مخالفة بعضهم للسنة لبعض الناس؛ لعلمه بالسنة دون من لا يعلم منها ما يعلمه

هو؛ وقد تكون السنة في ذلك معلومة عند جمهور الأمة؛ فتظهر مخالفة من خالفها؛ كما [تظهر] 5 للجمهور مخالفة الراضة للسنة. وعند الجمهور هم المخالفون للسنة، فيقولون: أنت سني، أو رافضي؟.

1 في ((ط)): بكل.

2 سورة البقرة، الآيات 40-42.

3 سورة آل عمران، الآية 71.

4 في ((خ)): يظهر. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

5 في ((خ)): يظهر. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

وكذلك الخوارج: لما كانوا أهل سيف وقاتل، ظهرت مخالفتهم للجماعة؛ حين كانوا يقاتلون الناس. وأما اليوم فلا يعرفهم أكثر الناس.

وبدع القدرية، والمرجئة، ونحوهم: لا تظهر مخالفتها بظهور هذين.

ظهور الخوارج

ظهور القدرية والمرجئة

وهاتان البدعتان ظهرتتا 1 لما قتل عثمان [رضي الله عنه] 2؛ في الفتنة؛ في خلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب [رضي

الله عنه] 3. وظهرت [الخوارج] 4 بمفارقة أهل الجماعة، واستحلال دمائهم وأموالهم؛ حتى قاتلهم 5 أمير المؤمنين علي بن

أبي طالب [رضي الله عنه] 6 في ذلك لأمر النبي صلى الله عليه وسلم 7.

1 وانظر: عرضاً لظهور الفتن، وانتشار البدع، والمذاهب في الإسلام في مجموع الفتاوى لابن تيمية 8228-229،

491-28490. وفي منهاج السنة النبوية له 1306-309.

2 زيادة من ((ط)).

3 زيادة من ((ط)).

4 في ((م))، و ((ط)): الخوارج.

5 انظر: سبب خروج الخوارج، وقتال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه لهم في موقعة النهروان، في البداية

والنهاية لابن كثير 7289-321.

6 زيادة من ((ط)).

7 يشير رحمه الله إلى قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه: "إذا حدثتكم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلأن آخر

من السماء أحب إلي من أن أقول عليه ما لم يقل. وإذا حدثتكم فيما بيني وبينكم؛ فإن الحرب خدعة؛ سمعت رسول الله صلى

الله عليه وسلم يقول: "سيخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، يقرءون

القرآن لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية. فإذا لقيتموهم فاقتلوهم؛ فإن في قتلهم أجراً لمن

قتلهم عند الله يوم القيامة". صحیح البخاري 31321-1322، كتاب المناقب، باب علامة النبوة. وصحيح مسلم 2746-

747، كتاب الزكاة، باب التحريض على قتل الخوارج.

الأحاديث في الخوارج

قال الإمام أحمد بن حنبل: صح الحديث في الخوارج من عشرة أوجه 1.

وهذه 2 قد رواها صاحبها مسلم بن الحجاج في صحيحه 3، وروى البخاري قطعة منها 4.

اتفاق الصحابة على قتال الخوارج

واتفقت الصحابة على قتال الخوارج، حتى إن ابن عمر مع امتناعه عن الدخول في فرقة؛ كسعد 5، وغيره من السابقين 6.

ولهذا لم يبايعوا

1 انظر: السنة للخلال 1145. وقال المحقق: إسناده صحيح.

وقال شيخ الإسلام رحمه الله في غير هذا الكتاب: "قال الإمام أحمد: صح الحديث في الخوارج من عشرة أوجه. وقد رواها مسلم في صحيحه، وروى البخاري منها ثلاثة أوجه؛ حديث علي، وأبي سعيد، وسهل بن حنيف. وفي السنن والمسانيد طرق أخر متعددة ...". مجموع الفتاوى 28512.

2 الأوجه.

3 انظر: صحيح مسلم 2740-746، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم، و2746-749 كتاب الزكاة، باب التحريض على قتل الخوارج، و2750، كتاب الزكاة، باب الخوارج شر الخلق والخلقة.

4 انظر: صحيح البخاري 31148، كتاب الخمس، باب ما كان النبي صلى الله عليه وسلم يعطي المؤلفة قلوبهم، 31219، كتاب الأنبياء، باب قول الله تعالى: {وأما عاد فأهلكوا بريح صرصر عاتية}، 41583، كتاب المغازي، باب بعث علي وخالد رضي الله عنهما إلى اليمن قبل حجة الوداع، 1928-41927، كتاب فضائل القرآن، باب من رأى بقرأة القرآن، 1322-31321، كتاب المناقب، باب علامات النبوة، 62539، كتاب استنابة المرتدين، باب قتل الخوارج، 62540، كتاب استنابة المرتدين، باب من ترك قتال الخوارج للتألف.

5 ابن أبي وقاص رضي الله عنه.

6 اعتزل كثير من الصحابة الفتنة التي وقعت بعد مقتل عثمان رضي الله عنه، فلم يقاتلوا لا مع علي، ولا مع معاوية. ومن هؤلاء: سعد بن أبي وقاص، وأسامة بن زيد، وعبد الله بن عمر، ومحمد بن مسلمة، وأبو بكر، وعمران بن حصين، وأكثر السابقين الأولين. انظر: منهاج السنة النبوية 542-1541.

لأحد إلا في الجماعة¹ قال² عند الموت: ما أسى على شيء إلا على أني لم أقاتل الطائفة الباغية مع علي رضي الله عنه³؛ يريد بذلك قتال الخوارج، وإلا فهو لم يبايع؛ لا لعلي، ولا غيره، ولم يبايع معاوية إلا بعد أن اجتمع الناس عليه. فكيف يقاتل إحدى الطائفتين؟ وإنما أراد المارقة التي قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم: "تمرق مارقة على حين فرقة من الناس، يقتلهم أدنى الطائفتين إلى الحق"⁴. وهذا حدث به أبو سعيد⁵، فلما بلغ ابن عمر قول النبي صلى الله عليه وسلم في الخوارج، وأمره بقتالهم، تحسر على ترك قتالهم. الصحابة على ثلاثة أقوال في فتنة الجمل وصفين فكان قتالهم ثابتا بالسنة الصحيحة الصريحة، وبتفاق الصحابة؛ بخلاف فتنة الجمل وصفين⁶؛ فإن أكثر السابقين الأولين كرهوا القتال في هذا، وهذا. السنة دلت على أن عليا أولى الطائفتين وكثير من الصحابة قاتلوا إما من هذا [الجانب] 7، وإما من هذا الجانب؛ فكانت الصحابة في ذلك على ثلاثة أقوال⁸.

1 انظر: عن الذين اعتزلوا الفتنة؛ كسعد، وابن عمر، فلم يبايعوا لأحد إلا في جماعة: منهاج السنة النبوية 4392-393، و8525-526. والبدائية والنهاية 7237.

2 القائل هو عبد الله بن عمر رضي الله عنه.

3 انظر: سير أعلام النبلاء 232-3231.

4 الحديث أخرجه الإمام مسلم في صحيحه 2745-746، كتاب الزكاة، باب ذكر الخوارج وصفاتهم. والإمام أحمد في مسنده 332، 48.

5 الخديري رضي الله عنه.

6 انظر: خيرهما في البداية والنهاية 7241، وما بعدها، و 264 وما بعدها.

وانظر: كلام شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في المنهاج 8522-528؛ فهو مشابه للكلام الذي ذكره هنا.

7 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

8 انظر: منهاج السنة النبوية 1535، 541-542، 4501-502، 7473. ومجموع الفتاوى 2773.

الكن الذي دلت عليه السنة الصحيحة أن عليا بن أبي طالب [رضي الله عنه] 1 كان أولى بالحق²، وأن ترك القتال بالكيفية كان خيرا وأولى؛ ففي الصحيحين عن أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "تمرق مارقة على حين فرقة من الإسلام يقتلهم أولى الطائفتين بالحق"³. وقد ثبت عنه أنه جعل القاعد فيها خيرا من القائم، والقائم خيرا من الماشي،

والماشي خيرا من الساعي4، وأنه أثنى على من صالح، ولم يثن على من قاتل؛ ففي البخاري وغيره عن أبي بكر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال عن الحسن: "إن ابني هذا سيد، وسيصلح الله به بين فئتين من المسلمين"5؛ فأثنى على الحسن في إصلاح الله به بين الفئتين. وفي صحيح مسلم، وبعض نسخ البخاري: أن النبي صلى الله عليه وسلم [قال] 6 لعمار: "تقتلك الفئة الباغية"7.

- 1 زيادة من ((ط)).
- 2 انظر: منهاج السنة النبوية 4358. ومجموع الفتاوى 2751.
- 3 تقدم تخريجه آنفا.
- 4 فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ستكون فتن القاعد فيها خير من القائم، والقائم فيها خير من الماشي، والماشي فيها خير من الساعي. ومن تشرف لها تستشرفه، ومن وجد فيها ملجأ فليعد به". الحديث أخرجه البخاري في صحيحه 31318، كتاب المناقب، باب علامات النبوة. ومسلم في صحيحه 42211-2212، كتاب الفتن وأشراف الساعة، باب نزول الفتن كمواقع القطر.
- 5 رواه البخاري في صحيحه 2962-963، كتاب الصلح، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "إن ابني هذا لسيد"، و 31328، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام.
- 6 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 7 رواه الإمام البخاري في صحيحه 31035، كتاب الجهاد، باب مسح الغبار عن الرأس في سبيل الله. والإمام مسلم في صحيحه 42235-2236، كتاب الفتن، باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل.

بقاء الطائفة المنصورة إلى يوم القيامة

وفي الصحيحين أيضا أنه قال: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى تقوم الساعة"1؛ قال معاذ: وهم بالشام.

وفي صحيح مسلم عنه أنه قال: "لا يزال أهل المغرب ظاهرين لا يضرهم من خذلهم"2.

أهل المغرب هم أهل الشام

قال أحمد بن حنبل، وغيره: أهل المغرب: أهل الشام3؛ أي أنها أول المغرب؛ فإن التغريب [والتشريق] 4 أمر نسبي؛ فلكل بلد غرب وشرق، وهو صلى الله عليه وسلم تكلم بمدينةته؛ فما تغرب عنها فهو غرب، وما تشرق عنها فهو شرق، وهي 5 مسامطة أول الشام من ناحية الفرات؛ كما أن مكة مسامطة لحران6،

1 انظر: صحيح البخاري 31329، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، و 62667، كتاب الاعتصام، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق، وهم أهل العلم"، و 62714، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالى: {إنما قولنا لشيء إذا أردناه}. وانظر: صحيح مسلم 31523-1524، كتاب الإمارة، باب قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم".

2 انظر: صحيح مسلم 31525، كتاب الإمارة، باب قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم"، ولفظ مسلم: "لا يزال أهل الغرب ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة".

3 انظر: مجموع الفتاوى 2741، 507. وانظر أقوال العلماء في معنى أهل الغرب، في: شرح النووي على مسلم 1368. ومنهاج السنة النبوية 4461-462. وفتح الباري 13308. والمغني لابن قدامة 1320.

4 في ((ط)): والتشريف.

5 أي المدينة النبوية.

6 قال ياقوت في معجم البلدان: (هي مدينة عظيمة مشهورة من جزيرة أقور، وهي قصبة ديار مصر. بينها وبين الرها يوم، وبين الرقة يومان). معجم البلدان 2271.

و [سميساط] 1، ونحوهما2.

قتال صفيين من أي الأنواع كان [وتصويب قتالهم] 3 إن كان بعد الإصلاح، فلم يقع الإصلاح وإن كان عند بغيتهم في الاقتتال. وإن لم يكن إصلاح فهو لاء البغاة لم [يكن] 4 في أصحاب علي من يقاتلهم، بل تركوا قتالهم؛ إما عجزاً، وإما تقريظاً؛ فترك الإصلاح المأمور به. وعلى هذا قوتلوا ابتداء قتالاً غير مأمور به، ولما صار قتالهم مأموراً به لم يقاتلوا القتال المأمور به، بل نكل أصحاب علي رضي الله عنه] 5 عن القتال؛ إما عجزاً، وإما تقريظاً.

- 1 في ((خ)) : سميشاط. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- وسميساط: قال ياقوت في معجم البلدان: (سميساط بضم أوله، وفتح ثانيه، ثم ياء من تحت ساكنة، وسين أخرى، ثم بعد الألف طاء مهملة: مدينة على شاطئ الفرات، في طرف بلاد الروم، على غربي الفرات) . معجم البلدان 3293.
- 2 وقد قال شيخ الإسلام رحمه الله معلقاً على حديث: "لا يزال أهل المغرب.." : (وهذا كما ذكرناه؛ فإن كل بلد له غرب وشرق، والاعتبار في لفظ النبي صلى الله عليه وسلم بغرب مدينته، ومن الفرات هو غرب المدينة؛ فالبيرة ونحوها على سمت المدينة؛ كما أن حران والرقعة وسميساط ونحوها على سمت مكة. ولهذا يقال إن قبلة هؤلاء أعدل القبل؛ بمعنى أنك تجعل القطب الشمالي خلف ظهرك، فتكون مستقبيل الكعبة. فما كان غربي الفرات فهو غربي المدينة إلى آخر الأرض. وأهل الشام أول هؤلاء". منهاج السنة النبوية 757.
- وانظر مزيد بيان لهذه المسألة في: مجموع الفتاوى 42-2741، 508-507، 28532.
- 3 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 4 في ((م)) ، و ((ط)) : تكن.
- 5 زيادة من ((ط)) .

قتال البغاة

والبغاة المأمور بقتالهم: هم الذين بغوا بعد الاقتتال، وامتنعوا من الإصلاح المأمور به؛ فصاروا بغاة مقاتلين. والبغاة إذا ابتدءوا [بالقتال] 1 جاز قتالهم بالاتفاق؛ كما يجوز قتال [الغواة] 2 قطاع الطريق إذا قاتلوا باتفاق الناس. فأما الباغي من غير قتال، فليس في النص أن الله أمر بقتاله، بل الكفار إنما يقاتلون بشرط [الحراب] 3؛ كما ذهب إليه جمهور العلماء، وكما دل عليه الكتاب والسنة؛ كما هو مبسوط في موضعه 4.

أنواع المرتدين الذين قاتلهم الصديق والصديق قاتل المرتدين الذين ارتدوا عما كانوا فيه على عهد الرسول من دينه، وهم أنواع: منهم من آمن بمتنبىء [كذاب] 5، ومنهم من لم يقر ببعض فرائض الإسلام التي أقر بها مع الرسول، ومنهم من ترك الإسلام بالكلية 6. ولهذا تسمى هذه وأمثالها من الحروب بين المسلمين فتناً؛ كما سماها

- 1 في ((م)) ، و ((ط)) : القتال.
- 2 في ((خ)) : الغداة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) : الحراب. أما في ((خ)) فقد كتب الحراب، ووضع تحت حاء الحراب علامة (ح) إشارة إلى أنها مهملة.
- 4 انظر: المغني لابن قدامة 483-12474. ومنهاج السنة النبوية 4463، 502. ومجموع الفتاوى 4445، 450، 10374-375، 42-2741، 508-507، 301-28300، 532، 79-3578.
- 5 في ((خ)) : الكذاب. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
- 6 انظر: منهاج السنة النبوية 4494، 501؛ حيث بين شيخ الإسلام رحمه الله أنواع المرتدين الذين قاتلهم أبو بكر الصديق رضي الله عنه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم. والجواب الصحيح 475-6474.

النبي صلى الله عليه وسلم 1. والملاحم: ما كان بين المسلمين والكفار.

وبسط هذا له موضع آخر 2.

الكلام في الخوارج

والمقصود هنا: أن الخوارج ظهرُوا في الفتنة، وكفروا عثمان وعلياً [رضي الله عنهما] 3، ومن والاهما، وباينوا المسلمين في الدار، وسموا دارهم دار الهجرة 4، وكانوا كما وصفهم النبي صلى الله عليه وسلم: يقتلون أهل الإسلام، ويدعون أهل الأوثان، وكانوا أعظم الناس صلاة وصياماً وقراءة؛ كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: "يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية" 5.

معنى مروقهم من الدين

ومروقهم منه: خروجهم؛ باستحلالهم دماء المسلمين، وأموالهم؛ فإنه قد ثبت عنه في الصحيح أنه قال: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه" 6. وهم بسطوا في المسلمين أيديهم وألسنتهم؛ فخرجوا منه.

1 فعن أسامة بن زيد رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم أشرف على أطم من أطام المدينة، ثم قال: "هل ترون ما أرى. إني لأرى مواقع الفتن خلال بيوتكم كمواقع المطر". صحيح مسلم 42211، كتاب الفتن، باب الفتن كمواقع المطر. وانظر: منهاج السنة النبوية 4450-452؛ فقد ذكر الشيخ رحمه الله عدة أحاديث، فيها إخبار النبي صلى الله عليه وسلم بما سيكون من الفتن.

2 انظر: منهاج السنة النبوية 6328-344،، 8232-233.

3 زيادة من ((ط)).

4 انظر: منهاج السنة النبوية 5243.

5 سبق تخريج هذا الحديث ص 680.

6 رواه البخاري في صحيحه 113، كتاب الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده.

لا يكفر الخوارج

ولم يحكم علي [رضي الله عنه] 1، وأئمة الصحابة فيهم بحكمهم في المرتدين، بل جعلوهم مسلمين.

قول سعد في الخوارج

وسعد بن أبي وقاص، وهو أفضل من كان قد بقي بعد علي [رضي الله عنه] 2، وهو من أهل الشورى، واعتزل في الفتنة؛ فلم يقاتل، لا مع علي، ولا مع معاوية. ولكنه ممن تكلم في الخوارج، وتأول فيهم قوله 3: {وما يضل به إلا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون} 4.

إحراق علي لمن ادعى فيه الألوهية

وحدث أيضاً طوائف الشيعة الإلهية الغلاة، فرفع إلى علي [رضي الله عنه] 5 منهم طائفة ادعوا فيه الإلهية، فأمرهم بالرجوع، فأصروا، فأملهم ثلاثاً، ثم أمر بأخاديد من نار فخذت، وألقاهم فيها؛ فرأى قتلهم بالنار 6.

اختلاف ابن عباس مع علي في تحريق الزنادقة

وأما ابن عباس: فقال 7: لو كنت أنا لم أحرقهم بالنار؛ لنهي [رسول]

1 زيادة من ((ط)).

2 زيادة من ((ط)).

3 انظر: منهاج السنة النبوية 5250. وتفسير ابن كثير 165.

4 سورة البقرة، الآيتان 26-27.

5 زيادة من ((ط)).

6 انظر: منهاج السنة النبوية 1306-307،، 261-65،، 3459.

وقد قال وقتها:

لما رأيت الأمر أمراً منكراً ... أجمت ناري ودعوت قنبراً

انظر: مجموع الفتاوى 1332-34. وانظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم 547. وشرح نهج البلاغة لابن

أبي الحديد 8169.

7 انظر قوله في: صحيح البخاري 31098،، 62537. ومنهاج السنة النبوية 1307. وسير أعلام النبلاء 3346.

الله] 1 صلى الله عليه وسلم أن يعذب بعذاب الله، ولضربت أعناقهم؛ لقوله صلى الله عليه وسلم: "من بدل دينه فاقتلوه".
رواه البخاري 2. وأكثر الفقهاء على قول ابن عباس.
ابن السوداء وإفساده في الدين
وروي أنه بلغه أن ابن السوداء 3 يسب أبا بكر وعمر [رضي الله عنهما] 4، فطلب قتله، فهرب منه 5. فإما قتله على السب،
أو لأنه كان متهما بالزندقة.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).
- 2 الحديث رواه البخاري 31098، كتاب الجهاد، باب لا يعذب بعذاب الله، 62537، كتاب استنابة المرتدين، باب حكم المرتد والمردة.
- 3 هو عبد الله بن سبأ، رأس الطائفة السبئية، كانت تقول بألوهية علي. أصله من اليمن، وكان يهوديا من يهود صنعاء، أظهر الإسلام، ورحل إلى الحجاز، فالبصرة، فالكوفة، ودخل دمشق في أيام عثمان بن عفان، فأخرجه أهلها، فانصرف إلى مصر، وجهر ببدعته. ومن مذهبه: رجعة النبي صلى الله عليه وسلم إلى الدنيا، فكان يقول: العجب ممن يزعم أن عيسى يرجع، ويكذب برجوع محمد. ولما بويع علي قام إليه ابن سبأ، فقال له: أنت خلقت الأرض، وبسطت الرزق، فنفاه إلى سابات المدائن، حيث القرامطة وغلاة الشيعة. عرف بابن السوداء لسواد أمه. قال ابن حجر: ابن سبأ من غلاة الزنادقة، أحسب أن عليا حرقه بالنار. وقال شيخ الإسلام: إن عليا لما بلغه قول السبئية طلب ابن السوداء الذي بلغه ذلك عنه، وقيل: إنه أراد قتله، فهرب منه إلى أرض قرقيسيا.
- والسبئية يزعمون أن عليا لم يموت، وأنه يرجع إلى الدنيا، وكذلك الأموات يرجعون إلى الدنيا بزعمهم
انظر: مقالات الإسلاميين للأشعري 186. والفرق بين الفرق ص 233-236. والملل والنحل 1174. ومنهاج السنة النبوية 123، 30، 308، 8479. والبداية والنهاية 4174. ولسان الميزان 3289.
- 4 زيادة من ((ط)).
- 5 انظر: منهاج السنة النبوية 111، 308.

وقيل: إنه هو الذي ابتدع بدعة الرافضة، وأنه كان قصده إفساد دين الإسلام 1. وهذا يستحق القتل باتفاق المسلمين.
حكم من سب أبابكر وعمر
والذين يسبون أبا بكر وعمر [رضي الله عنهما] 2، فيهم [تزندق] 3؛ كالإسماعيلية، والنصيرية؛ فهؤلاء يستحقون القتل
بالاتفاق. وفيهم من يعتقد [نبوة] 4 النبي صلى الله عليه وسلم؛ كالإمامية؛ فهؤلاء في قتلهم نزاع، وتفصيل مذكور في غير
هذا الموضوع 5.
وتواتر عن علي بن أبي طالب [رضي الله عنه] 6 أنه قال: "خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر" 7.
قدماء الشيعة يفضلون أبا بكر وعمر
وهذا متفق عليه بين قدماء الشيعة، وكلهم كانوا يفضلون أبا بكر وعمر [رضي الله عنهما] 8، وإنما كان النزاع في علي
وعثمان [رضي الله عنهما] 9 حين صار لهذا شيعة، ولهذا شيعة. وأما أبو بكر وعمر [رضي الله عنهما] 10: فلم يكن أحد
يتشيع لهما، بل جميع الأمة كانت متفقة عليهما؛ حتى الخوارج فإنهم يتولونهما، وإنما يتبرءون من علي وعثمان 11 [رضي
الله عنهما] 12.

- 1 انظر: الملل والنحل للشهرستاني 1174. ومنهاج السنة النبوية 123، 30، 308، 6361، 7511، 8251، 479.
- 2 زيادة من ((ط)).
- 3 في ((خ)): تزندق. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 في ((م))، و ((ط)): نبوة.
- 5 انظر هذه المسألة بالتفصيل، مع أدلتها، وأقوال العلماء فيها في: الصارم المسلول على شاتم الرسول ص 566-587.
- 6 زيادة من ((ط)).
- 7 انظر: منهاج السنة النبوية 1308، 2138.

- 8 من ((ط)).
 9 من ((ط)).
 10 من ((ط)).
 11 انظر: منهاج السنة النبوية 113،، 7369، 472.
 12 من ((ط)).

وروي 1 أن معاوية قال: لابن عباس: أنت على ملة علي، أم عثمان؟ قال: لا على ملة علي، ولا عثمان، أنا على ملة رسول الله صلى الله عليه وسلم.
 اتفاق شيعة علي وشيعة عثمان على تقديم الشيخين وكان كل من الشيعتين يذم الآخر بما برأه الله منه؛ فكان بعض شيعة عثمان يتكلمون في علي بالباطل، وبعض شيعة علي يتكلمون في عثمان بالباطل. والشيعتان مع سائر الأمة متفقة على تقديم أبي بكر وعمر.
 قيل لشريك بن عبد الله القاضي: أنت من شيعة علي، وأنت تفضل أبا بكر وعمر؟! فقال: كل شيعة علي على هذا؛ هو يقول على أحواد هذا المنبر: خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر، ثم عمر. أفكنا نكذبه! والله ما كان كذابا.
 وقد روى البخاري في صحيحه 4 من حديث محمد بن الحنفية، أنه قال له: يا أبت من خير الناس بعد رسول الله؟ فقال: يا بني أوما تعرف؟

- 1 انظر: حلية الأولياء 1329. وسير أعلام النبلاء 3342.
 2 هو شريك بن عبد الله بن أبي نمر المدني المحدث. مات قبل الأربعين ومائة.
 انظر: سير أعلام النبلاء 6159. وتهذيب التهذيب 4337.
 3 انظر: منهاج السنة 113-14؛ حيث ذكر شيخ الإسلام رحمه الله أنه نقل قول شريك عن عبد الجبار المعتزلي في كتابه تثبيت النبوة. انظر: تثبيت النبوة لعبد الجبار 1549.
 وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: "وقد روي عن علي من نحو ثمانين وجها وأكثر أنه قال على منبر الكوفة: خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر". مجموع الفتاوى 4407.
 4 صحيح البخاري 31342، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "لو كنت متخذا خليلا..".
 5 أي لعلي رضي الله عنه.

قال: لا. قال: أبو بكر. قال: ثم من؟ قال: ثم عمر. وهو مروى من حديث الهمدانيين؛ شيعة علي، عن أبيه.
 وروي عن علي أنه قال:
 ولو كنت بوابا على باب جنة لقلت لهمدان ادخلي بسلام.
 وقد روي عنه 2 أنه قال: "لا أوتى بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا جلدته حد المقترى".
 قتل علي لمن اعتقد إلهيته
 وقد ثبت عن علي رضي الله عنه بالأحاديث الثابتة، بل المتواترة أنه قتل الغالية؛ كالذين يعتقدون إلهيته، بعد أن استتابهم ثلاثا كسائر المرتدين، وأنه كان يبالغ في عقوبة من يسب أبا بكر وعمر، وأنه كان يقول إنهما خير هذه الأمة بعد نبيها.
 وهذا مبسوط في مواضع 3.
 والمقصود هنا: أن هاتين 4 حدثتا في ذلك الوقت 5.

- 1 انظر: منهاج السنة النبوية 6137،، 7511. ومجموع الفتاوى 4407.
 2 فضائل الصحابة للإمام أحمد 183. قال المحقق: إسناده ضعيف.
 وانظر: منهاج السنة 1308،، 6138، 7511. ومجموع الفتاوى 4407.
 3 انظر: منهاج السنة النبوية 1306-308. ومجموع الفتاوى 4406-407.
 4 بدعة الخوارج، وبدعة الروافض.

5 انظر: منهاج السنة النبوية 1306-310؛ فقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله فيه موضوعا مشابها لما ذكر هنا حول نشأة الفرق وتطورها في الإسلام. وانظر: مجموع الفتاوى 1331-40، 48-50.

بدعة القدرية حدثت في آخر عهد الصحابة

ثم في آخر عصر الصحابة: حدثت القدرية، وتكلم فيها من بقي من الصحابة؛ كابن عمر 1، وابن عباس 2 [ووائلة] 3 بن الأسقع، وغيرهم 4.

بدعة الإرجاء

وحدثت أيضا بدعة المرجئة في الإيمان.

والآثار عن الصحابة ثابتة بمخالفتهم، وأنهم 5 قالوا: الإيمان يزيد وينقص 6؛ كما ثبت ذلك عن الصحابة؛ كما هو مذكور في موضعه 7.

أصول البدع أربعة

بدعة الجهمية حدثت في أواخر الدولة الأموية

وأما الجهمية نفاة الأسماء والصفات: فإنما حدثوا في أواخر الدولة الأموية 8. وكثير من السلف لم يدخلهم في الثنتين وسبعين فرقة؛ منهم: يوسف بن أسباط، وعبد الله بن المبارك؛ قالوا: أصول البدع أربعة: الخوارج، والشيعة، والقدرية، والمرجئة. فقبل لهم: الجهمية؟ فقالوا: ليس هؤلاء من أمة محمد 9.

1 وقول ابن عمر رضي الله عنهما مخرج في صحيح مسلم 136، كتاب الإيمان، باب الإيمان، والإسلام، والإحسان. وفيه قوله رضي الله عنه لمن نقل له مقولة القدرية، وأنهم يقولون إن الأمر أنف: "فإذا لقيت أولئك فأخبرهم أني بريء منهم، وأنهم براء مني. والذي يحلف به عبد الله بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه، ما قبل الله منه حتى يؤمن بالقدر ... ثم ذكر رضي الله عنه حديث جبريل المشهور في بيان الإسلام، والإيمان، والإحسان.

2 انظر قول ابن عباس في كتاب السنة لعبد الله بن الإمام أحمد 2125-126.

3 في ((م))، و ((ط)) : ووائلة.

4 انظر: مجموع الفتاوى 7384-385. ومنهاج السنة النبوية 1309.

5 أي الصحابة رضي الله عنهم.

6 انظر: كتاب الإيمان لابن أبي شيبه 1-46. وكتاب الإيمان لأبي عبيد. وكتاب السنة لعبد الله بن الإمام أحمد.

7 انظر: مجموع الفتاوى 7223-227، 507، 8450.

8 انظر: منهاج السنة النبوية 1309.

9 سبق تخريجه ص 498.

وانظر: رسالة السجزي ص 216. ورسالة إلى أهل الثغر للأشعري ص 308. والإيمان لابن بطة 1380. ودرء تعارض العقل والنقل 7110. والرد على المنطقيين ص 143.

الجهمية ليسوا من الثنتين وسبعين فرقة

ولهذا تنازع من بعدهم من أصحاب أحمد، وغيرهم: هل هم من الثنتين وسبعين؟ على قولين؛ ذكرهما عن أصحاب أحمد: أبو عبد الله بن حامد 1 في كتابه في الأصول 2.

الجهمية ينفون الأسماء والصفات

والتحقيق: أن التجهم المحض؛ وهو نفي الأسماء والصفات؛ كما يحكى عن جهم، والغالية من الملاحدة، ونحوهم ممن نفي أسماء الله الحسنى كفر، بين، مخالف لما علم بالإضطرار من دين الرسول 3.

المعتزلة ينفون الصفات

وأما نفي الصفات، مع إثبات الأسماء؛ كقول المعتزلة 4: فهو دون [هذا] 5. لكنه عظيم أيضا.

- 1 هو أبو عبد الله الحسن بن حامد بن علي بن مروان البغدادي. قال عنه ابن أبي يعلى: إمام الحنبلية في زمانه، ومدرسهم، ومفتيهم. له المصنفات في العلوم المختلفة، له الجامع في المذهب نحو من أربعمائة جزء، وله شرح الخرقى، وشرح أصول الدين، وأصول الفقه. توفي سنة 403.
- انظر: طبقات الحنابلة 177-2171. والبداية والنهاية 11349.
- 2 لم أقف على هذا الكتاب. وشيخ الإسلام ينقل عنه كثيرا، ويسميه أصول الدين. انظر: درء تعارض العقل والنقل 275. ومجموع الفتاوى 6162، 163.
- 3 انظر: الفرق بين الفرق للبغدادي ص211. ومنهاج السنة النبوية 1309-312. والبداية والنهاية 9364. والخطط للمقرئزي 2349.
- وقد تكلم الشيخ رحمه الله عن تنازع الناس في الجهمية: هل هم من الثنتين والسبعين فرقة، أم لا؟. وقد سبق ذكر هذا النص ص 497.
- انظر: شرح الأصفهانية 2239-240. ومجموع الفتاوى 3350، 354.
- 4 انظر: الفرق بين الفرق ص 20، 114. والملل والنحل 143. والخطط للمقرئزي 2345. والبرهان في عقائد أهل الأديان ص 49.
- 5 في ((ط)): ذها.

الأشاعرة يثبتون الصفات العقلية

وأما من أثبت الصفات المعلومة بالعقل والسمع، وإنما نازع في قيام الأمور الاختيارية [به] 1؛ كابن كلاب، ومن اتبعه 2. فهؤلاء ليسوا جهمية، بل وافقوا جهما في بعض قوله، وإن كانوا خالفوه في بعضه. وهؤلاء من أقرب الطوائف إلى السلف وأهل السنة والحديث. معتقد السالمية والكرامية وكذلك السالمية 3، والكرامية، ونحو هؤلاء يوافقون في جملة أقوالهم المشهورة؛ فيثبتون الأسماء والصفات، والقضاء والقدر في الجملة ليسوا من الجهمية، والمعتزلة النفاة للصفات. وهم أيضا يخالفون الخوارج،

1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

2 ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أن نفاة قيام الأفعال الاختيارية بالله نوعان، فقال رحمه الله: "أحدهما وهم الأصل: المعتزلة ونحوهم من الجهمية. فهؤلاء ينفون الصفات مطلقا، وحجتهم على نفي قيام الأفعال به من جنس حجتهم على نفي قيام الصفات به. وهم يسوون في النفي بين هذا وهذا؛ كما صرحوا بذلك. وليس لهم حجة تختص بنفس قيام الحوادث..... وأما مثبتة الصفات الذين ينفون الأفعال الاختيارية القائمة به؛ كابن كلاب، والأشعري؛ فإنهم فرقوا بين هذين؛ بأنه لو جاز قيام الحوادث به لم يخل منها؛ لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده، وما لا يخلو من الحوادث فهو حادث. وبهذا استدلوا على حدوث الأجسام؛ لأنها لا تخلو من الأعراض الحادثة؛ كالحركة، والسكون، والاجتماع، والافتراق ...". ثم أجابهم رحمه الله بثلاثة أجوبة.

انظر: شرح الأصفهانية - ت السعوي - 2441.

وانظر: رسالة السجزي ص 173. ودرء تعارض العقل والنقل 216-18. وجامع الرسائل 27. ومنهاج السنة النبوية 2227-229.

3 السالمية: فرقة من أهل الكلام فيها تصوف، تنتسب إلى محمد بن سالم، المتوفى سنة 297؟، وابنه أحمد المتوفى سنة 350؟. ومن أشهر رجالها: أبو طالب المكي صاحب كتاب قوت القلوب.

انظر: المعتمد في أصول الدين ص390. والفرق بين الفرق ص157-202. ودائرة المعارف الإسلامية 1169. وشذرات الذهب 336.

والشيعية؛ فيقولون بإثبات خلافة الأربعة، وتقديم أبي بكر وعمر، ولا يقولون بخلود أحد من أهل القبلة في النار. الكرامية والكلابية وأكثر الأشعرية؛ مرجئة

لكن الكرامية، والكلابية، وأكثر الأشعرية: مرجئة¹، وأقربهم الكلابية؛ يقولون: الإيمان: هو التصديق بالقلب، والقول باللسان، والأعمال ليست منه؛ كما يحكى هذا عن كثير من فقهاء الكوفة؛ مثل أبي حنيفة، [وأصحابه] 23.

الأشعري وأصحابه يوافقون جهما في بعض قوله في الإيمان
وأما الأشعري⁴: فالمعروف عنه، وعن أصحابه: أنهم يوافقون جهما في قوله في الإيمان، وأنه مجرد تصديق القلب، أو معرفة القلب. لكن قد يظهرون مع ذلك قول أهل الحديث، ويتأولونه، ويقولون بالاستثناء على الموافقة؛ فليسوا موافقين لجهم من كل وجه، وإن كانوا أقرب الطوائف إليه في الإيمان، وفي القدر أيضا⁵؛ فإنه⁶ رأس الجبرية؛ يقول: ليس للعبد فعل البتة⁷.

- 1 انظر: رسالة السجزي ص 217. والخط للمقريزي 2357. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 588-2587. ومجموع الفتاوى 7509، 543، 550.
- 2 في ((خ)): أصعا. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 3 انظر: الفقه الأكبر بشرح ملا علي القاري ص 126. ومجموع الفتاوى 7195، 297، 507. وشرح الأصفهانية ت السعوي 2585-586.
- 4 انظر: التمهيد للباقلاني ص 388، 389. وأصول الدين للبغدادي ص 252. والمواقف للإيجي ص 388. ومجموع الفتاوى لشيخ الإسلام 7120، 154.
- 5 انظر: مجموع الفتاوى 8229، 339-340. والتسعينية ص 255-256.
- 6 أي الجهم.
- 7 انظر: مقالات الإسلاميين للأشعري 1338. والفرق بين الفرق للبغدادي ص 211. والملل والنحل للشهرستاني 187-88.

كسب الأشعري

والأشعري يوافق¹ على أن العبد ليس بفاعل، ولا له قدرة مؤثرة في الفعل، ولكن يقول: هو كاسب².

جهم يقول بالجبر

وجهم لا يثبت له شيئا، لكن هذا الكسب؛ يقول أكثر الناس: إنه لا يعقل فرق بين الفعل الذي نفاه، والكسب الذي أثبتته. وقالوا:

عجائب الكلام ثلاثة: [طفرة] 3 النظام، وأحوال أبي هاشم، وكسب الأشعري. وأنشدوا⁴:

عجائب الكلام

مما يقال ولا حقيقة عنده ... معقولة تدنو إلى الأفهام

الكسب⁵ عند الأشعري والحال⁶ عند ... د [البهشمي] 7 و [طفرة] 8 النظام

1 أي يوافق جهما.

2 سبق أن أوضحت معنى الكسب ص 558-559.

3 في ((خ)): طفرة. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

4 انظر: منهاج السنة 1459، 2297. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 1149-150. ودرء تعارض العقل والنقل

3444، 8320. وكتاب الصنفية 1151-154.

5 سبق التعريف بالكسب: ص 461-462.

6 الحال في اللغة: نهاية الماضي، وبداية المستقبل. التعريفات للجرجاني ص 110.

والأحوال عند من يثبتها: لا موجودة، ولا معدومة، ولا هي أشياء، ولا هي مخلوقة، ولا غير مخلوقة.

واشتهر بها أبو هاشم بن الجبائي، وأتباعه البهشمية.

انظر: الإرشاد للجويني ص 80. والفرق بين الفرق ص 184، 195-196. والفصل في الملل والأهواء والنحل 549.

ونهاية الإقدام ص 131-132.

7 في ((خ)): النهشمي. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

8 في ((خ)): ظفرة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)).
والظفرة اشتهر بها النظام من المعتزلة. ومعناها عنده: أن الجسم قد يكون في مكان، ثم يصير منه إلى المكان الثالث، أو العاشر من غير مرور بالأمكنة المتوسطة بينه وبين العاشر، ومن غير أن يصير معدوماً في الأول، ومعاداً في العاشر. انظر: مقالات الإسلاميين 219. والفرق بين الفرق ص 140. والفصل لابن حزم 564-65. والملل والنحل للشهرستاني 71-170.

قول الكرامية في الإيمان لم يسبقوا إليه
وأما الكرامية: فلهم في الإيمان قول ما سبقهم إليه أحد؛ قالوا: هو الإقرار باللسان، وإن لم يعتقد بقلبه. وقالوا: المنافق هو مؤمن، ولكنه مخلد في النار. وبعض الناس [يحكي] 1 عنهم: أن المنافق في الجنة. وهذا غلط عليهم، بل هم يجعلونه مؤمناً، مع كونه مخلداً في النار؛ فينازعون في الاسم، لا في الحكم.
منشأ الغلط في أقوال أهل البدع في الإيمان
وقد بسط القول 2 على منشأ الغلط؛ حيث ظنوا [أن الإيمان] 3 لا يكون إلا شيئاً متماثلاً عند جميع الناس؛ إذا ذهب بعضه، ذهب سائرهم.

قول الخوارج والمعتزلة في الإيمان
ثم قالت الخوارج والمعتزلة 4: وهو أداء الواجبات، واجتناب المحرمات؛ فاسم المؤمن مثل اسم البر، والتقي؛ وهو المستحق للثواب، فإذا ترك بعض [ذلك] 5 زال عنه اسم الإيمان والإسلام.
ثم قالت الخوارج: ومن لم يستحق هذا ولا هذا فهو كافر. وقالت المعتزلة: بل ينزل منزلة بين المنزلتين؛ فنسميه فاسقاً، لا مسلماً، ولا كافراً، ونقول: إنه مخلد في النار. وهذا هو الذي امتازت به المعتزلة، وإلا فسائر بدعهم قد قالها غيرهم؛ فهم وافقوا الخوارج في حكمه، ونازعوه، ونازعوا غيرهم في الاسم.

- 1 في ((م)) ، و ((ط)): يحكى.
- 2 انظر: منهاج السنة النبوية 3462. ومجموع الفتاوى 141-7140، 404، 509، 511، 514-517. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 587-2586.
- 3 ما بين المعقوفتين مكرر في ((خ)).
- 4 انظر: مجموع الفتاوى 223-7222، 242، 257، 510، و1348. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 2574، 586-587.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

قول الجهمية والمرجئة في الإيمان
وقالت الجهمية والمرجئة 1: بل الأعمال ليست من الإيمان، لكنه شيطان، أو ثلاثة يتفق فيها جميع الناس: التصديق بالقلب، والقول باللسان، أو المحبة، والخضوع مع ذلك.
وقالت الجهمية والأشعرية والكرامية 2: بل ليس إلا شيئاً واحداً يتمثل فيه الناس.
أصل غلط أهل البدع في الإيمان ظنهم أن الناس يتمثلون فيه
وهؤلاء الطوائف أصل غلطهم 3: ظنهم أن الإيمان يتمثل فيه الناس، وأنه إذا ذهب بعضه، ذهب كله. وكلا الأمرين غلط؛ فإن الناس لا يتمثلون؛ لا فيما وجب منه، ولا فيما يقع منهم، بل الإيمان الذي وجب على بعض الناس قد لا يكون مثل الذي يجب على غيره؛ كما كان [الإيمان بمكة لم يكن الواجب منه كالواجب بالمدينة، ولا كان في آخر الأمر كما كان] 4 في أوله.

ولا يجب على أهل الضعف والعجز من الإيمان، ما يجب على أهل القوة والقدرة في العقول والأبدان 5.
بل أهل العلم بالقرآن، والسنة، ومعاني ذلك يجب عليهم من تفصيل الإيمان ما لا يجب على من لم يعرف ما عرفوا. وأهل الجهاد يجب عليهم من الإيمان في تفصيل الجهاد ما لا يجب على غيرهم. وكذلك ولاية الأمر،

1 انظر: مجموع الفتاوى 7141، 143، 154، 508، 509. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 2574-575.

- 2 انظر: مجموع الفتاوى 509-7508، 582.
 3 وقد استوفى الشيخ رحمه الله الرد عليهم، وتبيين غلطهم. انظر: مجموع الفتاوى 513-7511.
 4 ما بين المعقوفين ملحق بهامش ((خ)).
 5 انظر: مجموع الفتاوى 7519. وشرح الأصفهانية - ت السعوي - 578-2577.

وأهل الأموال يجب على كل؛ من معرفة ما أمر الله به، ونهى عنه، وأخبر به ما لا يجب على غيره. والإقرار بذلك من الإيمان.
 ومعلوم أنه وإن كان الناس كلهم يشتركون في الإقرار بالخالق، وتصديق الرسول جملة، فالتفصيل لا يحصل بالجملة. ومن عرف ذلك مفصلاً، لم يكن ما أمر به ووجب عليه، مثل من لم يعرف ذلك.
 الناس غير متماتلين في فعل الأمور
 وأيضاً: فليس الناس متماتلين في فعل ما أمروا به؛ من اليقين، والمعرفة، والتوحيد، وحب الله، وخشية الله، والتوكل على الله، والصبر لحكم الله، وغير ذلك مما هو من إيمان القلوب، ولا [من] 1 لوازم ذلك [التي] 2 تظهر على الأبدان. وإذا قدر أن بعض ذلك زال، لم يزل سائره. بل يزيد الإيمان تارة وينقص تارة؛ كما ثبت ذلك عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ مثل عمر بن حبيبي الخطمي، وغيره؛ أنهم قالوا: الإيمان يزيد وينقص؛ 3 كما قد بسط في غير هذا الموضوع 4.
 مخالفة أهل البدع لأصول دين الرسول صلى الله عليه وسلم
 إذ المقصود هنا: أن طوائف أهل البدع من أهل الكلام وغيرهم ليس فيهم من يوافق الرسول في أصول دينه لا فيما اشتركوا فيه ولا فيما انفرد به بعضهم. فإنهم وإن اشتركوا في مقالات فليس إجماعهم حجة، ولا هم معصومون من الاجتماع على خطأ.

1 في ((م))، و ((ط)) : في.

2 في ((ط)) : الشيء.

3 انظر: طبقات ابن سعد 4381. والمصنف لابن أبي شيبة 1113. والإيمان له ص 7. والسنة لعبد الله بن الإمام أحمد 1315. والشريعة للأجري ص 112. وطبقات الحنابلة لابن أبي يعلى 1307. وشرح اعتقاد أهل السنة للالكائي 577، 721.

4 انظر: مجموع الفتاوى 227-7223.

وقد زعم طائفة 1 أن إجماع المتكلمين في المسائل الكلامية كإجماع الفقهاء. وهذا غلط، بل السلف قد استفاض عنهم ذم المتكلمين، وذم أهل الكلام مطلقاً.
 اشترك أهل البدع في دليل الأعراض
 ونفس ما اشتركوا فيه؛ من إثبات الصانع بطريقة الأعراض، وأنها لازمة للجسم أو متعاقبة عليه، فلا يخلو منها، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث لامتناع حوادث لا أول لها، وأن الله يمتنع أن يقال إنه لم يزل متكلماً بمشيئته بعد أن لم يكن بلا حدوث حادث، وما يتبع هذا هو أصل مبتدع في الإسلام؛ أول ما عرف أنه قاله الجهم بن صفوان مقدم

1 من هؤلاء الرازي.

2 تقدمت الإشارة إلى ذلك ص 320-324.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله عن طرق أهل الكلام المبتدعة المذمومة: (ولم تكن هذه الطرق شرعية بل بدعية؛ لأن معرفة الله ورسوله لا تتوقف على هذه المسائل، ولأن كثيراً من النظائر اعتقدوا أن هذا من أصول الدين وقواعد الإيمان، فتكلموا في ذلك بالكلام الذي ذمه السلف والأئمة).

وهؤلاء هم الجهمية من المعتزلة ومن اتبعهم، وأصل كلامهم أنهم قالوا: لا يعرف صدق الرسول حتى يعرف إثبات الصانع، ولا يعرف إثبات الصانع حتى يعرف حدوث العالم، ولا يعلم حدوث العالم إلا بما به يعلم حدوث الأجسام، ثم استدلوا على حدوث الأجسام بطرق، أحدها: أنه لا يخلو عن الحوادث، وما لم يخل عن الحوادث فهو حادث شرح الأصفهانية 1264. وانظر: المصدر نفسه 2328-331.

وقال الإمام البريهاري: (واعلم أنها لم تكن زندقة ولا كفر ولا شكوك ولا بدعة ولا ضلالة ولا حيرة في الدين إلا من الكلام وأهل الكلام والجدل والمرء والخصومة والعجب). شرح السنة ص 48. وانظر: ذم السلف لأهل الكلام في: شرح الأصفهانية 2318. ودرء تعارض العقل والنقل 1232.

الجهمية 1، وأبو الهذيل العلاف مقدم المعتزلة 2. اللوازم التي التزمها أصحاب الدليل ولهذا طردها 3؛ فقالا بامتناع الحوادث في المستقبل، وقال الجهم بفناء الجنة والنار. وقال أبو الهذيل بانقطاع حركاتهما؛ كما قد بسط فروغ هذا الأصل الذي اشتركوا فيه 4. الجهمية والمعتزلة نفوا لأجله الصفات وقالوا بخلق القرآن ثم افترقوا بعد ذلك في فروعه؛ فأئمتهم كانوا يقولون كلام الله؛ القرآن وغيره مخلوق، وكذلك سائر ما يوصف به الرب ليس له صفة قامت به؛ لأن ذلك عرض عندهم لا يقوم إلا بجسم، والجسم حادث 5؛ فقالوا: القرآن وغيره من كلام الله مخلوق، وكذلك سائر ما يوصف به الرب 6.

1 انظر: رسالة إلى أهل الثغر لأبي الحسن الأشعري ص 185. والفرقان بين الحق والباطل لابن تيمية ص 96. ومجموع الفتاوى له 13147. وشرح الأصفهانية 2328-330، 340. 2 انظر: شرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 95. وأبو الهذيل العلاف لعلي مصطفى الغرابي ص 52. وعلم الكلام للدكتور أحمد محمود صبحي 1339 القسم الخاص بالمعتزلة. ومذاهب الإسلاميين لعبد الرحمن بدوي الجزء الأول الخاص بالمعتزلة والأشاعرة ص 397. 3 أي طردها أصلهما؛ امتناع حوادث لا أول لها. 4 انظر: من كتب ابن تيمية: شرح حديث النزول ص 162. ومجموع الفتاوى 3304-305. ودرء تعارض العقل والنقل 139. والفتاوى المصرية 1135. ومنهاج السنة النبوية 1157. 5 انظر: الانتصار والرد على ابن الراوندي للخياط ص 111، 170-171. وشرح الأصول الخمسة لعبد الجبار ص 200-201. ومنهاج السنة النبوية لابن تيمية 3361. ودرء تعارض العقل والنقل له 211. والإرادة والأمر له - ضمن مجموعة الرسائل الكبرى - 1383-384. 6 انظر: الكشف للزمخشري 288، 3411. والمغني في أبواب العدل والتوحيد لعبد الجبار 784، 94. وشرح الأصول الخمسة له ص 528. والمحيط بالتكليف له ص 32، 107، 155، 316، 331، 333. ومتشابه القرآن له 1545. ومقالات الإسلاميين للأشعري 1244-245. والفرق بين الفرق للبغدادي ص 114. والتبصير في الدين للسفراييني ص 64. والمنية والأمل لابن المرتضى المعتزلي ص 6. والملل والنحل للشهرستاني ص 44. واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للرازي ص 33. وانظر: من كتب ابن تيمية: تفسير سورة الإخلاص ص 151-152. ومنهاج السنة النبوية 2107. ومجموع الفتاوى 12315-316.

فجاء بعدهم؛ مثل ابن كلاب، وابن كرام، والأشعري، وغيرهم من شاركهم في أصل قولهم 1، لكن قالوا بثبوت الصفات لله، وأنها قديمة 2.

قول الأشعري الصفات لا تسمى أعراضا لكن منهم 3 من قال: لا تسمى أعراضا؛ لأن العرض لا يبقى زمانين، وصفات الرب باقية؛ كما يقوله الأشعري وغيره 4.

1 في امتناع حوادث لا أول لها. 2 انظر: الفتاوى المصرية لابن تيمية 6442-443. ومجموع الفتاوى 636. ودرء تعارض العقل والنقل 26-12، 5245-246، 7147-148. ومنهاج السنة النبوية 1312. والفرقان بين الحق والباطل ص 86، 100. 3 وهم الأشاعرة. وقد نقل الإيجي والرازي اتفاقهم على ذلك. انظر: المواقف في علم الكلام للإيجي ص 101. ومحصل أفكار المتقدمين والمتأخرين للرازي ص 265.

4 وانظر: من كتب الأشاعرة: اللمع لأبي الحسن الأشعري ص 22-23. والتمهيد للباقلاني ص 38. والإنصاف له ص 27-28. وأصول الدين للبغدادي ص 50-52. والشامل في أصول الدين للجويني ص 167.

ومنهم 1 من قال: تسمى أعراضاً، وهي قديمة، وليس كل عرض حادثاً؛ كابن كرام، وغيره 2.
قول ابن كلاب في كلام الله

ثم افترقوا في القرآن 3، وغيره من كلام الله؛ فقال ابن كلاب ومن اتبعه: [هو] 4 صفة من الصفات، قديمة كسائر الصفات 5.
ثم قال: ولا يجوز أن يكون صوتاً؛ لأنه لا يبقى، ولا معاني متعددة؛ فإنها إن كان لها عدد مقدر فليس قدر بأولى من قدر، وإن كانت غير متناهية، لزم ثبوت معان في آن واحد لا نهاية لها. وهذا ممتنع 6. فقال: إنه معنى واحد، هو معنى آية الكرسي، وآية الدين، والتوراة، والإنجيل 7.
وقال جمهور العقلاء: إن تصور هذا القول تصوراً تاماً يوجب العلم بفساده.

1 وهم المشبهة؛ كالكرامية، ونحوهم.

2 انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 636. والفرقان بين الحق والباطل له ص 100.

3 وأقوالهم الفاسدة في القرآن الكريم ناجمة عن أصلهم الجهمي الفاسد: (ما لا يخلو من الحوادث فهو حادث)، وقولهم بامتناع حوادث لا أول لها.

وقد أشار إلى ذلك شيخ الإسلام رحمه الله في درء تعارض العقل والنقل 1306؛ فقال بعد أن ذكر مذاهب المبتدعة؛ من معطلة ومشبهة في صفات الله تعالى، واستنادهم فيها إلى دليل الأعراض وحدوث الأجسام: "وعن هذه الحجة ونحوها نشأ القول بأن القرآن مخلوق، وأن الله تعالى لا يرى في الآخرة، وأنه ليس فوق العرش، ونحو ذلك من مقالات الجهمية النفاة؛ لأن القرآن كلام، وهو صفة من الصفات، والصفات عندهم لا تقوم به. وأيضاً فالكلام يستلزم فعل المتكلم، وعندهم لا يجوز قيام فعل به....".

4 في ((ط)): فهو.

5 انظر: شرح حديث النزول لابن تيمية ص 169-170. ودرء تعارض العقل والنقل له 218.

6 انظر: ما نقله عنه أبو الحسن الأشعري في مقالات الإسلاميين 2257-258.

7 وانظر: الكيلانية لابن تيمية ضمن مجموع الفتاوى 12376. والفتاوى المصرية له 515.

قول السالمية في كلام الله

وقال طائفة 1: بل كلامه قديم العين، وهو حروف، أو حروف وأصوات قديمة أزلية، مع أنها مترتبة في نفسها، وأن تلك الحروف والأصوات باقية أزلاً وأبداً 2.

وجمهور العقلاء يقولون إن فساد هذا معلوم بالضرورة.

وهاتان الطائفتان 3 [تقولان] 4 إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته.

قول الهشامية والكرامية في كلام الله

وقال آخرون؛ كالهشامية والكرامية: بل هو متكلم بمشيئته وقدرته، وكلامه قائم بذاته، ولا يمتنع قيام الحوادث به، لكن يمتنع أن يكون لم يزل متكلماً؛ فإن ذلك يستلزم وجود حوادث لا أول لها وهو ممتنع 5.

فهذه الأربعة في القرآن وكلام الله هي أقوال المشركين في امتناع دوام كون الرب فعالاً بمشيئته، أو متكلماً بمشيئته.

1 وقد ذكر شيخ الإسلام رحمه الله (في مجموع الفتاوى 12166) أن هذا القول: "قول طوائف من أهل الكلام والحديث؛ من السالمية، وغيرهم؛ يقولون: إن كلام الله حروف وأصوات قديمة أزلية، ولها مع ذلك معان تقوم بذات المتكلم. وهؤلاء يوافقون الأشعرية والكلابية في أن تكليم الله لعباده ليس إلا مجرد خلق إدراك للمتكلم، ليس هو أمراً منفصلاً عن المستمع". وانظر: زيادة إيضاح من كلام شيخ الإسلام لهذا القول في شرح الأصفهانية 2331، 333، 338، 341. وانظر: ما سبق ص 317.

2 انظر: شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز 1173.

وقد ذكر شارح الطحاوية تسعة أقوال للناس في صفة الكلام؛ فراجعها في 1172 وما بعدها.

- 3 الكلابية الذين ينكرون أن يكون حرفا وصوتا. والسالمية التي تزعم أن كلام الله حروف وأصوات باقية أزلا وأبدا.
4 في ((خ)): يقولان. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .
5 انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية 6524. والفرقان بين الحق والباطل له ص 100. وقاعدة نافعة في صفة الكلام له -
ضمن مجموعة الرسائل المنيرية - 275. ورسالة في العقل والروح له - ضمن مجموعة الرسائل المنيرية - 232-33.

قول أئمة السنة والحديث في كلام الله تعالى
وأما أئمة السنة والحديث؛ كعبد الله بن المبارك، وأحمد بن حنبل، وغيرهما؛ فقالوا: لم يزل الرب متكلمًا إذا شاء وكيف شاء؛ [فذكروا] 3 أنه يتكلم بمشيئته وقدرته، وأنه لم يزل كذلك 4.
المتكلمون مخالفون للكاتب والسنة
وهذا يناقض الأصل 5 الذي اشترك فيه المتكلمون؛ من الجهمية، والمعتزلة، ومن تلقى عنهم؛ فلا هم موافقون للكاتب والسنة وكلام السلف؛ لا فيما اتفقوا عليه، ولا فيما تنازعوا فيه، ولهذا يوجد في عامة أصول الدين لكل منهم قول، وليس في أقوالهم ما يوافق الكتاب والسنة؛ كأقوالهم في كلام الله، وأقوالهم في إرادته ومشيئته، وفي علمه، وفي قدرته، وفي غير ذلك من صفاته 6. وإن كان بعضهم أقرب إلى السنة والسلف من بعض.

- 1 انظر: كلام الإمام أحمد بن حنبل في الرد على الجهمية والزنادقة له ص 131. ونقله عنه العلامة ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص 213. وانظر: أيضا: كتاب المحنة لحنبل بن إسحاق ص 45، 68.
2 وانظر كتاب السنة لعبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل ص 21-42؛ حيث ذكر نقولا كثيرة عن أئمة أهل السنة والحديث في كلام الله عز وجل.
3 في ((ط)) فقط: فذكروا.
4 انظر تفصيل معتقدتهم في صفة الكلام في كتب ابن تيمية الآتية: الإيمان ص 162. ودرء تعارض العقل والنقل 2329، 10222. والاستقامة 1311. ومجموع الفتاوى 6533. والتسعينية ص 131-138، 176-188. 236-238. وشرح الأصفهانية 1200-201، 2341.
5 وهو امتناع حوادث لا أول لها. وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث.
6 ومن يقاب كُتب المعتزلة، والأشاعرة، والماتريدية، يجد البون الشاسع والفرق الكبير بين أقوال متبعي هذه المذاهب في قضية استندوا فيها جميعا إلى أصل جهمي واحد، وانطلقوا من منطلق واحد؛ فبنوا عليه أقوالهم التي ينطج بعضها بعضا، وينقض أولها آخرها.

المتكلمون في مسألة القرآن لا يعرفون قول أهل السنة
ولكن قد شاع ذلك بين أهل العلم والدين منهم؛ فكثير من أهل العلم والدين المنتسبين إلى السنة والجماعة من قد يوافقهم على بعض أقوالهم في مسألة القرآن، أو غيرها؛ إذ كان لا يعرف إلا ذلك القول، أو ما هو أبعد عن السنة منه؛ إذ كانوا في كتبهم لا يحكون غير ذلك؛ إذ كانوا لا يعرفون السنة، وأقوال الصحابة، وما دل عليه الكتاب والسنة. لا يعرفون [إلا قولهم] 1، وقول من يخالفهم من أهل الكلام، ويظنون أنه ليس للأمة إلا هذان القولان، أو الثلاثة.
المتكلمون يعتمدون على القياس العقلي وعلى الإجماع
وهم يعتمدون في السمعيات على ما يظنون من الإجماع، وليس لهم معرفة بالكتاب والسنة، بل يعتمدون على القياس العقلي 2؛ الذي هو أصل كلامهم، وعلى الإجماع.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
2 وهو القياس الذي يستعمله أهل الكلام في حق الله تعالى. وهو نوعان: "قياس شمول منطقي تستوي أفراده في الحكم، وقياس تمثيل يستوي فيه الأصل والفرع. وكلا النوعين لا يستعملان في حق الله تعالى؛ فإنه سبحانه لا مثل له، وإنما يستعمل في حقه من هذا وهذا قياس الأولى؛ مثل أن يقال: كل نقص ينزه عنه مخلوق من المخلوقات، فالخالق تعالى أولى بتنزيهه عنه، وكل كمال مطلق ثبت لموجود من الموجودات، فالخالق تعالى أولى بثبوت الكمال المطلق الذي لا نقص فيه بوجه من الوجوه..". درء تعارض العقل والنقل 7362.

وانظر: من كتب ابن تيمية: المصدر نفسه 30-129، 6181، 7154، 327-322، 364-362. ومجموع الفتاوى 3297، 302، 321، 5201، 250، 20-919، 12344، 350-347، 356، 16357، 358، 360، 446. ومنهاج السنة النبوية 1371، 417. والرسالة التدمرية ص 50، 151. وكتاب الصفدية 225، 27. والرد على المنطقيين ص 115-116، 118، 119، 123-120. ونقض تلبيس الجهمية - مخطوط - ق 225. وشرح الأصفهانية 2342، 344.

إجماع المتكلمين إنما هو على ما ابتدعه رأس من رؤوسهم وأصل كلامهم العقلي باطل، والإجماع الذي يظنونونه إنما هو إجماعهم، وإجماع نظرهم من أهل الكلام، ليس هو إجماع أمة محمد، ولا علمائها.

والله تعالى إنما جعل العصمة للمؤمنين [من] 1 أمة محمد؛ فهم الذين لا يجتمعون على ضلالة ولا خطأ؛ كما ذكر على ذلك الدلائل الكثيرة 2. وكل ما اجتمعوا عليه فهو مأثور عن الرسول؛ فإن الرسول بين الدين كله، وهم [معصومون] 3 أن يخطئوا كلهم، ويضلوا عما جاء به محمد. بل هم يأمرون بالمعروف، وينهون عن المنكر؛ فلا يبقى معروف إلا أمروا به، ولا منكر إلا نهوا عنه.

وهم أمة وسط، عدل، خيار، شهداء الله في الأرض؛ فلا يشهدون إلا بحق؛ فإجماعهم هو على علم موروث عن الرسول، جاء من عند الله، وذلك لا يكون إلا حقاً.

وأما من كان إجماعهم على ما ابتدعه رأس من رؤوسهم 4؛ فيجوز أن يكون إجماعهم خطأ؛ إذ ليسوا هم المؤمنين، ولا أمة محمد، وإنما هم فرقة منهم.

- 1 ما بين المعقوفتين ليس في ((خ)) ، وهو في ((م)) ، و ((ط)) .
- 2 من الأدلة على الإجماع من القرآن الكريم: قوله تعالى: {ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً} . [النساء 115] . وكذلك قوله تعالى: {وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً} . [البقرة 143] .
- وانظر: كلام شيخ الإسلام رحمه الله عن الإجماع في: مجموع الفتاوى 19173-202، 2010-11، 247-248.
- 3 في ((ط)) : معصومين.
- 4 وهم فرق المبتدعة يجمعون على ما ابتدعه جهنم بن صفوان الراسبي.

وإذا قيل: المعتبر من أمة محمد بعلمائها. قيل: إذا اتفقت علماؤها على شيء، فالباقون يسلمون لهم ما اتفقوا عليه، لا ينازعونهم فيه؛ فصار هذا إجماعاً من المؤمنين. ومن نازعهم بعلم فهذا لا يثبت الإجماع دونه كأننا من كان. أما من ليس من أهل العلم فيما تكلموا فيه، فذاك وجوده كعدمه.

المجتهدون الذين يعتبر بقولهم وقول من قال: الاعتبار بالمجتهدين دون غيرهم، وأنه لا يعتبر بخلاف أهل الحديث، أو أهل الأصول، ونحوهم: كلام لا حقيقة له؛ فإن المجتهدين إن أريد بهم من له قدرة على معرفة جميع الأحكام بأدلتها، فليس في الأمة من هو كذلك، بل أفضل الأمة كان يتعلم ممن هو دونه شيئاً من السنة ليس عنده. وإن عني به من يقدر على معرفة الاستدلال على الأحكام في الجملة، فهذا موجود في كثير من أهل الحديث، والأصول، والكلام. وإن كان بعض الفقهاء أمهر منهم بكثير من الفروع، أو بأدلتها الخاصة، أو بنقل الأقوال فيها؛ فقد يكون أمهر منه في معرفة أعيان الأدلة؛ كالأحاديث، والفرق بين صحيحها وضعيفها، ودلالات الألفاظ عليها، والتمييز بين ما هو دليل شرعي، وما ليس بدليل.

وبالجملة: العصمة إنما هي للمؤمنين لأمة محمد، لا لبعضهم. لكن إذا اتفق علماؤها على شيء، فسائرهم موافقون للعلماء. وإذا تنازعوا ولو كان المنازع واحداً، وجب رد ما تنازعوا فيه إلى الله والرسول.

وما أحد شذ بقول فاسد عن الجمهور، إلا وفي الكتاب والسنة ما يبين فساد قوله، وإن كان القائل كثيراً؛ كقول [سعيد] 1 في أن المطلقة ثلاثاً تباح بالعقد 2.

- 1 في ((خ)) : سعد. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) . وهو سعيد بن المسيب رحمه الله.
- 2 انظر: قوله في المغني لابن قدامة 10548-549.

من شد بقول فاسد عن الجمهور ففي الكتاب والسنة ما يبين فساد قولهم
فحديث عائشة في الصحيحين يدل على خلافه¹، مع دلالة القرآن أيضا². وكذلك غيره.
القول الذي يدل عليه الكتاب والسنة غير شاذ وإن كان القائل به واحدا
وأما القول الذي يدل عليه الكتاب والسنة، فلا يكون شاذًا وإن كان القائل به أقل من القائل بذاك القول، فلا عبرة بكثرة القائل
باتفاق الناس.
ولهذا كان السلف؛ من الصحابة، والتابعين لهم بإحسان يردون على من أخطأ بالكتاب والسنة، لا يحتجون بالإجماع إلا
علامة.

العلامات والدلائل التي يبين بها المرسل الرسول
وقد يبعث معه نشابه³، أو سيفه، أو شيئًا من السلاح المختص به، أو يركبه دابته المختصة به، ونحو ذلك مما يعلم الناس
أنه قصد به تخصيصه، وإن
كانت تلك الأفعال [تفعل] 4 مع أمثاله، وقد يفعل لغير الرسول ممن

1 فعن عروة بن الزبير أن عائشة أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا
رسول الله! إن رفاعة طلقني فبنت طلاقي. وإني نكحت بعده إلى عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية. قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة؟ لا، حتى يذوق عسيلتك وتذوق عسيلته" الحديث.
رواه البخاري في صحيحه 52014، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث. ومسلم في صحيحه 21055، كتاب
النكاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثًا لمطلقها، حتى تنكح زوجا غيره، ويطأها، ثم يفارقها وتنقضي عدتها.
وموضع الشاهد: قول امرأة رفاعة: فبنت طلاقي: أي طلقها ثلاثًا. وقد أجاز النبي صلى الله عليه وسلم هذا الطلاق، ولكنه لم
يردها إلى زوجها الأول الذي طلقها ثلاثًا بمجرد العقد على زوج غيره، بل اشترط أن يطأها زوجها الجديد، فتذوق عسيلته،
ويذوق عسيلتها.

2 قال تعالى: {الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان} ... إلى قوله {فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
زوجا غيره فإن طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا..}. [البقرة، 229-231].
وقال تعالى: {يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن..}. [الطلاق، 1].
3 النشاب: النبل. واحده نشابة. ويطلق كذلك على السهام.
انظر: لسان العرب 1757. وتهذيب اللغة 380-11379.
4 في ((خ)) ، و ((م)) ، و ((ط)) : يفعل. ولعل الصواب ما أثبتته.

يقصد إكرامه وتشريفه، لكن هي خارقة لعادته؛ بمعنى أنه لم يعتد أن يفعل ذلك مع عموم الناس، ولا يفعله إلا مع من ميزه
بولايته، أو رسالة، أو وكالة. والولاية والوكالة [تتضمن] 1 الرسالة. فكل من هؤلاء هو في معنى رسوله إلى من ولاه؛ إني
قد وليته، وإلى من أرسله بأني أرسلته. فهذه عادة معروفة في العلامات، والدلائل التي يبين بها المرسل أن هذا رسولي
وجنس خرق العادة لا يستلزم الإكرام، بل [يخرق] 2 عادته بالإهانة تارة، وبالإكرام أخرى؛ فقد يخرج ويركب في وقت لم
تجر عادته به، بل لعقوبة قوم.
وآيات الرب - تعالى - قد [تكون] 3 تخويفا لعباده؛ كما قال: {وما نرسل [بالآيات] 4 إلا تخويفا} 5، وقد يهلك بها؛ كما أهلك
أما مكذبين، وإذا قص قصصهم قال: {إن في ذلك لآيات} 6، وكان إهلاكهم خرقا للعادة

1 في ((خ)) : يتضمن. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

2 في ((م)) ، و ((ط)) : تخرق.

3 في ((خ)) : يكون. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .

5 سورة الإسراء، الآية 59.

6 وهذا كثير في القرآن الكريم. ومن أمثلة ذلك:

- 1- قوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لقوم يسمعون} . [سورة يونس، الآية 67] ، [سورة الروم، الآية 23] .
- 2- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون} . [سورة الرعد، الآية 3] ، [سورة الروم، الآية 10] ، [سورة الزمر، الآية 42] .
- 3- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون} . [سورة الرعد، الآية 4] ، [سورة الروم، الآية 24] .
- 4- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور} . [سورة إبراهيم، الآية 5] ، [سورة سبأ، الآية 19] .
- 5- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لأولي النهى} . [سورة طه، الآية 54، 128] .
- 6- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات وإن كنا لمبتلين} . [سورة المؤمنون، الآية 30] .
- 7- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون} . [سورة الزمر، الآية 52] ، [سورة الروم، الآية 37] .
- 8- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات للعالمين} . [سورة الروم، الآية 22] .
- 9- وقوله تعالى: {إن في ذلك لآيات أفلا يسمعون} . [سورة السجدة، الآية 26] .

دل بها على أنه عاقبهم بذنوبهم، وتكذيبهم للرسول، وأن ما فعلوه من الذنوب مما ينهى عنه، ويعاقب فاعله بمثل تلك العقوبة.

فهذه خرق عادات لإهانة قوم وعقوبتهم لما فعلوه من الذنوب [تجري] 1 مجرى قوله: عاقبتهم لأنهم كذبوا رسولي وعصوه.

ولهذا يقول سبحانه كلما قص قصة من كذب رسله، وعقوبته إياهم؛ يقول: {كيف كان عذابي ونذر ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر} 2؛ كما يقول في موضع آخر: {إن في ذلك لآيات وإن كنا لمبتلين} 3، و {إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين} 4، و {تركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الأليم} 5. وإذا كانت تلك العلامات مما جرت عادته أنه يفعلها مع من أرسله، ويهلك بها من كذب رسله، كانت أبلغ في الدلالة، وكانت معتادة في هذا النوع.

- 1 في ((خ)): يجري. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 2 سورة القمر، الآيات 16-17، 21-22.
- 3 سورة المؤمنون، الآية 30.
- 4 سورة الشعراء، الآية 8.
- 5 سورة الذاريات، الآية 27.

تقسيم الباقلاني للعادات إلى عامة وخاصة

وهؤلاء 1ء تكلموا بلفظ لم يحققوا معناه؛ وهو لفظه خرق العادة، وقالوا: العادات تنقسم إلى عامة، وخاصة؛ فمنها ما يشترك فيه جميع الناس، في جميع الأعصار؛ كالأكل، والشرب، واتقاء الحر والبرد. والخاص منها ما يكون كعادة للملائكة فقط، أو للجن فقط، أو للإنس دون غيرهم 2.

قالوا: ولهذا صح أن يكون لكل قبيل منهم ضرب من التحدي، وخرق لما هو عادة لهم دون غيرهم، وحجة عليهم دون ما سواهم 3.

ومنها ما يكون عادة لبعض البشر؛ نحو اعتياد بعضهم صناعة، أو تجارة، أو رياضة في ركوب الخيل، والعمل بالسلاح 4. لكن هذه كلها مقدرات للبشر.

قالوا: وآية الرسل لا تكون مقدورة لمخلوق، بل لا تكون إلا مما ينفرد الله بالقدرة عليه 5.

فإذا قالوا هذا، ظن الظان أنهم اشتراطوا أمراً عظيماً.

قول الأشاعرة: المعجز: الإقذار على الفعل لا نفس الفعل

ولم يشترطوا شيئاً؛ فإنهم قالوا 6 في جنس الأفعال التي لا [يقدر] 7 الناس إلا على اليسير منها؛ كحمل الجبال، ونقلها: إن المعجزة هنا إقذارهم على الفعل، لا نفس الفعل. ورجحوا هذا على قول من يقول: نفس الفعل آية؛ لأن جنس الفعل مقدور.

1 يعني الأشاعرة.

- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 52-53.
- 3 انظر: البيان للباقلاني ص 53.
- 4 انظر: البيان للباقلاني ص 54.
- 5 انظر: البيان للباقلاني ص 54.
- 6 انظر: البيان للباقلاني ص 61، 72.
- 7 في ((م)) ، و ((ط)) : تقدر.

نقد شرطهم

وليس هذا بفرق طائل؛ فإنه لا فرق بين تخصيصهم بالفعل، أو بالقدرة عليه. فإذا كان إقدارهم على الكثير الذي لم تجر به العادة معجزة، كان نفس الكثير الذي لم تجر به العادة معجزة. الأشاعرة أثبتوا للعبد قدرة غير مؤثرة وهؤلاء عندهم أن قدرة العباد لا تؤثر في وجود شيء، ولا يكون مقدورها إلا في محلها¹؛ فهم في الحقيقة لم يثبتوا قدرة؛ فكل ما في الوجود هو مقدور الله عندهم. الجويني والرازي تركا هذا الشرط في المعجزة ولهذا عدل أبو المعالي، ومن اتبعه؛ كالرازي عن هذا الفرق²، فلم يشترطوا أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه؛ إذ كانت جميع الحوادث عندهم كذلك. وقالوا³: إن ما يحصل على يد الساحر، والكاهن، وعامل الطلسمات، وعند الطبيعة الغريبة، هو مما ينفرد الرب بالقدرة عليه، ويكون آية للنبي. وهذا معتاد لغير الأنبياء، فلم يبق لقولهم خرق [للعادة] 4 معنى معقول. قول الباقلاني: خرق العادة يكون لجميع الذين تحداهم الرسول بل قالوا - واللفظ للقاضي أبي بكر⁵: الواجب على هذا الأصل أن يكون خرق العادة الذي يفعله الله مما يخرق جميع القبيل الذين تحداهم الرسول بمثله، ويحتج به على نبوته؛ فإن أرسل ملكا إلى الملائكة، أظهر

1 انظر: الملل والنحل للشهرستاني 197.

ويشير بذلك إلى ما عرف ب (كسب الأشعري) . وقد تقدم بيان معناه ص 558، 697.

2 يقصد ما تقدم ص 251-254 من هذا الكتاب.

3 انظر: البيان للباقلاني ص 91. والإرشاد ص 319.

4 في ((خ)) : العادة. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

5 الباقلاني.

على يده ما هو خرق لعادتهم؛ وإن أرسل بشرا، أرسله بما يخرق عادة البشر؛ وإن أرسل جنيا، أظهر على يديه ما هو خارق لعادة الجن¹.

مناقشة الأشاعرة في شروطهم التي اشترطوها للمعجزة

فيقال: السحر، والكهانة معتاد للبشر. وأنتم تقولون²: يجوز أن يكون ما يأتي به الساحر، والكاهن [آية] 3، بشرط أن لا

يمكن معارضته. فلم يبق لكونه خارقا للعادة معنى يعقل عندهم.

لهذا قال محققوهم⁴: [إنه] 5 لا يشترط في الآيات أن تكون خارقة للعادة؛ كما قد حكينا لفظهم في غير هذا الموضع؛ كما

تقدم⁶، وإنما الشرط: أنها لا تعارض، وأن تقترن بدعوى النبوة⁷؛ هذان الشرطان هما الاعتباران. وقد بينا في غير موضع

أن كلا من الشرطين باطل.

والأول: يقتضي أن يكون المدلول عليه جزءا من الدليل.

وآيات النبوة أنواع متعددة؛ منها ما يكون قبل وجوده؛ ومنها ما يكون بعد موته؛ ومنها ما يكون في غيبته⁸.

والمقصود هنا كان: هو الكلام على المثال الذي ذكره، وأن ما ضرب من الأمثلة على الوجه الصحيح، فإنه - والله الحمد -

يدل على صدق الرسول، وعلى فساد أصولهم.

- 1 انظر: البيان للباقلاني ص 55.
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 94، 95. والإرشاد للجويني ص 327-328.
- 3 رسمت في ((خ)): انه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).
- 4 انظر: البيان للباقلاني ص 47-48. والإرشاد للجويني ص 309.
- 5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 6 تقدم هذا في ص 659-660 من هذا الكتاب.
- 7 انظر: البيان للباقلاني ص 47-48، 194. والإرشاد للجويني ص 320-321.
- 8 انظر: الجواب الصحيح 6380.

طريق الضرورة لإثبات النبوة

ولكن هم ضربوا مثالا، إذا اعتبر على الوجه الصحيح كان حجة - والله الحمد - على صدق النبي، وعلى فساد ما ذكره في المعجزات حيث قالوا:1 هي الفعل الخارق للعادة، المقترن بدعوى النبوة والاستدلال به، وتحدي النبي من دعاهم أن يأتوا بمثله. وشرط بعضهم2 أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه. تعريف المعجزة عند الأشاعرة وشروطها وهذه الأربعة هي التي شرط القاضي أبو بكر3، ومن سلك مسلكه؛ كابن اللبان4، وابن شاذان5، والقاضي أبي يعلى6، وغيرهم7: أن يكون مما ينفرد الرب بالقدرة عليه على أحد القولين، أو منه ومن الجنس الآخر، إذا وقع على وجه يخرق العادة، وطريق متعذر على غيرهم مثله - على القول الآخر. قالوا وهذا لفظ [القاضي] 8 أبي بكر.

- 1 انظر: البيان للباقلاني ص 16، 94. وأصول الدين للبغدادي ص 170-171. والمواقف للإيجي ص 339-340. والمقاصد مع شرحها للتقازاني 511. وانظر: الجواب الصحيح 6497.
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 45.
- 3 انظر: البيان للباقلاني ص 45.
- 4 هو علي بن محمد بن نصر الدينوري، أبو الحسن، ابن اللبان. إمام، محدث، حافظ. توفي سنة ثمان وستين وأربع مائة. انظر: سير أعلام النبلاء 18369-370.
- 5 هو الحسن بن أبي بكر؛ أحمد بن إبراهيم بن الحسن بن محمد بن شاذان. أبو علي البغدادي البزاز الأصولي. إمام، فاضل، مسند العراق. توفي في آخر يوم من سنة 425؟، ودفن في أول يوم من سنة 426؟.
- انظر: سير أعلام النبلاء 17415-418. وشذرات الذهب 229-3228.
- 6 سبقت ترجمته.
- 7 وانظر: أيضا في أقوال هؤلاء في إثبات النبوة: الجواب الصحيح 398-6397.
- 8 ما بين المعقوفتين مكرر في ((خ)).

والثاني: أن يكون ذلك الشيء الذي يظهر على أيديهم مما يخرق العادة، وينقضها. ومتى لم يكن كذلك، لم يكن معجزا. والثالث: أن يكون غير النبي ممنوعا من إظهار ذلك على يده، على الوجه الذي ظهر عليه، ودعا إلى معارضته، مع كونه خارقا للعادة.

والرابع: أن يكون واقعا مفعولا عند تحدي الرسول بمثله، وادعائه آية لنبوته، وتقريعه بالعجز عنه من خالفه وكذبه. قالوا: فهذه هي الشرائط، والأوصاف التي تختص بها المعجزات1. مناقشة شيخ الإسلام للأشاعرة في الشروط التي اشترطوها في المعجزة فيقال لهم:

الشرط الأول قد عرف أنه لا حقيقة له، ولهذا [أعرض] 2 عنه أكثرهم3.

والثاني أيضا لا حقيقة له؛ فإنهم لم يميزوا ما يخرق العادة مما لا يخرقها. ولهذا ذهب من ذهب من محققهم إلى إلغاء هذا الشرط؛ فهم لا يعتبرون خرق عادة جميع البشر، بل ما اعتاده السحرة، والكهان، وأهل الطلاس عندهم، يجوز أن يكون آية إذا لم يعارض4. وما اعتاده أهل صناعة، أو علم، أو شجاعة ليس هو عندهم آية، وإن لم يعارض.

فالأمر العجيبة التي خص الله بالإقدار عليها بعض الناس، لم يجعلوها خرق عادة. والأمور المحرمة، أو هي كفر؛ كالسحر، والكهانة، والطلسمات: جعلوها خرق عادة، وجعلوها آية، بشرط أن لا يعارض. وهو الشرط الثالث، وهو في الحقيقة خاصة المعجزة عندهم.

1 انظر: البيان للباقلاني ص 45-46.

2 في ((ط)): أعراض.

3 كما مر معنا في ص 226-227، 640-641 من هذا الكتاب؛ من أمثال الجويني، والرازي.

4 انظر: البيان للباقلاني ص 94-96. والإرشاد للجويني ص 327-328.

لكن كون غير الرسول ممنوعاً منه: إن اعتبروا [أنه] 1 ممنوع مطلقاً؛ فهذا لا يعلم. وإن اعتبروا أنه ممنوع من المرسل اليهم؛ فهذا لا يكفي، بل يمكن كل ساحر، وكاهن أن يدعي النبوة، ويقول إنني كذا. قالوا: لو فعل هذا، لكان الله يمنعه فعل ذلك، أو يقيض له من يعارضه. قلنا: من أين لكم ذلك؟ ومن أين يعلم الناس ذلك؟ ويعلمون أن كل كاذب فلا بد أن يمنع من فعل الأمر الذي اعتاده هو وغيره قبل ذلك؟ أو أن يعارض؟ والواقع خلاف ذلك؛ فما أكثر من ادعى النبوة، أو الاستغناء عن الأنبياء، وأن طريقه فوق طريق الأنبياء، وأن الرب يخاطبه بلا رسالة، وأتى بخوارق من جنس ما تأتي السحرة، والكهان، ولم يكن في من دعاه من يعارضه³. وأما الرابع: وهو أن يكون عند تحدي الرسول فيه، يحترزون عن الكرامات⁴. وهو شرط باطل.

1 في ((خ)): لأنه. وما أثبت من ((م))، و ((ط)).

2 انظر: البيان للباقلاني ص 94، 95، 100.

3 كمسيلمة الكذاب، والأسود العنسي، والحارث الكذاب، والحلاج، وغيرهم. لم يكن عندهم من يعارضهم. وسيتناول شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله هذا الموضوع بشيء من الإيضاح والشرح.

انظر: ص 950-954 من هذا الكتاب. وانظر: الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص 168-169، 321-332. والجواب الصحيح 6500.

4 وانظر الفرق بين المعجزات والكرامات عند الأشاعرة، في: البيان للباقلاني ص 48. والإرشاد للجويني ص 317، 319-320، 322-323. وأصول الدين للبغدادي ص 174.

تعريف الدليل

آيات الأنبياء وإن لم يتحدوا بها فهي دلائل على النبوة

بل آيات الأنبياء آيات، وإن لم ينطقوا بالتحدي بالمثل. وهي دلائل على النبوة، وصدق المخبر بها. والدليل مغاير للمدلول عليه، ليس المدلول عليه جزءاً من الدليل. لكن إذا قالوا: الدليل هو دعاء الرسول، لزمه أن يريهم آية، وخلق تلك الآية عقب سؤاله. وإن كان ذلك قد يخلقه بغير سؤاله لحكمة أخرى. فهذا متوجه؛ فالدليل هو مجموع طلب العلامة، مع فعل ما جعله علامة؛ كما أن العباد إذا دعوا الله فأجابهم، كان ما فعله إجابة لدعائهم، ودليلاً على أن الله سمع دعاءهم، وأجابهم؛ كما أنهم إذا استسقوه فسقامهم، واستنصروه فنصرهم، وإن كان قد يفعل ذلك بلا دعاء، [فلا يكون هناك دليل على إجابة دعاء. فهو دليل على إجابة الدعاء] 1 إذا وقع عقب الدعاء، ولا يكون دليلاً إذا وقع على غير هذا الوجه.

وكذلك الرسول: إذا قال لمرسله: أعطني علامة. فأعطاه ما شرفه به، كان دليلاً على رسالته، وإن كان قد يفعل ذلك لحكمة أخرى. لكن فعل ذلك عقب سؤاله، آية لنبوته هو الذي يختص به.

وكذلك إذا علم أنه فعله إكراماً له، مع دعواه النبوة، علم أنه قد أكرمه بما يكرم به الصادقين عليه، فعلم أنه صادق؛ لأن ما فعله به مختص بالصادقين الأبرار، دون الكاذبين عليه الفجار.

كرامات الأولياء من آيات الأنبياء

وعلى هذا فكرامات الأولياء هي من آيات الأنبياء²؛ فإنها مختصة بمن شهد لهم بالرسالة، وكل ما استلزم صدق الشهادة بنبوتهم، فهو دليل على صدق هذه الشهادة؛ سواء كان الشاهد بنبوتهم المخبر بها هم، أو

1 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)).

2 انظر: دقائق التفسير لشيخ الإسلام رحمه الله 1159. وانظر: تفسير القرطبي 13137. ودلائل النبوة لابن كثير ضمن البداية والنهاية 6161.

غيرهم. بل غيرهم إذا أخبر بنبوتهم، وأظهر الله على يديه ما يدل على صدق هذا الخبر، كان أبلغ في الدلالة على صدقهم من أن يظهر على أيديهم.

ليس من شرط دلائل النبوة اقترانها بدعوى النبوة أو التحدي بها فقد تبين أنه ليس من شرط دلائل النبوة؛ [لا اقترانه] 1 بدعوى النبوة، ولا الاحتجاج به، ولا التحدي بالمثل 2، ولا تقريع من يخالفه. بل كل هذه الأمور قد تقع في بعض الآيات، لكن لا يجب أن ما لا يقع معه لا يكون آية، بل هذا إبطال لأكثر آيات الأنبياء؛ [خلوها] 3 عن هذا الشرط 4.

1 في ((م)) ، و ((ط)) : لا اقترانه.

2 كما يقوله أهل الكلام من المعتزلة والأشاعرة.

انظر: المغني لعبد الجبار الهمداني 15199، 215. وشرح الأصول الخمسة له ص 569-571. والبيان للباقلاني ص 45-46. والموافق للإيجي ص 339-340.

3 في ((خ)) : خلوها. وما أثبت من ((م)) ، و ((ط)) .

4 المتكلمون جعلوا التحدي شرطا من شروط المعجزة.

وقد رد عليهم شيخ الإسلام رحمه الله اشتراطهم لهذا الشرط؛ فقال: "وآيات النبوة وبراهينها تكون في حياة الرسول، وقبل مولده، وبعد مماته، لا تختص بحياته، فضلا عن أن تختص بحال دعوى النبوة، أو حال التحدي؛ كما ظنه بعض أهل الكلام". انظر: الجواب الصحيح 6380، 408، 496.

وقد رد ابن حزم أيضا على من اشترط هذا الشرط؛ فقال: "ومن ادعى أن إحالة الطبيعة لا تكون آية إلا حتى يتحدى فيها النبي صلى الله عليه وسلم الناس، فقد كذب، وادعى ما لا دليل عليه أصلا؛ لا من عقل، ولا من نص قرآن ولا سنة. وما كان هكذا، فهو باطل، ويجب من هذا أن حنين الذئع، وإطعام النفر الكثير من الطعام اليسير حتى شبعوا، وهم مؤن من صاع شعير، ونبعان الماء من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإرواء ألف وأربعمائة من قدح صغير تضيق سعته عن الشبر، ليس شيء من ذلك آية له عليه السلام؛ لأنه عليه السلام لم يتحد بشيء من ذلك أحدا". المحلى لابن حزم 136. وانظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل له 52، 6.

الدليل ما يستلزم وجود المدلول

ثم هو شرط بلا حجة؛ فإن الدليل على المدلول عليه، هو ما استلزم وجوده. وهذا لا يكون إلا عند عدم المعارض المساوي، أو الراجح. وما كان كذلك، فهو دليل؛ سواء قال المستدل به: انتوا بمثله، وأنتم لا تقدرين على الإتيان بمثله، وقرعهم وعجزهم. أو لم يقل ذلك.

فهو إذا كان في نفسه مما لا يقدرين على الإتيان بمثله؛ سواء ذكر المستدل [هذا] 1، أو لم يذكره؛ لا يذكره بصير دليلا، ولا بعدم ذكره تنتفي دلالته.

وهؤلاء قالوا: لا يكون دليلا [إلا] 2 [إذا] 3 ذكره المستدل. وهذا باطل.

وكذلك الدليل، هو دليل؛ سواء استدل به مستدل، أو لم يستدل. وهؤلاء قالوا: لا يكون دليل النبوة دليلا، إلا إذا استدل به النبي حين ادعى النبوة؛ فجعل نفس دعواه، واستدلاله، والمطالبة بالمعارضة، وتقريعهم بالعجز عنها؛ كلها جزء من الدليل.

وهذا غلط عظيم. بل السكوت عن هذه الأمور أبلغ في الدلالة، والنطق بها لا يقوي الدليل. والله تعالى لم يقل: [فليأتوا بحديث [مثله] 4] 5، إلا حين قالوا: افتراه؛ لم يجعل هذا القول شرطا في الدليل، بل نفس عجزهم عن المعارضة هو من تمام الدليل.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين ،
- 2 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 3 ما بين المعقوفتين مكرر في ((خ)) .
- 4 في ((خ)) : بمثله.
- 5 سورة الطور، الآية 34.

الأشاعرة يجعلون الفرق بين جنس المعجزات والكرامات وخوارق السحرة: ادعاء النبوة وإلا فالجنس واحد [وهم] 1 إنما شرطوا ذلك؛ لأن كرامات الأولياء عندهم؛ متى اقترن بها دعوى النبوة، كانت آية للنبوة²؛ وجنس السحر، والكهانة؛ متى اقترن به دعوى النبوة، كان دليلاً على النبوة عندهم، لكن قالوا: الساحر، والكاهن لو ادعى النبوة، لكان [يمنع] 3 من ذلك، أو يعارض بمثله⁴. وأما الصالح: فلا يدعي. فكان أصلهم: أن ما يأتي به النبي، والساحر، والكاهن، والولي: من جنس واحد، لا يتميز بعضه عن بعض بوصف⁵، لكن خاصة النبي: اقتران الدعوى، والاستدلال، والتحدي بالمثل بما يأتي به. فلم يجعلوا آيات الأنبياء خاصة تتميز بها عن السحر، والكهانة، وعمما يكون لأحد المؤمنين، ولم يجعلوا للنبي مزية على عموم المؤمنين، ولا على السحرة، والكهان من جهة الآيات التي يدل [الله] 6 بها العباد على صدقه. رد شيخ الإسلام عليهم وهذا افتراء عظيم؛ على الأنبياء، وعلى آياتهم، وتسوية بين أفضل الخلق، وشرار الخلق. الساحر والكاهن لا يأتي إلا بالفجور بل تسوية بين [ما يدل] 7 على النبوة، وما يدل على نقيضها؛ فإن ما يأتي به السحرة، والكهان، لا يكون إلا لكذاب، فاجر، عدو لله؛ فهو مناقض للنبوة.

- 1 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)) .
- 2 انظر: البيان للباقلاني ص 48. والإرشاد للجويني ص 319-321.
- 3 في ((م)) ، و ((ط)) : يمتنع.
- 4 انظر: البيان للباقلاني ص 94، 95، 100.
- 5 انظر: البيان للباقلاني ص 91، 96. والإرشاد للجويني ص 327-328.
- 6 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.
- 7 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

من الفروق بين آيات الأنبياء وبين خوارق السحرة والكهان فلم يفرقوا بين ما يدل على النبوة وعلى نقيضها، وبين ما لا يدل عليها، ولا على نقيضها؛ فإن آيات الأنبياء تدل على النبوة، وعجائب السحرة، والكهان تدل على نقيض النبوة؛ وإن صاحبها ليس ببر، ولا عدل، ولا ولي لله، فضلا عن أن يكون نبيا. بل يمتنع أن يكون الساحر، والكاهن نبيا، بل هو من أعداء الله. والأنبياء أفضل خلق الله، وإيمان المؤمنين، وصلاحهم لا يناقض النبوة، ولا يستلزمها. الأشاعرة سوا بين الأجناس الثلاثة فهؤلاء¹ سوا بين الأجناس الثلاثة؛ فكانوا بمنزلة من سوى بين عبادة [الرحمن] 2، وعبادة الشيطان والأوثان؛ فإن الكهان، والسحرة يأمرون بالشرك، وعبادة الأوثان، وما فيه طاعة للشيطان. [والأنبياء] 3 لا يأمرون إلا بعبادة الله وحده، وينهون عن عبادة ما سوى الله وطاعة الشياطين. النبي عند الأشاعرة فسوى هؤلاء بين هذا وهذا، ولم يبق الفرق إلا مجرد تلفظ المدعي بأني نبي. فإن تلفظ به، كان نبيا، وإن لم يتلفظ به، لم يكن نبيا. فالكذاب المتنبئ إذا أتى بما يأتي الساحر، والكاهن، وقال: أنا نبي، كان نبيا.

وقولهم: إنه إذا فعل ذلك منع منه، وعرض4: دعوى مجردة؛ فهي لا تقبل لو لم يعلم بطلانها. فكيف، وقد علم بطلانها، وأن كثيرا ادعوا ذلك، ولم يعارضهم ممن دعوه أحد، ولا منعوا من ذلك.

1 يعني الأشاعرة. انظر: الجواب الصحيح 6400، 500.

2 في ((ط)): ارحمن.

3 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

4 انظر: البيان للباقلاني ص 94، 95، 100.

فلزم على قول هؤلاء: التسوية بين النبي الصادق، والمتنبي الكاذب.

وقد قال تعالى: {فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق إذ جاءه أليس في جهنم مثوى للكافرين والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون} 1.

ولم يفرق هؤلاء2 بين هؤلاء3 وهؤلاء4، ولا بين آيات هؤلاء، وآيات هؤلاء.

وقال تعالى: {وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس [تجعلونه] 5 قراطيس [تبدونها وتخفون] 6 كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذي بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وهم على صلاتهم يحافظون ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى إلي ولم يوح إليه شيء ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله ولو ترى [إذ] 7 الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما خولناكم وراء

1 سورة الزمر، الآيات 32-33.

2 الأشاعرة.

3 الأنبياء عليهم السلام.

4 السحرة والكهان.

5 في ((خ)): يجعلونه.

6 في ((خ)): يبدونها ويخفونها.

7 ما بين المعقوفتين ساقط من ((ط)).

ظهوركم وما نرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم [أنهم] 1 فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ما كنتم تزعمون} 2.

فنسأل الله العظيم: أن يهدينا إلى [صراطه] 3 المستقيم؛ صراط الذين أنعم عليهم؛ من [النبیین] 4، والصديقين، والشهداء،

والصالحين؛ الذين عبدوه وحده، لا شريك له، وآمنوا بما أرسل به رسله، وبما جاءوا به من الآيات، وفرق بين الحق والباطل، والهدى والضلال، والغي والرشاد، وطريق أولياء الله المتقين، وأعداء الله الضالين، والمغضوب [عليهم] 5؛ فكان ممن صدق الرسل فيما أخبروا به، وأطاعهم فيما أمروا به. ولا حول ولا قوة إلا بالله.

من أصول الأشاعرة

وهؤلاء6 يجوزون أن يأمر الله بكل شيء، وأن ينهى عن كل شيء؛ فلا يبقى عندهم فرق بين النبي الصادق، والمتنبي

الكاذب؛ لا من جهة نفسه؛ فإنهم لا يشترطون فيه إلا مجرد كونه في الباطن مقرا بالصانع7. وهذا موجود في عامة الخلق؛

ولا من جهة [آياته]؛ ولا من جهة] 8

1 في ((ط)): إنهم.

2 سورة الأنعام، الآيات 91-94.

3 في ((م))، و ((ط)): صراط.

4 في ((ط)): افنبيين.

5 ما بين المعقوفتين ملحق في ((خ)) بين السطرين.

6 يعني الأشاعرة.

7 بل لا مانع عند الجهمية أن يكون النبي من أجهل الخلق، يقول شيخ الإسلام رحمه الله: "الجهمية تثبت نبوة لا تستلزم فضل صاحبها ولا كماله ولا اختصاصه قط بشيء من صفات الكمال، بل يجوز أن يجعل من هو من أجهل الناس نبيا..".
منهاج السنة النبوية 5436.

8 ما بين المعقوفتين ملحق بهامش ((خ)).

(609/1)

ما يأمر به 1.

والفلاسفة من هذا الوجه أجود قولاً في الأنبياء؛ فإنهم يشترطون في النبي اختصاصه بالعلم من غير تعلم، وبالقدرة على التأثير الغريب، والتخييل. ويفرق بين الساحر، والنبي: بأن النبي يقصد العدل، ويأمر به؛ بخلاف الساحر 2.
الغزالي عدل إلى طريق الفلاسفة في النبوة
ولهذا عدل الغزالي في النبوة عن طريق أولئك المتكلمين، إلى طريق الفلاسفة؛ فاستدل بما يفعله، ويأمر به، على نبوته 3.
وهي طريق صحيحة، لكن إنما أثبت بها نبوة مثل نبوة الفلاسفة 4.

1 ولشيخ الإسلام رحمه الله كلام طيب عن النبوة عند الأشاعرة. فمن ذلك قوله رحمه الله عنهم: "فهؤلاء يجوزون بعثة كل مكلف، والنبوة عندهم مجرد إعلام بما أوحاه إليه، والرسالة مجرد أمره بتبليغ ما أوحاه إليه. وليست النبوة عندهم صفة ثبوتية، ولا مستلزمة لصفة يختص بها، بل هي من الصفات الإضافية؛ كما يقولون مثل ذلك في الأحكام الشرعية... إلخ".
منهاج السنة النبوية 2414. وانظر: الجواب الصحيح 6496، 500-504. وكتاب الصفدية 1148-149، 225.
وانظر: موقفهم من عصمة الأنبياء في المصدر نفسه 2414-415.

2 انظر: كتاب الصفدية 1143.

3 انظر: المنفذ من الضلال للغزالي ص 145-150. ومعارض القدس له ص 151، 164؛ فإنه يجعل للنبوة ثلاثة خواص.
وتهافت الفلاسفة له ص 192-194.

وانظر: ما نقله عنه شيخ الإسلام ابن تيمية في شرح الأصفهانية - ت السعوي - 2519-522، 533. وما نقله - شيخ الإسلام - أيضا عن المازري من أن كلام الغزالي يؤثر في الإيمان بالنبوة فينقص قدرها، انظر: الصفدية 1211.

4 وقد علق شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله على كلام الغزالي، وبين مشابهة قوله لقول الفلاسفة في حقيقة النبوة. انظر: شرح الأصفهانية - ت السعوي - 2542-543 والصفدية 16 ودرء تعارض العقل والنقل 132. والرد على المنطقيين ص 510. وانظر: كلام الغزالي في النبوة في طبقات الشافعية للسبكي 4110-114.

مقارنة بين الأشاعرة والفلاسفة في النبوات

وأولئك 1 خير من الفلاسفة؛ من جهة أنهم لما أقرروا بنبوة محمد، صدقوه فيما أخبر به من أمور الأنبياء، وغيرهم، وكان عندهم معصوما من الكذب فيما يبلغه عن الله؛ فانتفعوا بالشرع، والسمعيات. وبها صار فيهم من الإسلام ما تميزوا به على أولئك 2؛ فإن أولئك لا ينتفعون بأخبار الأنبياء؛ إذ كانوا عندهم يخاطبون الجمهور بالتخييل؛ فهم يكذبون عندهم للمصلحة 3.

1 يعني الأشاعرة.

2 يعني الفلاسفة.

3 ولشيخ الإسلام رحمه الله كلام طيب يشرح فيه النبوة عند الفلاسفة، يقول فيه: "وأما المتفلسفة القائلون بقدوم العالم، وصدوره عن علة موجبة - مع إنكارهم أن الله تعالى يفعل بقدرته ومشيتته، وأنه يعلم الجزئيات - فالنبوة عندهم فيض يفيض على الإنسان بحسب استعداده، وهي مكتسبة عندهم. ومن كان متميزا - في قوته العلمية؛ بحيث يستغني عن التعليم، وشكل في نفسه خطاب يسمعه كما يسمع النائم، وشخص يخاطبه كما يخاطب النائم؛ وفي العملية بحيث يؤثر في العنصريات تأثيرا غريبا - كان نبيا عندهم. وهم لا يثبتون ملكا مفضلا يأتي بالوحي من الله تعالى، ولا ملائكة، بل ولا جنا يخرق الله بهم العادات للأنبياء، إلا قوى النفس. وقول هؤلاء وإن كان شرا من أقوال اليهود والنصارى، وهو أبعد الأقوال

عما جاءت به الرسل، فقد وقع فيه كثير من المتأخرين الذين لم يشرق عليهم نور النبوة؛ من المدعين للنظر العقلي، والكشف الخيالي الصوفي. وإن كان غاية هؤلاء الأقيسة الفاسدة، والشك، وغاية هؤلاء الخيالات الفاسدة والشطح". منهاج السنة النبوية 2415-416.

وانظر: كلاما مشابها لهذا الكلام لشيخ الإسلام في شرح الأصفهانية - ت السعوي - 2502-507. وكتاب الصفية 25-7.

ولكن آخرون 1 سلكوا مسلك التأويل، وقالوا: إنهم لا يكذبون. ولكن أسرفوا فيه.

من أسباب ظهور الفلاسفة على المتكلمين

ففي الجملة: ظهور الفلاسفة، والملاحدة، والباطنية على هؤلاء تارة، ومقاومتهم لهم تارة: لا بد له من أسباب في حكمة الرب، وعدله.

ومن أعظم أسبابه: تفريط أولئك 2 وجهلهم بما جاء به الأنبياء؛ فالنبوة التي ينتسبون إلى نصرها، لم يعرفوها، ولم يعرفوا دليلها، ولا قدرها قدرها.

وهذا يظهر من جهات متعددة. ولا حول ولا قوة إلا بالله.

1 استوفى شيخ الإسلام رحمه الله ذكر مذاهب هؤلاء والرد عليهم، وذكر أن المبتدعة لهم طريقتان في نصوص الأنبياء: أولاً طريقة التبديل، وأهلها صنفان: 1- أهل الوهم والتخييل؛ كابن سينا، وابن عربي، والفارابي، والسهروردي، وابن رشد الحفيد، وابن سبعين، وهو قول المتفلسفة والباطنية كالملاحدة الإسماعيلية، وإخوان الصفا، وملاحدة الصوفية. 2- أهل التحريف والتأويل، وهم المقصودون هنا، وهي طريقة المتكلمين من المعتزلة والكلابية والسالمية والكرامية والشيعة وغيرهم. أما الطريقة الثانية: فهي طريقة التجهيل.

انظر: درء تعارض العقل والنقل 18-20. وكتاب الصفية 1202، 203، 209، 237، 244، 265، 276، 288، 289. وشرح الأصفهانية 2502-508. والرد على المنطقيين ص 469. ومجموع الفتاوى 467.

2 يعني الأشاعرة، ومن نحا منحاهم من أصحاب دليل الأعراض وحدوث الأجسام.

وقد فصل شيخ الإسلام رحمه الله هذا الموضوع، وزاده بسطا وإيضاحا في كتابه القيم شرح الأصفهانية 2329-335.

وانظر: في الكلام على النبوة عند الأشاعرة: منهاج السنة النبوية 2414، 437-5436. وكتاب الصفية 1225-226،

228-229. والكلام عن عصمة الأنبياء عندهم في منهاج السنة 2414-415.

وقد مرت معنا مقارنة بين موقف الأشاعرة من النبوة، وموقف الفلاسفة منها في ص 609-612 من هذا الكتاب.